Revue

ENTOMOLOGIQUE.

548

347880

SMITHSONIAN
DEC 20 1951
LIBRARY

Q
461
R48X
ENT

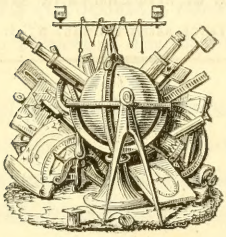
REVUE ENTOMOLOGIQUE,

PUBLIÉE PAR

GUSTAVE SILBERMANN,

L'UN DES ADMINISTRATEURS DU MUSÉE D'HISTOIRE NATURELLE DE STRASBOURG,
MEMBRE DE LA SOCIÉTÉ D'HISTOIRE NATURELLE DE LA MÊME VILLE,
ET DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE.

TOME II.



A Strasbourg,
AU BUREAU DE LA REVUE ENTOMOLOGIQUE,
PLACE SAINT-THOMAS, N° 3.

A Paris,
CHEZ LEQUIEN FILS, LIBRAIRE, QUAI DES AUGUSTINS, N° 47;
ET RORET, LIBRAIRE, RUE HAUTEFEUILLE, N° 10.

M DCCC XXX IV.

IMPRIMERIE DE G. SILBERMANN, A STRASBOURG,
PLACE SAINT-THOMAS, N° 3.

R44
Insects

REVUE ENTOMOLOGIQUE.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

MÉMOIRE *sur la division naturelle des PUNAISES TERRESTRES* (Geocores), *considérées surtout relativement à la structure des antennes.*

Ce que l'on s'est principalement attaché à signaler sur les nombreux insectes qu'on a découverts dans ces derniers temps, et qu'on a rapportés de toutes les parties du monde, ce sont leurs formes les plus curieuses et les plus saillantes, ce sont les nouveaux genres que l'on s'empresse d'établir, sans s'inquiéter ordinairement des rapports naturels dans lesquels ils peuvent se trouver avec les genres déjà connus; c'est un point qu'on a laissé au lecteur le soin d'examiner tout seul. Cette manière de procéder a sans doute l'avantage de mettre au courant des nouvelles découvertes les entomologistes qui n'ont pas de riches collections à leur disposition, et les connaissances isolées de chacun tournent à l'avantage commun de la science. Mais je ne vois pas où cette foule de genres

et d'espèces doit nous conduire en définitive, et je ne saurais me convaincre que l'édifice même de la science puisse retirer quelque profit de cette accumulation incessante de matériaux. Il vaudrait mieux faire servir immédiatement tous ces élémens nouveaux à un nouveau travail systématique, et mettre ainsi la science entière au niveau des connaissances du jour. Un seul homme, LATREILLE, a travaillé sans cesse dans ce but, et la mort vient de l'enlever!

Tous les travaux que j'entreprends dans l'intérêt de la science sont faits sur ce plan. Je ne cherche pas à décrire isolément des espèces nouvelles, à établir isolément des genres nouveaux; mais je m'efforce d'élaborer la science entière, de la féconder par des principes scientifiques; elle n'est point pour moi ce qu'elle est malheureusement pour tant d'autres, un simple amusement dans des momens de loisir : elle est l'objet de mes soins, de mes travaux les plus sérieux. On peut juger, d'après ce mémoire, de la manière dont je traite et j'entends traiter à l'avenir la science. Mais, d'abord, je vais établir les principes qui sont des guides utiles dans les travaux entomologiques, et l'on verra par là combien d'auteurs se sont jusqu'ici éloignés de la bonne voie.

Pour établir une nouvelle espèce, il faut, avant tout, la distinguer de toutes les espèces décrites, et, pour cela, il est nécessaire de les connaître toutes, soit en nature, soit d'après des descriptions. La même règle s'applique à la formation d'un genre; elle exige autre chose qu'une différence vague ou superficielle : il faut trouver un caractère certain qui distingue clairement le nouveau

genre de tous ceux qui existent déjà. J'en dirai autant de la création des familles, des tribus, des ordres et des classes.

Il semble, au premier abord, qu'il serait facile de trouver ces caractères exclusifs, si, comme Linné l'a fait pour les plantes, on prenait un seul organe pour base des divisions, et si l'on établissait les divers groupes d'après les modifications que cet organe présente. Mais les botanistes ont généralement reconnu les inconvéniens de cette méthode, et pour avoir une notion du règne végétal, on ne prendra certainement pas pour guide le système de Linné. Pourquoi les entomologistes s'attacheraient-ils encore à cette méthode? Pourquoi un insecte qui a deux ailes appartiendrait-il nécessairement aux *Diptères?* tout insecte qui n'a pas d'ailes aux *Aptères?* Ou plutôt n'avons-nous pas abandonné depuis long-temps cette voie dans la division des ordres; n'y a-t-il pas des *Hyménoptères*, des *Diptères*, des *Lépidoptères* aptères, et pourquoi n'existerait-il pas aussi des *Orthoptères*, des *Névroptères* et des *Coléoptères* aptères?

Cette méthode n'est donc plus usitée dans les ordres, et ce n'est pas parce qu'elle a déplu; ce serait un motif que la science ne saurait admettre; mais parce qu'elle n'était plus applicable, parce qu'on a reconnu tout ce qu'avait d'erroné cette base exclusive, combien elle entraînait à des réunions ou à des divisions peu naturelles.

Mais on pourrait peut-être employer pour les familles ce qui a été rejeté comme inapplicable ou erroné pour les ordres? J'avoue mes préventions contre la justesse d'une pareille supposition, et je ne crois pas qu'elle soit

admissible. Le classement des insectes d'après leurs tarses n'en est pas moins celui que l'on a suivi jusqu'à ce jour, quoique cette division soit dans le même cas que celle de Linné. Toutefois, un grand nombre de voix se sont déjà élevées contre cette classification, et le savant Mac Leay s'est principalement efforcé de démontrer qu'elle ne peut servir (1).

Je crois avoir suffisamment prouvé qu'un seul organe ne saurait suffire pour la formation des groupes naturels, et, par conséquent aussi, des genres, qu'ainsi une classification qui ne serait basée que sur la structure des antennes serait tout aussi inapplicable que si elle ne reposait que sur celle des nervures des ailes, des pattes ou des parties de la bouche. Ceci posé, il ne reste plus autre chose à faire qu'à examiner tous les organes, et à établir les genres d'après les variétés que présentent certains organes, tandis que les autres n'en offrent aucune.

En partant de ce principe, il n'est plus possible de fixer *a priori* les bornes d'un genre connu, et de décider où doit commencer un genre nouveau; et on n'y parviendra qu'en étudiant avec soin un groupe entier. Cette étude aura pour but de rechercher l'organe dont les modifications suivent, dans un rapport constant, celles de tout le corps, et c'est alors sur la structure de cet organe que devra être basée la distinction d'un genre. Chaque genre pourra donc présenter autant de caractères distinctifs que les insectes ont d'organes; toutefois,

(1) *Linnean Transact.*, vol. XV, p. 63.

il sera inutile de les prendre tous en considération pour chaque groupe; tel organe servira à distinguer tel autre genre. Avec les systèmes artificiels s'écroule aussi tout l'échafaudage des principes adoptés pour distinguer les genres et les espèces, et ce n'est qu'en comparant attentivement les espèces entre elles, en recherchant les différences constantes et essentielles que chacune présente, que l'on parviendra à déterminer les caractères qui peuvent servir à une classification. On ne devra pas dire, par exemple, que la différence de couleur n'est jamais un caractère spécifique; il est des genres où elle l'est effectivement. Ou bien : la grandeur est le meilleur caractère spécifique, car on sait que les grands insectes surtout présentent souvent des variétés notables dans leur taille. Il sera donc toujours difficile de comprendre des genres et des espèces isolés, si l'on ne mentionne pas en même temps toute la série des genres et des espèces voisins, si l'on n'établit en même temps quel est l'organe qui sert à distinguer le genre, si on ne le décrit. Et voilà précisément le point le plus difficile : la découverte et la description de l'organe qui forme le caractère propre du genre. Et c'est ce que la plupart des auteurs négligent, croyant avoir assez fait lorsqu'ils ont décrit, avec autant de détails que possible, la forme générale de l'insecte et de ses organes. Mais ceci n'avance guère la science, car deux genres voisins présenteront d'autant plus d'analogie qu'on détaillera davantage leurs caractères.

Malgré ce défaut de bons principes généraux, on peut cependant établir quelques règles qu'il ne faut pas ou-

blier lorsqu'on veut établir des genres ou des groupes qui doivent prévaloir.

1° Les caractères qui ne sont tirés que d'un sexe ne peuvent pas servir à la formation d'un groupe, ni généralement à aucune classification systématique.

Ce principe si naturel et si nécessaire qu'il n'a besoin d'aucune démonstration, est négligé dans tous les systèmes modernes. Une fois admis, et comment pourrait-on se refuser à l'admettre? toute la classification des *Carabiques* et des *Hydrocanthares* s'écroule, et doit être regardée comme tout-à-fait erronée.

2° Il faut que les caractères qui doivent désigner un groupe ne soient pas incertains, mais positifs et invariables.

Les mots *un peu plus* ou *un peu moins* ne suffisent pas pour désigner une espèce; il faut dire : tel organe, telle forme *est ainsi ou autrement.* Des adjectifs comme *grand* et *petit* ne doivent être employés que lorsqu'une grandeur donnée, par exemple une autre partie du corps, sert de point de comparaison. Ce principe que les diverses manières de voir et d'observer de chacun justifient suffisamment, est négligé par beaucoup d'entomologistes modernes, et surtout ceux de France. Ainsi, par exemple, un coup-d'œil rapide sur le *Spécies général des Coléoptères* de M. le comte Dejean, nous montre que cet entomologiste s'est très-souvent servi de ces descriptions vicieuses.

3° Un seul et même organe doit fournir les caractères propres à distinguer deux groupes voisins.

Cette assertion pourrait, d'après ce que j'ai dit précé-

demment, paraître inconséquente, je vais donc l'expliquer. Il est inutile que tous les ordres d'une classe ou toutes les familles d'un ordre soient déterminés d'après les mêmes organes; je demande seulement que quand un genre présente des caractères différens de ceux d'un autre genre, le même organe serve, dans les deux genres, de point de comparaison et de moyen de distinction. C'est ainsi que j'ai divisé les *Punaises* d'après leur bec, sans pour cela que le caractère propre de chaque groupe se trouve dans le bec. L'exemple suivant fera comprendre cette proposition.

GEOCORES, mihi. (GEOCORISÆ, *Latr.*)

I. Gaîne du suçoir de trois articulations.
  a. Quatre pieds postérieurs, plus écartés que les antérieurs . . . . . 1. *Ploteres.*
  b. Toutes les hanches rapprochées les unes des autres.
    * Bec séparé du corselet par un étranglement . . . . . 2. *Nudicolles.*
    ** Bec recourbé dans une carène sur la poitrine. . . . . 3. *Membranaceæ.*
II. Gaîne du suçoir de beaucoup d'articulations.
  a. Ecusson n'atteignant pas la moitié de l'abdomen . . . . . 4. *Peltophoræ.*
  b. Ecusson atteignant au moins la moitié de l'abdomen . . . . . 5. *Aspidotæ.*

La première division, puis les deuxième et troisième, et enfin les quatrième et cinquième, reposent ici sur des caractères pris dans des organes bien différens, mais elles

sont groupées de manière que les caractères de membres semblables découlent d'organes identiques. Ainsi les divisions I et II sont établies sur la gaîne du suçoir; celles indiquées par *a* et *b*, le sont, les premières, d'après la position des hanches; les secondes, d'après la structure de l'écusson; celles désignées par * et ** enfin, d'après la position du bec. On voit donc que les divisions d'égale valeur reposent toujours sur les différences d'un même organe, et une classification n'est bonne qu'autant qu'elle est fondée sur de pareilles bases.

En observant les cas isolés, on pourrait encore trouver d'autres lois semblables; je m'abstiendrai néanmoins d'en citer davantage, parce que celles que j'ai mentionnées suffisent pour la plupart des cas.

En examinant, d'après ces lois, les systèmes modernes, on en trouvera bien peu qui résistent à l'épreuve. Ainsi, par exemple, la division des *Hémiptères* en *Hétéroptères* et *Homoptères* est vicieuse, car il y a des Homoptères parmi ces derniers, tel est le genre *Holymenia* (1); parmi les *Cicadaires*, il en est même beaucoup dont la structure se rattache à celle des Homoptères.

La structure des antennes est encore plus variable que celle des ailes, surtout quant au nombre des articles; néanmoins, leur forme générale et celle des ailes offrent le plus souvent des caractères suffisans pour déterminer les familles.

---

(1) Latreille, MM. Lepeletier Saint-Fargeau et Audinet-Serville écrivent *Holhymenia*. Mais cette orthographe est contraire aux usages de la langue grecque, car elle efface l'esprit rude dans les contractions; exemple : φίλιππος, de φιλέω et ἵππος.

Après les deux ailes et les antennes, le bec est un organe propre à fournir des caractères, surtout relativement au nombre et aux rapports des articulations de la gaîne : il ne faut pas oublier de remarquer aussi sa position et sa longueur, comparativement aux autres parties du corps.

En dernier lieu, il faudrait considérer la quantité des articles des tarses, et la structure des segmens du tronc, principalement du premier et du second segment thoracique, et du premier et du second segment abdominal. Enfin, la forme et la grandeur des cuisses et des tibias.

J'ai remarqué que ces organes ou ces parties d'organes offrent de bons caractères pour la classification des *Hémiptères*, et spécialement des *Punaises*. D'après cela j'établis les divisions suivantes dans les *Punaises terrestres* (Geocores, mihi; Geocorisæ, Latr.) :

Antennes découvertes, de la moitié de la longueur ou de la longueur entière du corps, ayant des articles cylindriques distinctement séparés.

Ailes supérieures de la plupart des genres à moitié cornées et à moitié membraneuses.

Tarses à trois articles; chez quelques-uns les tarses antérieurs n'ont que deux articles.

Parmi les organes mentionnés ici, les antennes sont évidemment les plus caractéristiques. Leur structure distingue toute cette famille de celle des *Punaises d'eau* (*Hydrocores*) et des *Cicadaires*. Les articles des tarses font distinguer les *Punaises terrestres* des *Psylles*, des *Pucerons*, *Gallinsectes* (*Coccodea*, *Gallinsecta*, Latr.).

La forme de l'écusson, que l'on regarde comme ca-

ractéristique, ne devient donc plus qu'accessoire et ne sert, dans la plupart des cas, qu'à une description plus détaillée.

J'ai déjà donné plus haut, en les citant comme exemples, les autres divisions des *Punaises terrestres.* J'adopte, comme Latreille, cinq groupes dans cette famille, mais je les détermine autrement.

Les *Ploteres*, comme chez Latreille; mais je réunis à mes *Nudicollis* ses *Oculata* (1), parce que ces dernières n'ont pas seulement le bec à découvert et à trois articulations, mais aussi un cou, court, il est vrai, mais apparent.

Les *Membranacées* sont suffisamment caractérisées et faciles à distinguer des précédentes; mais je n'ai pu continuer d'y comprendre les *Longilabres* de Latreille, parce que ceux à grand écusson, les *Pentatomides* de M. Serville (2), s'en distinguent d'une manière trop évidente. Il fallait donc diviser les *Longilabres* en deux groupes : les *Peltophores*, à petit écusson, et les *Aspidotes*, à grand écusson. De tous ces groupes, je n'examinerai ici en détail que les *Aspidotes.*

D'après les systèmes adoptés jusqu'à présent, on place dans ce groupe les genres suivans : *Scutellera*, Latr. (*Tetyra*, Fabr.); *Canopus*, *Ælia*, *Cydnus*, *Edessa*, *Pentatoma*, Latr. (*Cimex*, Fabr.); *Halys*, *Heteroscelis*, Latr.; *Phlœa*, Lep.; *Tesseratoma.*

Aucun auteur moderne n'a donné un tableau synop-

---

(1) *Les Familles naturelles du règne animal.*

(2) *Encycl. méthod.*, vol. X.

tique de ces genres, indiquant leurs caractères particuliers, et il serait en effet difficile d'en dresser un, d'après les descriptions qu'ils en ont faites (1).

En étudiant ce groupe, je suis arrivé à des résultats bien différens, et je me suis vu forcé d'établir un plus grand nombre de genres, et de circonscrire autrement la plupart de ceux qui étaient créés. J'ai, en même temps, acquis la conviction que les antennes seules ne suffisent pas pour caractériser les genres, et que dans ce cas, plus que dans aucun autre, cet organe est sujet à de nombreuses variations. Je vais m'attacher principalement à faire ressortir et à démontrer ces variations.

En considérant toute la série des genres existans, on trouve, au premier aspect, trois différences principales dans les antennes : tantôt *trois* articles (*Phlœa*), tantôt *quatre* articles (*Tesseratoma*), enfin *cinq* articles (*Pentatoma* et les autres genres).

Mais il y aurait erreur à supposer que tous les *Aspidotes* ayant trois articles aux antennes rentrent dans le genre *Phlœa*, car il y a même des espèces du genre *Tetyra*, Fabr. qui présentent trois articles. On peut en dire autant du genre *Tesseratoma*, Latr.; ce genre n'est pas le seul qui ait quatre articles aux antennes : les *Canopus*, beaucoup d'espèces des genres *Ælia* et *Edessa* en ont quatre aussi. Enfin, le nombre des articles n'est

---

(1) Nous en excepterons toutefois M. de Laporte, qui, dans son *Essai d'une classification systématique de l'ordre des Hémiptères*, a donné des tableaux synoptiques de chacune de ses familles. (Voir aux *Mélanges* de cette livraison l'annonce détaillée de ce travail.)

(*Note du traducteur.*)

pas limité à *cinq ;* le nombre le plus élevé est plutôt celui de *sept ;* on verra même que le nombre *huit* est réellement, chez les *Aspidotes*, le type de tous les nombres des articles des antennes.

En effet, qu'on considère attentivement les antennes de plusieurs espèces, par exemple de la *Tetyra imperialis*, Fabr. (voir fig. 13), et l'on verra que l'antenne se compose proprement de *sept* articles apparens. Les articles 1, 3, 5, 7, ou les impairs, sont grands et parfaitement développés ; les articles pairs, 2, 4, 6, sont, au contraire, petits, et, par conséquent, peu distincts. Cette structure se retrouve dans tous les vrais *Aspidotes*, mais de manière, qu'en règle générale, le second article de l'antenne, ou le premier article pair, est plus grand que les autres articles pairs, qu'il surpasse même de beaucoup, en longueur, le second article impair, qui est le troisième de l'antenne (voir pour exemple la fig. 12 qui représente l'antenne de l'*Asopus gibbus*, mihi). Il en est à-peu-près de même du second article pair, qui est le quatrième de l'antenne. (voir fig. 15, antenne de la *Tetyra corallina*, Mac Leay.)

Ce nombre *sept*, auquel se trouvaient réduits les articles, et qui se présente si rarement, éveilla des conjectures en moi ; je cherchai s'il n'existait pas encore quelque article caché, et je trouvai enfin dans les *Phlœa*, à la base du premier article, un petit article basilaire. (Fig. 18.)

Cette découverte me fit admettre qu'il y avait proprement *huit* articles partout, mais que le petit article basiliaire était le plus souvent rudimentaire et disparais-

sait entièrement. Mais ces huit articles ne sont pas d'égale valeur : quatre d'entre eux, le premier, le troisième, le cinquième et le septième, c'est-à-dire les impairs, se présentent principalement à l'état rudimentaire et n'apparaissent, dans la plupart des cas, que sous la forme de petits anneaux; les quatre autres articles pairs, au contraire, se développent et forment la principale partie de l'antenne. J'ai cherché à indiquer ces rapports dans la fig. 17, qui représente une antenne imaginaire. En considérant cette figure, et en la comparant avec la structure des antennes des autres groupes des *Punaises terrestres*, il paraît préférable de n'admettre que *quatre* articles principaux dans chaque genre; entre ces articles, ou plutôt à l'extrémité de chacun d'eux, se trouve un anneau bien distinct, qui se développe quelquefois en article, et qu'on peut croire interposé pour faciliter les mouvemens de chaque article.

Les articles pris dans leur ensemble comprennent toutes les variétés de nombre et de grandeur que présentent les antennes des *Punaises terrestres*. L'état rudimentaire des articles impairs ou anneaux, plus rarement des articles pairs, est ordinairement la source de ces variétés. Ainsi, quant au nombre des articles, celui de quatre s'offre le plus souvent par le rapetissement de tous les anneaux articulaires; mais ce rapetissement n'appartient pas exclusivement à certains genres; il coexiste quelquefois avec le développement du second article impair, ainsi avec cinq articles; c'est ce qui a lieu notamment dans le genre si improprement appelé *Pentatoma*, par Latreille.

Le genre *Phlœa*, Lepelet., nous offre trois articles aux antennes; cela provient de ce qu'avec le rapetissement des articles impairs disparaît aussi le dernier article pair. On observe aussi dans plusieurs espèces de l'Amérique méridionale du genre *Tetyra* (la fig. 16 représente l'antenne de l'une de ces espèces) que l'anneau le plus rapproché de l'article qui disparaît subit le même sort, et ceci prouve évidemment que ces anneaux ne sont pas proprement des articles, mais, pour la plupart, des épiphyses qui se sont séparées des articles suivans. Lorsque cette dernière circonstance n'a pas lieu, les antennes ont toujours quatre articles, ainsi qu'on le remarque dans les *Peltophores*, chez lesquels je n'ai jamais observé de plus petits articles intermédiaires. On les voit, au contraire, très-distinctement dans la plupart des *Aspidotes;* dans les espèces qui ont quatre articles aux antennes, telles que les *Tesseratoma*, les *Canopus*, les *Merocoris*, mihi, et les *Pseudaradus*, mihi, ils sont moins évidens; je ne les ai même jamais vus d'une manière très-distincte.

Pour prouver plus positivement encore la justesse de mon opinion, je devrais énumérer tous les genres et indiquer ici les variétés que les antennes présentent, soit dans le nombre, soit dans la forme de leurs articles. On verrait alors, mieux encore, combien les antennes diffèrent entre elles dans les *Aspidotes*, et combien serait erronée une classification fondée principalement sur cet organe. Mais pour faire comprendre ce qui suit, je vais présenter, dans un tableau synoptique, les caractères des genres que j'ai établis.

I. Rostro dimidio thoracis longitudine, vel breviore.

A. Sterno mutico.

a. Abdominis basi mutica.

* Rostrum prothorace longius. 1. *Pseudaradus*, mihi.

** Rostrum prothorace brevius. . . . . 2. *Ælia*.

b. Abdominis segmento secundo in spinam maximam abiente. 3. *Merocoris*, mihi.

B. Metasterno carinato.

a. Carina antice simplici, antennis dimidio corpore brevioribus . . . . . 4. *Tesseratoma*, Latr.

b. Carina antice bifida, antennis dimidio corpore longioribus . . . 5. *Edessa*, Fabr.

II. Rostro dimidiam thoracis longitudinem superante.

A. Sterno secundo carinato, carina lamellata . . . . 6. *Acanthosoma*, Curtis.

B. Sterno mutico excavato.

a. Scutello elytra haud obtegente.

α. Antennis 4—5 articulatis.

* Rostro crassiori, articulo primo extra canalem gulæ. . . . . 7. *Asopus*, mihi.

** Rostro graciliori, articulo primo in canali gulæ abscundito.

† Clypeo angusto triangulari, apice sæpius bifido.

§. Tibiis inermibus, pilosis. . . . . 8. *Cimex*. (*Pentatoma*, Latr.)

§§. Tibiis spinulosis duplici serie (rostro sæpius abbreviato) . . . . . 9. *Cydnus*.

†† Clypeo magno, rotundato . . . . . 10. *Halys*.

β. Antennis 3-articulatis . . . . 11. *Phlœa*, Lep.

b. Scutello elytra omnino obtegente.

* Tarsis biarticulatis.

† Antennis 4-articulatis. . . . . 12. *Canopus*.

†† Antennis 5-articulatis. 13. *Thireocoris*, Schr.

** Tarsis triarticulatis . . . . 14. *Tetyra*, Fab. (*Scutellera*, Latr.)

De ces quatorze genres, les *Pseudaradus*, les *Merocoris*, les *Tesseratoma* et les *Canopus* n'ont que quatre articles aux antennes; dans ces quatre genres la forme de chaque article est si constante, si certaine, qu'on peut ordinairement les reconnaître déjà d'après les antennes seules. Nous trouvons encore quatre articles dans les *Ælia*, les *Cimex* et les *Edessa*, et ce cas se présente le plus fréquemment dans le premier de ces genres. Dans les *Phlœa* et les *Tetyra* on remarque quelquefois trois articles aux antennes; les autres genres ont cinq articles, et ce nombre prédomine dans les *Cimex* et les *Tetyra*.

Voici maintenant la forme des articles et les rapports de longueur que j'ai remarqués dans chaque genre en particulier.

Pseudaradus, mihi, genre nouveau qui a pour type l'*Edessa brevicornis*, Fabr., que je décrirai plus en détail dans les *Nov. Act. Cœs. Leopold. natur. curiosorum* (vol. XVI, p. 2) en m'occupant des insectes que M. le docteur Meyer a rapportés de son voyage autour du monde. Elle a les articles des antennes courts, aplatis, présentant au centre de chaque partie latérale une carène tronquée (fig. 1); le 2e article est le plus long, et le 3e le plus large. Je connais dix espèces de *Pseudaradus*.

Merocoris (fig. 3). L'espèce type de ce genre est l'*Edessa Merianæ*, Fabr., dont la structure des antennes est toute particulière. Les articles sont, à proprement parler, cylindriques; le 2e seulement, qui est le plus long, se renfle à son extrémité et est recouvert, à cette partie, de soies rudes. Ils sont tous subitement tronqués aux extrémités, en forme de demi-sphère et ne se touchent que par une petite surface. Je n'ai pas remarqué d'anneaux libres. Je ne connais que deux espèces de ce genre.

Dans les *Tesseratoma* (fig. 2) les articles sont plus courts, plus épais, arrondis et en forme de massue, jusqu'au dernier. Celui-ci ressemble à un cône allongé, et toute sa surface, ainsi que l'extrémité du pénultième sont couvertes de poils courts et fins.

Dans les *Canopus* (fig. 19), genre très-caractérisé dont je connais deux espèces, tous les articles ont une forme ovalaire, allongée; ils sont de grandeur assez égale : le dernier seulement est un peu plus long et effilé.

Le genre *Ælia* présente dans la forme générale des antennes de grandes variétés. Je place ici tous les *Aspidotes* qui ont le bec très-court (il ne s'étend que jusqu'au

milieu du présternum), pas de carêne à la poitrine et pas d'épine à la base de l'abdomen. Les antennes sont courtes, épaisses, assez semblables à celles des *Tesseratoma*, et elles atteignent à peine le milieu du corps; l'*Ælia amethystina* (*Edessa amethystina*, Fabr.) et l'*Ælia mactans* (*Edessa mactans*, Fabr.) ont *quatre* articles assez égaux; les autres espèces, au contraire, ont *cinq* articles, dont le 2e est le plus petit (fig. 7). Un nombre peu considérable d'espèces a le chaperon pointu et triangulaire. Je connais 25 espèces d'*Ælia*.

Les *Edessa* ont les antennes assez longues, filiformes; les articles sont sveltes et cylindriques. Une seule espèce du Brésil à *quatre* articles (fig. 4); toutes les autres en ont *cinq*; cependant, les articles sont ordinairement plus effilés que dans l'*Edessa vacca* (fig. 5) qui a les antennes les plus courtes. J'en connais 70 espèces, toutes du Brésil.

Dans les *Cimex* (*Pentatoma*, Latr.) le nombre des articles et leurs rapports sont bien différens. En général, les antennes sont filiformes; chez certaines espèces quelquefois triangulaires, prismatiques, ordinairement assez longues et effilées. Plusieurs espèces d'Afrique et du Brésil ont *quatre* articles; dans les premières le second article est très-long, triangulaire et renflé au milieu (fig. 8, *Cimex principis*, mihi, de l'île des Princes); dans les secondes, les antennes sont très-longues, les articles arrondis; le second aussi long que le troisième et le quatrième (fig. 9, *Cimex variolosus*, *Halys variolosa*, Fabr.).

Dans les antennes à *cinq* articles, le second article est tantôt très-petit (fig. 10), notamment chez les espèces du Brésil, tantôt aussi grand que le troisième. Dans ce cas

le quatrième article est quelquefois très-renflé au milieu (fig. 11 qui représente l'antenne d'une nouvelle espèce du Mexique). Dans toutes les espèces d'Europe le second article n'est pas beaucoup plus petit que le troisième. Le musée royal de Berlin possède 200 espèces de *Cimex* de toutes les contrées.

La même variété dans la forme des articles des antennes se représente dans le genre *Asopus*, mihi. Les espèces de ce genre diffèrent beaucoup par leur forme extérieure, principalement la grandeur de l'écusson; c'est pourquoi MM. Lepeletier et Serville (1) les ont en partie réunies aux *Tetyra*. Cependant, l'écusson laisse toujours la base des élytres entièrement à découvert, tandis que dans les *Tetyra* il dépasse les étuis. Le caractère essentiel est le bec épais dont le premier article est distant de l'arrière-bouche, et n'est pas engaîné comme dans les *Cimex* et les *Tetyra*. Les antennes sont ordinairement filiformes, le second article plus court que le troisième; dans beaucoup d'espèces, surtout celles du Brésil, le quatrième article forme un disque en ellipse allongée (fig. 12). Quelquefois le second article est plus long que le troisième (fig. 12, antennes d'une espèce inédite du Brésil, que je nomme *Asopus gibbus*). On remarque même aussi que le second et le troisième articles sont d'égale longueur (fig. 11, antenne de l'*Asopus Dianæ*, mihi, *Tetyra Dianæ*, Fabr.).

Ce qui distingue les antennes des *Acanthosoma*, c'est que le premier article est souvent plus long que le se-

---

(1) *Encycl. méthod.*, vol. X; article *Scutellère*.

cond, et s'étend de beaucoup au-delà de l'extrémité du chaperon, cas qui s'observe très-rarement (fig. 6).

C'est dans le genre *Tetyra*, Fabr. (*Scutellera*, Latr.) que les antennes présentent le plus de variétés. Le tableau suivant en donne un aperçu :

1° Antennes à *trois* articles (fig. 16). Ce cas ne se présente que dans quelques espèces du Brésil qui n'étaient pas encore décrites lorsque j'ai fait ce travail. Le premier article est très-petit ; vient ensuite l'anneau qui est encore plus petit, mais cependant très-apparent ; les deux articles suivans sont d'égale longueur ; on remarque entre eux un petit anneau.

2° Il n'y a pas d'antennes à *quatre* articles.

3° Antennes à *cinq* articles.

a. Second article de l'antenne beaucoup plus court que le troisième.

† Articles arrondis.

Sont dans le rapport de 4 à 5. — Rien que les espèces inédites du Mexique.

Sont dans le rapport de 3 à 4. — Espèces nouvelles du Brésil, telles que *T. Fabricii.*

Sont dans le rapport de 1 à 2. — Espèces nouvelles des Indes-Orientales et de la Nouvelle-Hollande, telles que *T. Schœnherri*, Eschscholz; *T. Banksii*, *T. Druraci*, Fabr. Cette structure des antennes est entièrement identique avec celles du genre *Thyreocoris*, Sch.

Sont dans le rapport de 1 à 4, ou 1 à 6 (fig. 13).

— Espèces des îles Philippiques, de la Nouvelle-Hollande, du Sénégal, telles que *T. dispar*, Fabr., *T. nobilis*, Fabr., *T. imperialis*, Fabr.

†† Articles aplatis en une surface elliptique, allongée (fig. 14). — Espèces des Indes Orientales, telles que *T. eques*, Fabr., *T. Germari*, Eschsch., etc.

b. Second et 3e articles d'égale longueur. Dans cette division ne se trouvent que des espèces d'Amérique, par exemple, du Mexique et de l'Amérique septentrionale, telles que les *T. arcuata*, *affinis*, *irrorata*, Fabr.

c. Deuxième article plus long que le 3e.

Sont dans le rapport de 4 à 1, ou 8 à 11 (fig. 15). — Espèces de la Nouvelle-Hollande, telle que *T. corallina*, Mac Leay.

Sont dans le rapport de 3 à 2. — Ici se placent toutes les espèces connues d'Europe et beaucoup d'espèces inédites d'Afrique, de même que quelques espèces de l'Asie septentrionale.

Je crois avoir maintenant rempli ma tâche, car les genres que je n'ai pas cités n'offrent rien d'intéressant. Je voulais démontrer que la forme des antennes et le nombre de leurs articles sont soumis à tant de modifications, qu'il est impossible de les employer, dans les *Punaises*, comme caractères de genres, et que de grandes variétés existent notamment dans le nombre des articles. J'ai essayé, en même temps, de trouver une loi au mi-

lieu de toutes ces variétés, d'indiquer leur origine et de les expliquer.

Puisse ce petit travail donner à comprendre qu'il existe encore d'autres observations dans l'entomologie que celles qui n'ont pour but que de déterminer des espèces, et puisse-t-il provoquer d'autres recherches comparatives de ce genre! Ce serait la plus belle récompense de mes faibles efforts.

Dr H. Burmeister,

Professeur d'histoire naturelle au gymnase de Cologne et de Joachim à Berlin.

Explication des figures. — Pl. 16.

Fig. 1. Antenne de *Pseudaradus brevicornis.*
2. — *Tesseratoma javana.*
3. — *Merocoris Merianæ.*
4. — *Edessa notata*, Kl.
5. — *Edessa vacca.*
6. — *Acanthosoma hæmmorrhoidalis.* (*Cimex hæmorrhoidalis*, Fabr.)
7. — *Ælia glandulosa.*
8. — *Cimex principis*, mihi.
9. — *Cimex variolosus.* (*Halys variolosa*, Fabr.)
10. — *Cimex coagulatus*, Kl.
11. — *Cimex* nouveau du Mexique.
12. — *Asopus gibbus*, mihi.
13. — *Tetyra imperialis.*
14. — *Tetyra eques.*
15. — *Tetyra corallina*, Mac Leay.
16. — *Tetyra Gomesii*, Kl.
17. Antenne imaginaire des *Aspidotes.*
a, *c*, *e*, *g*, les anneaux à découvert.
b, *d* *f*, *h*, les articles proprement dits.
18. Antenne de *Phlœa.*
19. — *Canopus obtectus.*
20. — *Thyreocoris globus*, Sch. (*Tetyra globus*, Fabr.)

Antennes de Punaises *terrestres*.

Antennes de Punaises *terrestres*

OBSERVATIONS *sur la tribu des CICINDÉLÈTES*, *par* F. L. DE LAPORTE.

Le mémoire que je soumets ici aux entomologistes n'est qu'un fragment d'un grand travail sur les insectes Coléoptères dont je m'occupe depuis long-temps, et dont le 1er volume sera très-incessamment mis en vente chez M. Méquignon-Marvis.

Le présent mémoire se divise en six parties :

1° Une courte monographie du genre *Mégacéphale*.

2° Une note sur le genre *Odontacheila* formé aux dépens des *Cicindèles*.

3° Une note sur le genre *Procephalus* formé sur des insectes voisins des *Cténostomes*, mais ailés et à élytres parallèles et non élevées en arrière.

4° Liste des espèces de *Colliures* décrites dans les auteurs et observations sur leur synonimie.

5° Une note sur les espèces du genre *Tricondyla* et la description d'une nouvelle espèce qui doit se rapporter à ce genre.

6° Quelques observations sur la synonimie de plusieurs *Cicindélètes*.

ESSAI MONOGRAPHIQUE SUR LE GENRE MÉGACÉPHALE.

1re Division, *corps aptère (Aptema*, Lepel. et Serv.).

1. *Megacephala senegalensis*, Latr. *Gen. crust. et ins.*, t. I, p. 175, n° 1. — Dej. *Spec.* t. V, p. 199.

Long. 13 lign. Larg. 4 ½ lign.

D'un vert foncé et bronzé. Elytres très-fortement ponc-

tuées presque rugueuses; parties de la bouche, antennes, pattes, et dernier segment de l'abdomen jaunes. — Sénégal.

2e Division, *corps ailé (Mégacéphales prop. dites* Lepel. et Serv.).

2. *Megacephala Euphratica*, Oliv.

Dej. *Spec.* t. I, p. 7. — *Iconogr.* I, pl. 1, fig. 4.

Long. 8 ¼ lign. Larg. 3 lign.

D'un vert cuivreux brillant; bouche, antennes, anus et pattes fauves avec une grande tache de même couleur à l'extrémité de chaque élytre formant par leur réunion une espèce de cœur échancré. — Bords de l'Euphrate et du Nil.

Var. Megacephala Armenica Ménestriés.

D'un bleu obscur et cuivreux; granulations un peu plus fines. — Perse.

3. *Megacephala quadrisignata*, Dej.

Dej. *Iconogr.*, t. I, p. 7, tab. 1, fig. 2.

Long. 10 lign. Larg. 4 lign.

D'un vert bronze. Elytres plus obscures; bouche, antennes, anus, pattes et deux taches sur chaque élytre jaunes, l'une de celles-ci située près de la base et bilobée en avant, l'autre placée à l'extrémité au côté externe et se prolongeant jusque sur la suture. — Sénégal.

4. *Megacephala Carolina*, Fab.

Fab. 1, 233, nº 8. — Ol. 2, 33, 31. pl. 2, fig. 22.

Long. 5 ¼ lign. — 7 ¼ lign. Larg. 1 ¾ lign. — 2 ¾ lign.

D'un vert cuivreux brillant; antennes, bouche et pattes fauves, élytres d'un vert doré brillant avec une grande

tache fauve cordiforme à leur extrémité. — Amérique septentrionale.

5. *Megacephala maculicornis*, mihi.

Long. 8 lign. Larg. 2 ⅓ lign.

Cette espèce confondue jusqu'ici avec la *Carolina* s'en éloigne par ses antennes, dont l'extrémité des 3e et 4e articles offre une tache obscure; la granulation des élytres est aussi un peu plus forte et plus rugueuse. — Antilles, île de Cuba.

6. *Megacephala geniculata*, Chevrolat, *Coléoptères du Mexique.*

Long. 7 lign. Larg. 2 ⅛ lign.

Ressemble beaucoup à la *Carolina*, mais s'en éloigne par ses antennes qui sont tachetées comme dans la *maculicornis;* elle diffère de celle-ci par ses pattes dont la couleur est d'un jaune pâle et qui, à l'extrémité des cuisses, offrent une petite tache brune peu visible; la tache en lunule de l'extrémité de l'élytre est aussi un peu moins échancrée intérieurement que dans cette espèce. — Mexique.

7. *Megacephala chilensis*, mihi.

Long. 7 lign. Larg. 2 ⅛ lign.

Cette espèce ressemble aussi beaucoup à la *Carolina*, mais elle en est cependant bien distincte; sa couleur est généralement beaucoup plus éclatante, surtout sur la tête, et le corselet qui sont d'un rouge cuivreux; la tête est proportionnellement moins large, les élytres plus longues, beaucoup plus faiblement ponctuées, entièrement lisses dans plus de leur moitié postérieure; la tache jaune de l'extrémité est beaucoup plus allongée et terminée supérieurement

presque en pointe, tout l'espace qu'elle occupe est finement ponctué; dessous du corps d'un vert métallique clair, extrémité des mandibules noirâtres, parties de la bouche, antennes et pattes d'un jaune clair. — Chili.

8. *Megacephala mexicana*, Gray. *Anim. Kingdom, ins.* t. I, p. 263, pl. 29 fig. 1.

Long. 6 lign. Larg. 2 ⅓ lign.

D'un vert brillant; élytres en grande partie d'un bronzé obscur; la tache jaune en forme de lunule, à l'extrémité de chaque élytre, plus étroite à la base que dans les autres espèces; antennes, pattes et mandibules jaunes, l'extrémité de ces dernières noire. — Mexique.

9. *Megacephala sobrina*, Dej. *Species*, t. V, p. 202, n° 11.

Long. 6 lign. Larg. 2 ⅓ lign.

D'un vert cuivreux brillant; bouche, antennes, pattes et lunules apicales des élytres jaunes; ces dernières finement ponctuées. — Brésil et Colombie.

10. *Megacephala distinguenda*, Dej. *Species*, t. V, p. 202, 12.

Long. 5 ¾ lign. Larg. 2 lign.

D'un vert cuivreux brillant; parties de la bouche, antennes, pattes, rebord inférieur des élytres et une tache en forme de lunule d'un jaune clair; élytres fortement ponctuées. — Tucuman.

11. *Megacephala virginica*, Fab. 1, 233, 7.

Long. 7 ½ lign. Larg. 2 ¾ lign.

D'un vert noirâtre, avec la bouche, les antennes et les

pattes ferrugineuses; élytres fortement ponctuées avec une large bordure d'un vert brillant et quelque points enfoncés de même couleur vers l'extrémité. — Amérique septentrionale.

12. *Megacephala femoralis*, Perty, *Voyage de* Spix et Martius, *Delectus anim.* (insectes) p. 1, pl. 1, fig. 2.

Long. 8 ½ lign. — 9 lign. Larg. 2 ½ lign. — 2 ⅔ lign.

Entièrement d'un vert brillant, un peu bleuâtre; base des antennes noire, le reste jaunâtre; élytres sans taches jaunes, cuisses noires avec les jambes et les tarses fauves. — Brésil.

Nota. Cette espèce diffère principalement de la *Megacephala Virginica* par ses élytres plus allongées, plus parallèles, un peu moins granuleuses, entièrement d'un vert uniforme.

13. *Megacephala Lacordairei*, Gory, *Ann. Soc. ent.* t. II, p. 171.

Long. 7 ½ lign. Larg. 2 ¾ lign.

D'un bleu obscur; lèvre, mandibules, palpes, antennes à l'exception des 2e, 3e, 4e et 5e articles, qui sont plus obscurs, extrémité de l'abdomen et pattes ferrugineux; élytres ponctuées, surtout à la base. — Cayenne.

14. *Megacephala brasiliensis*, Kirby, *Centurie of ins.*, p. 376, nº 1. — Dej., *Spec.*, t. I, p. 11.

Long. 7 ¼ lign. — 7 ¾ lign. Larg. 2 ½ lign. — 2 ¾ lign.

D'un vert noirâtre avec la bouche, les pattes et une ligne oblique à l'extrémité des élytres d'un jaune ferrugineux, antennes de même couleur avec une petite tache noire vers l'extrémité des 2e, 3e et 4e articles. Elytres fortement

ponctuées, presque rugueuses avec une bordure d'un vert brillant. — Brésil.

15. *Megacephala Latreillei*, mihi.
Megacephala Latriellei. Dupont, *Collection*.

Long. 7 lign. Larg. 1 ⅓ lign.

Cette espèce diffère de la *Megacephala brasiliensis* par sa taille plus petite, ses élytres moins granuleuses, la tache jaune postérieure moins longue; couleur générale d'un vert clair métallique et éclatant; dernier segment de l'abdomen, labre, pattes et antennes d'un jaune testacé; 2e, 3e et 4e articles de ces dernières avec une tache un peu brunâtre. — Brésil intérieur.

16. *Megacephala affinis*, Dej. *Spec.*, t. I, p. 12.

Long. 6 ½ lign. — 7 lign. Larg. 2 lign. — 2 ¼ lign.

D'un vert noirâtre; antennes fauves avec une tache noirâtre à l'extrémité des 2e, 3e et 4e articles; bouche et pattes fauves, genoux d'un brun noirâtre; élytres avec un reflet vert sur les côtés et une tache commune et cordiforme d'un jaune testacé à leur extrémité. — Cayenne.

17. *Megacephala Lebasii*, Dej. *Species*, t. V, *Suppl.* p. 203, n° 13.

Long. 8 lign. Larg. 2 ¾ lign.

D'un vert bleuâtre, obscur; parties de la bouche, antennes, pattes, tache apicale des élytres jaunes. Elytres presque rugueuses, d'un bleu obscur un peu verdâtre. Ressemble beaucoup à la *Megacephala affinis*, mais plus grande et de couleur différente. — Colombie.

18. *Megacephala acutipennis*, Dej. *Species*, I, p. 13, 6.
Cicindela virginica, Oliv. 2, 33, 30, p. 3, f. 26.

Long. 5 ¾ — 6 ¼ lign. Larg. 2 — 2 ¼ lign.

D'un vert bronzé obscur. Antennes fauves, avec une petite tache noire sur les 2e, 3e et 4e articles. Bouche, pattes et une tache oblique à l'extrémité de chaque élytre d'un jaune pâle. Elytres terminées par une petite pointe aiguë, placée vers le milieu. — Antilles.

19. *Megacephala sepulchralis*, Fab. 1, p. 253, n° 9.
Megacephala variolosa, Dej. *Spéc.* t. I, p. 14.

Long. 5 ½ lign. — 6 lign. Larg. 1 ¾ lign. — 2 lign.

Entièrement d'un noir obscur, légèrement bronzé en-dessous, élytres assez fortement ponctuées, raboteuses, comme variolées et légèrement sinuées à l'extrémité. — Cayenne.

20. *Megacephala æquinoctialis*, Fab. 1, 234, 60.

Long. 8 ½ lign. Larg. 3 ½ lign.

Entièrement d'un jaune roussâtre avec le dessous du corps, les antennes et les pattes plus pâles; élytres très-légèrement granulées avec une large bande obscure à la base et une autre un peu au-delà du milieu n'atteignant pas le bord extérieur et formant par leur réunion une tache réniforme. — Brésil.

21. *Megacephala laminata*, Perty, *Voyage* de Spix et Martius, *ins.*, t. I, p. 2, pl. 1, fig. 3.
Megacephala nocturna, Dej. *Spécies*, t. V, *Supplément*, 203, 14.

Long. 4 ¾ lign. Larg. 1 ¾ lign.

D'un brun roussâtre; bords latéraux des élytres et une grande tache à l'extrémité d'un jaune testacé très-pâle, parties de la bouche, antennes, anus et pattes de cette dernière couleur. — Brésil, Para.

22. *Megacephala Martii*, Perty, *Voyage* de Spix et Martius, *Delectus anim.* (insectes) p. 1, pl. 1, fig. 1.

Long. 8 ½ lign. Larg. 2 ⅓ lign.

D'un vert brillant et bleuâtre, surtout sur les élytres; corselet convexe et cylindrique, élytres offrant à l'extrémité une tache marginale oblongue; anus, antennes et pattes jaunes. — Brésil.

NOTA. Cette espèce nous semble voisine de la *Sobrina* Dej., dont cependant nous la croyons distincte.

ODONTOCHEILA, nouveau genre.

Nous établissons sous ce nom un genre composé des *Cicindèles* de la première des divisions de M. le comte Dejean qui correspondent aux *Therates* de Fischer. Ces insectes nous semblent différer assez des *Cicindèles* véritables pour constituer une coupe générique particulière.

Leur corps est allongé, cylindrique; la lèvre supérieure est très-prolongée en avant, elle recouvre les mandibules; yeux très-saillans; corselet allongé; pattes très-grêles, tarses avec un sillon en-dessus. — Insectes de l'Amérique du sud.

Il faut rapporter à ce genre toute la première division des *Cicindèles* de M. Dejean (*Spécies*) ainsi que les *Varians* et *Lacordairei* de M. Guérin (*Annales de la Société entomol.*, t. II). Nous en décrivons ici une nouvelle espèce bien remarquable par l'éclat de ses couleurs.

Odontacheila Desmarestii, mihi.

Long. 6 lign. Larg. 2 lign.

D'un cuivreux très-éclatant à reflets rouges; antennes noires, à quatre premiers articles bleus; tête d'un brun rouge avec deux taches vertes entre les yeux; lèvre blanchâtre avec une tache bleue sur la base; corselet d'un cuivreux rouge très-brillant et à reflets dorés; élytres couvertes de points très-serrés, leur bordure latérale d'un beau bleu avec deux points blancs sur le bord externe, l'un vers le milieu et l'autre près de l'extrémité; dessous de la tête, du thorax et de l'abdomen d'un beau bleu éclatant, cuisses de même couleur, jambes et tarses verts. — Cordova, Amérique méridionale.

Nous dédions cette espèce au savant zoologiste M. Desmarest, qui la possède dans sa collection.

Procephalus, nouveau genre.

Ce genre est très-voisin de celui de *Ctenostoma*, dont il n'est même qu'un démembrement; il en diffère par la lèvre supérieure, qui est plus courte, plus transversale, recouvrant moins les mandibules; celles-ci sont fortes et offrent deux très-fortes dentelures à leur base; palpes un peu plus ovalaires à l'extrémité; élytres presque parallèles, non élevées postérieurement et recouvrant des ailes. — Espèces propres à l'Amérique du sud.

1. *Procephalus Jacquieri.*

Ctenostoma Jacquieri, Dej. *Spécies, Suppl.*, t. V, p. 271.

Long. 5 ½ lign. Larg. 1 ¼ lign

Nous renvoyons; pour la description de cette espèce, à l'ouvrage précité (1).

2. *Procephalus metallicus*, mihi.

Nouv. genre *metallicus*, Dupont, *Collect.*

Long. 9 lign. Larg. 2 lign.

D'un cuivreux verdâtre. Elytres parsemées de très-gros points enfoncés. Parties de la bouche, antennes et pattes brunâtres; celles-ci offrant, ainsi que la tête et les élytres, quelques poils assez longs et raides. — Cayenne.

3. *Procephalus succinctus*, mihi.

Nouv. genre *succinctus*, Dupont, *Collect.*

Long. 5 ¼ lign. Larg. 1 ¼ lign.

Ressemble au *P. Jacquieri*, mais plus obscur. Elytres

---

(1) Nous la reproduisons ici pour ceux des entomologistes qui n'auraient pas le *Spécies* de M. le comte Dejean:

« Elle se rapproche un peu de la *Formicarium*, mais elle est beaucoup plus grande. La tête est proportionnellement moins large et plus allongée; le sillon postérieur et les deux lignes longitudinales enfoncées entre les yeux sont plus fortement marquées, et le milieu est un peu rugueux. Le milieu du corselet est moins globuleux et plus allongé. Les élytres sont plus allongées, plus cylindriques, moins convexes, et nullement renflées postérieurement; dans la femelle, le seul sexe que je possède, l'extrémité est assez fortement échancrée; elles sont ponctuées à-peu-près de la même manière, mais elles ont en outre quelques rides transversales élevées, ondulées, peu marquées, peu rapprochées les unes des autres, et entièrement effacées vers l'extrémité; elles ont chacune un peu au-delà du milieu une bande transversale jaune, ondulée, qui ne va pas tout-à-fait jusqu'à la suture, et qui forme un angle bien marqué à-peu-près dans son milieu. On n'aperçoit pas de jaune à la base des cuisses.

« Elle se trouve à Cayenne, et elle m'a été donnée par M. Jacquier.

« Elle doit être placée avant la *Formicarium*. » (*Note de l'édit.*)

beaucoup moins rugueuses, avec une tache jaune transversale un peu arquée, située avant le milieu. Pattes noirâtres. — Cayenne.

LISTE DES ESPÈCES DE *COLLIURES* DÉCRITES DANS LES AUTEURS.

1. *Colliuris aptera*, Fab. (*Collyris*) *Syst. Eleut.*, t. I, p. 226, n° 2.
   Cicindela aptera, *Lund. Act. hist. nat. soc.*, I, tab. 5.
   Colliuris major, Latr. *Iconogr. Col. d'Europe*, I, 66, pl. 2, fig. 4 et 5.
2. *Colliuris longicollis*, Fabr. I, p. 226, n° 1.
   Colliuris longicollis, Latr. *Gen. Crust. et Ins.*, t. I, p. 174, pl. 6, fig. 8.
   Colliuris emarginata, Dej. *Spécies*, t. I, p. 165, n° 2.
   — — Mac Leay, *Annul. javan.* (édit. Lequien), p. 104, n° 2.
   Cicindela longicollis, Olivier, *Entomologie*, II, 33, p. 7, n° 2, t. 2, fig. 17.
3. *Colliuris Audouini*, mihi.
   Colliuris longicollis, Dej. *Spécies*, I, p. 163, n° 1.
4. *Colliuris crassicornis*, Dej. *Spécies*, t. I, p. 166, n° 3.
5. *Colliuris Horsfieldi*, Mac Leay, *Annul. javan.* (édit. anglaise), I, p. 11, 5; *id.* (édit. Lequien), p. 105, n° 5.
6. *Colliuris modesta*, Dej. *Spécies*, t. V, *Suppl.* p. 275.
   — — *Icon.*, I, p. 58, t. 6, fig. 8.
7. *Colliuris Robynsii*, Van der Lynden, *Insectes de Java*, I, p. 24, n° 6.
8. *Colliuris lugubris*, Van der Lynden, *Insectes de Java*, I, p. 22, n° 4.

9. *Colliuris elegans*, Van der Lynden, *Insectes de Java*, I, p. 23, n° 9.
10. *Colliuris Diardi*, Latr. *Icon. Col. d'Europ.*, I, 67.
11. *Colliuris Arnoldi*, Mac Leay, *Annul. javan.* (édit. anglaise), I, 10, 4; *id.* (édit. Lequien), p. 105, 4.
12. *Colliuris Bonellii*, Guérin, *Voyage de M. Bellanger* (partie entomologique), p. 481, pl. II, fig. 1.
13. *Colliuris tuberculata*, Mac Leay, *Annul. javan* (édit. Lequien), 105, 3. (Cette espèce est bien distincte, malgré l'opinion de Van der Lynden.)

Note sur le genre *Tricondyla*.

Le genre *Tricondyla* a été établi par Latreille; les auteurs y rapportent trois espèces, et nous en décrirons ici une quatrième, qui nous semble nouvelle.

1. *Tricondyla aptera*, Oliv. 2, 33, p. 7, n° 1, pl. 1, fig. 1. — Guérin, *Icon. règn. anim. ins.*, pl. III, fig. 3.
2. *Tricondyla cyanipes*, Eschscholtz. *Zool. Atlas*, *fasc.* I, p. 6, pl. I, fig. 4. — Dej., *Icon.*, I, p. 57, t. 6, fig. 7.
3. *Tricondyla cyanea*, Dej. *Spécies*, t. I, p. 161, n° 1.
4. *Tricondyla Chevrolatii*, mihi.

Long. 10 lign. Larg. 2 lign.

Allongé, noir; labre offrant quatre dents arrondies en avant et formant de chaque côté un angle placé plus en arrière. Tête lisse; 1er article des antennes un peu brunâtre, les autres noirs; l'extrémité des trois premiers presque rouge, les autres un peu pubescens. Corselet offrant une légère ligne longitudinale placée au milieu et présentant de chaque côté de très-légères rides transversales. Elytres rugueuses à la

base, moins fortement au milieu et lisses en arrière; leurs bords latéraux sont un peu verdâtres; parties de la bouche et dessous du thorax à reflets d'un vert cuivreux; dessous de l'abdomen couleur de cuivre bronzé, avec une impression en forme de point de chaque côté des segmens de l'abdomen. Cuisses d'un brun rouge obscur. Jambes et tarses noires; dessous de ces derniers et extrémité des jambes un peu velus et jaunâtres. — Java; de la belle collection de M. Chevrolat.

Observations sur la synonymie.

1. La *Cicindela Latreillei*, Dej. *Spécies*, t. V, p. 261, est la *Cicindela Lyonii*, Vigors, *Zool. Journ.*, t. I, p. 414. Ce dernier nom étant antérieur, doit être adopté. L'on pourra ainsi conserver le nom de *Latreillei* à la *Cicindèle* de la Nouvelle-Zéelande que M. Guérin a décrite sous ce nom. (*Voyage de Duperrey*, Zoologie, n° 57, *Atlas*, *Ins.* pl. I, fig. 5.)

2. Il est aujourd'hui certain que la véritable *Cicindela hybrida* de Linné est l'espèce décrite par M. Dejean, sous le nom de *Maritima;* le nom d'*Hybrida* doit donc lui être restitué; quant à la *Cicindèle* qui se trouve communément en France, et que, dans toutes les collections, l'on a sous ce nom, elle a reçu de M. Stephens le nom d'*Aprica*. La *Cicindela integra* de Sturm n'en semble être qu'une variété.

3. Le *Therates javanica* de M. Gory (*Magas. d'Entom.*, pl. XXXIX) est le même que le *Therates cærulea*, Latr. (*Icon. Col. d'Europe*, I, 64, pl. I, fig. 3.)

Nota. L'on doit ajouter à la liste des *Cicindèles* françaises la *Sardea*, Dej. (*Spécies*, t. V), que j'ai reçue de Toulon; elle est cependant rare aux environs de cette ville. Cet insecte n'est peut-être du reste qu'une variété de la *C. flexuosa*.

MÉLANGES.

Faune entomologique de Madagascar, Bourbon et Maurice, partie des LÉPIDOPTÈRES, par M. le Dr Boisduval, membre de plusieurs sociétés savantes nationales et étrangères, avec des notes sur les mœurs, par M. Sganzin, capitaine d'artillerie, commandant le fort de Sainte-Marie. (Un volume très-grand in-8° de 122 pages, avec 16 planches, contenant 100 figures; prix : 32 fr.; à Paris, chez Roret, libraire, rue Hautefeuille, n° 10 *bis*.)

Tous les ouvrages de M. le Dr Boisduval sont accueillis par les entomologistes avec un égal empressement. La publication que nous annonçons ici n'aura certes pas moins de succès; principalement consacrée à un pays si peu connu encore, les amateurs de Lépidoptères y puiseront de précieux renseignemens. Nous le leur recommandons très-vivement, et nous sommes certains qu'après l'avoir étudié, ils nous sauront gré de cette recommandation. G. S.

Entomological magazine.

Parmi les ouvrages les plus remarquables qui ont paru sur l'entomologie dans les pays étrangers, l'on doit citer

the Entomological Magazine dont nous possédons déjà six livraisons. Nous allons en donner l'analyse.

Le premier numéro, qui a paru en septembre 1832, contient :

1° Extrait de l'ouvrage de M. Strauss-Durckheim : *Considérations générales sur l'anatomie comparée des animaux articulés*, par M. Edward Doubleday.

2° *Monographia Chalcidum*, par M. Francis Walker. Ce travail est fort remarquable et jette un grand jour sur les *Hyménoptères chalcidites*, dont il donne une histoire complète; l'auteur a profité avec intelligence et érudition des ouvrages de MM. Dalman, Boyer de Fons-Colomb, Westwood, etc. Un certain nombre de genres nouveaux sont établis par M. Walker, leurs caractères nous ont semblé bien décrits et la nécessité de leur établissement incontestable. Nous applaudissons d'autant plus volontiers à la monographie de M. Walker que nous voyons rarement les entomologistes anglais s'occuper des objets étrangers à leur pays, tandis que cet auteur nous a donné un travail général, et qui depuis bien long-temps était sollicité par les amis de la science. Les entomologistes qui se sont occupés d'*Hyménoptères* peuvent seuls apprécier l'importance de ce mémoire, ainsi que les difficultés que l'auteur a eu à surmonter.

3° Note sur les ouvrages d'entomologie publiés en Angleterre. Ces ouvrages sont : 1° *British Entomology*, par M. John Curtis; 2° *Illustrations of British Entomology*, par M. Stephens; 3° *Entomological Cabinet*, par M. Samouelle.

4° Observations sur les *Aphis*, par Rusticus.

5° Sur deux espèces d'*Elaphrus*, découvertes dernièrement en Ecosse, par M. Curtis. Ces espèces sont : *l'Elaphrus splendidus*, Esch. (Dej. *Icon.* II, 139, pl. 86, 1), et *l'Elaph. lapponicus*, de Gyllenhal. L'on n'avait pas encore jusqu'ici trouvé ces deux insectes en Angleterre.

6° Catalogue de quelques insectes trouvés à Castle, Eden, Dean, et aux environs, dans le comté de Durham, par M. G. Wailes.

7° *Sphinx vespiformis*, par M. Edward Newman. C'est un extrait du mémoire que cet auteur a publié sous le même titre. Il y expose des idées nouvelles sur une méthode qui lui est particulière et suivant laquelle la nature se serait constamment assujettie au nombre sept. L'on trouverait ainsi constamment sept subdivisions dans chacune des divisions du règne animal, depuis les classes jusqu'aux espèces. L'on sait que le savant entomologiste, M. Mac Leay, avait établi une théorie à-peu-près semblable, mais en fixant ce nombre privilégié à cinq.

Nous ne pensons pas que ces systèmes seront reçus avec beaucoup de faveur par les naturalistes du continent, mais nous croyons que l'on admirera l'esprit et le profond savoir dont M. Newman a donné tant de preuves dans le mémoire que nous analysons.

8° Revue des ouvrages entomologiques français. 1° *Iconographie et histoire naturelle des Coléoptères d'Europe*, par MM. Dejean et Boisduval; 2° *Histoire naturelle des Lépidoptères*, par Godart, continuée par M. Duponchel; 3° *Magasin de zoologie*, par M. Guérin. Il est rendu complète justice au mérite de ces ouvrages.

9° Promenade entomologique, par MM. Newman et Doubleday.

10° Alphabet des insectes à l'usage des étudians, par James Rennie, professeur de zoologie.

Cet article contient la critique un peu sévère de l'ouvrage dont nous venons de donner le titre.

11° *Monographia Ægeriarum Angliæ*, par Edw. Newman. M. Newman établit un nouveau genre et donne les caractères de ceux qu'a proposé Hubner en 1816 dans l'ouvrage intitulé : *Verzeichniss bekannter Schmetterlingen.* Cet ouvrage étant peu connu nous allons donner ici le caractère de tous ces genres.

Ægeria, Fabr. Palpi breves; antlia brevis, quasi imperfecta; antennæ thorace breviores, maris pectinatæ; abdomen crassum, haud barbatum.

Pyropteron, Newm. Palpi elongati, articulo ultimo nudo, substus emarginato; antennæ thorace paulo longiores, maris ciliatæ; abdomen barbatum, maris barba compressa, feminæ dilatata.

Bembecia, Hubn. Palpi elongati, articulis omnibus squamatis; antennæ thorace vix longiores, maris ciliatæ; abdomen medio crassius, vix barbatum.

Synanthedon, Hubn. Palpi elongati, articulo ultimo lævissime squamato; antennæ thoracis longitudo, maris subpectinatis; abdomen maris gracile, feminæ crassum et brevius, valde barbatum, barba dilatata.

Trochilium, Scop. Palpi elongati; antennæ thorace longiores; abdomen utriusque sexûs gracile, valdè barbatum; barba triloba dilatata.

Conopia, Hubn. Palpi elongati; antennæ thorace longiores, maris ciliatæ; abdomen maris medio compressum, gra-

cilissimum, feminæ gracile, utriusque sexûs valdè barbatum : barba triloba dilatata.

Paranthrene, Hubn. Palpi elongati, subtus quasi angulati; antennæ thorace paulo breviores, maris bipectinatæ; abdomen crassum, vix barbatum.

Ægeria apiformis, bembeciformis.

Pyropteron chrysidiforme.

Bembecia ichneumoniformis.

Synanthedon æstriforme.

Trochilium tipuliforme, muscæforme, allantiforme, sphegiforme.

Conopia myopæformis, formicæformis, culiciformis.

Paranthrene vespiformis (de Linné qui est *l'asiliformis* de Fabr.).

12° Variétés.

13° *Colloquia entomologica*, conversation sur les sensations des insectes.

Nous rendrons compte dans un prochain numéro des autres livraisons de cette importante collection. L'on s'abonne à Londres chez Frederik Westley (Stationner's-Hall-Court). F. DE LAPORTE.

Essai d'une classification systématique de l'ordre des HÉMIPTÈRES *(Hémiptères Hétéroptères)*, par M. F. L. de Laporte; in-8° de 88 pages avec 5 planches, représentant 32 espèces, et un grand nombre de détails. Prix : 5 fr. A Paris, chez Lequien, libraire, quai des Augustins, n° 47.

Cet ouvrage a paru par parties détachées dans plusieurs

livraisons du *Magasin de zoologie* de M. Guérin. M. de Laporte en a fait tirer un certain nombre à part qu'il a réuni en un volume.

Il divise les *Hemiptères hétéroptères* en deux tribus, auxquelles il donne les noms d'HÆMATHELGES et d'ANTHOTHELGES; la première comprend les espèces vivant de rapine et essentiellement carnassières, tandis que les seconds se nourrissent ordinairement de liquides végétaux ou du moins ne poursuivent pas une proie vivante.

La première tribu se divise en insectes *terrestres* et en insectes *aquatiques;* les premiers forment les familles des *Réduvites* et des *Phymatites*, et les derniers constituent les trois familles suivantes *Galgulites*, *Bélostomites*, *Notonectites.*

Les Hémiptères ANTHOTHELGES sont divisés en neuf familles : *Hydrométrites*, *Astemmites*, *Lygéites*, *Anisoscélites*, *Corêites*, *Tingidites*, *Cimicites*, *Pentatomites*, *Scutellérites.*

Nous allons parcourir ces quatorze familles en indiquant les genres qui y rentrent.

1. RÉDUVITES : *Ectrichodia*, *Hammacerus*, nouv. gen., *Ploiaria*, *Myodocha*, *Macrophtalmus*, nouv. gen., *Leptopus*, *Cimbus*, *Prostemma*, nouv. gen., *Peirates*, *Pachynomus*, *Platymeris*, nouv. gen., *Opinus*, nouv. gen., *Petalocheirus*, *Lophocephala*, nouv. gen., *Conorhinus*, nouv. gen., *Leptomeris*, nouv. gen., *Reduvius*, *Apiomerus*, *Harpactor*, nouv. gen., *Nabis.*
2. PHYMATITES : *Phymata*, *Discomerus*, nouv. gen., *Macrocephalus.*
3. GALGULITES : *Galgulus*, *Mononyx*, nouv. gen.

4. Bélostomites : *Ranatra*, *Diplonychus*; nouv. gen., *Belostoma*, *Nepa*, *Naucoris*.

5. Notonectites : *Plea*, *Notonecta*, *Sigara*, *Corixa*.

6. Hydrométrites : *Hydrometra*, *Velia*, *Gerris*, *Halobates*.

7. Anisoscélites : *Anisoscelis*, *Holhymenia*, *Stenocephalus*, *Leptoscelis*, *Nematopus*, *Leptocorisa*, *Stenopoda*, nouv. gen., *Micrelytra*, nouv. gen., *Acanthocephalus*, nouv. gen., *Pachylis*, *Alydus*, *Pachymeria*, nouv. gen., *Meropachus*, nouv. gen.

8. Lygéites : *Myodocha*, *Aphanus*, nouv. gen., *Lygæus*, *Nœogeus*, nouv. gen., *Salda*, *Eurycephala*, nouv. gen., *Microtoma*, nouv. gen.

9. Astemmites : *Odontopus*, nouv. gen., *Euryophthalmus*, nouv. gen., *Astemma*, *Capsus*, *Heterotoma*, *Miris*, *Meganota*, nouv. gen., *Stenodema*, nouv. gen.

10. Coréites : *Spartocera* nouv. gen., *Neides*, *Acanthocerus*, nouv. gen., *Syromastes*, *Phyllomorphus*, nouv. gen., *Atractus*, nouv. gen., *Chariesterus*, nouv. gen., *Chondrocera*, nouv. gen., *Gonocerus*, *Coreus*.

11. Tingidites : *Piesma*, *Zosnanus*, nouv. gen., *Tingis*, *Eurycera*, nouv. gen., *Dictyonota*, *Holoplitus*.

12. Cimicites : *Megymenum*, *Aradus*, *Piestosoma*, nouv. gen., *Brachyrhynchus*, nouv. gen., *Cimex*, *Acanthia*, *Pedeticus*, nouv. gen.

13. Pentatomites : *Phlœa*, *Dryptocephala*, nouv. gen., *Discocephala*, nouv. gen., *Phyllocephala*, nouv. gen., *Aspongopus*, nouv. gen., *Rhaphigaster*, nouv. gen., *Oncomeris*, nouv. gen., *Acanthosoma*, *Edessa*, *Tessaratoma*, *Agapophyta*, *Cydnus*, *Dinidor*, *Pentatoma*, *Atelocera*, nouv. gen., *Halys*, *Megarhynchus*, nouv. gen., *Ælia*.

14. Scutellérites : *Stiretrus*, nouv. gen., *Odontoscelis*,

nouv. gen., *Coptosoma*, nouv. gen., *Podops*, nouv. gen., *Discocera*, nouv. gen., *Scutiphora*, *Calidea*, nouv. gen., *Odontotarsus*, nouv. gen., *Eurygaster*, nouv. gen., *Graphosoma*, nouv. gen., *Scutellera*.

Dans un petit ouvrage intitulé : *Histoire naturelle des Insectes nuisibles et des Insectes utiles dans l'horticulture, et moyens certains pour détruire les premiers*, par M. P. F. Bouché (Berlin 1833, in-8°), l'auteur nomme et décrit les nouveaux insectes suivans : *Thrips hœmorrhoidalis*, *Coccus bromeliæ*, *C. cestri*, *Aspidiotus nerii*, *A. rosæ*, *A. echinocacti*, *A. lauri*, *Anthomyia brassicæ*, *A. lactuarum*. En 1778, M. J. S. Kerner publia à Stuttgard un petit traité sur un insecte qu'il nomma *Coccus bromeliæ*. L'espèce décrite par M. Bouché en diffère : il faudra donc lui donner un autre nom. Quoique la description et la figure du *Coccus bromeliæ* de Kerner soient bien incomplettes, on doit croire que cet insecte appartient au genre *Aspidiotus* de Bouché. Voici les caractères que ce dernier en donne : «Ce genre diffère des *Pucerons*, par là que l'insecte repose sous un bouclier particulier, composé de plusieurs pièces. Le mâle a aussi deux ailes derrière lesquelles sont deux balanciers. Leurs mœurs sont semblables à celles des *Pucerons*.»

Un caractère essentiel que l'auteur paraît avoir oublié est que le mâle des *Aspidiotus* n'a *qu'une* soie à l'extrémité de l'abdomen, tandis que les *Coccus* en ont *deux*.

Francfort, 5 décembre 1833. De Heyden, *sénateur*.

La troisième livraison des *Beitræge zur Entomologie, besonders in Bezug auf Schlesien*, par MM. Schummel et Stannius, vient de paraître à la librairie d'Edouard Pelz, à Breslau (128 pages in-8°, avec 3 planches). Elle contient une monographie du genre *Tipula*, par M. Schummel. M. Macquart n'a décrit que 20 espèces de ce genre. M. Meigen en a publié 52. M. Schummel en fait connaître 57, toutes de Silésie. Comme dans ses précédentes publications, l'auteur s'attache principalement à décrire les deux sexes de chaque espèce, et sur 23 espèces nouvelles, il a observé le mâle et la femelle de 13 d'entre elles.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

OBSERVATIONS *sur plusieurs espèces du genre CICADA*, Latr.

Le genre *Cicada*, Latr. (*Tettigonia*, Fabr.) renferme un si grand nombre d'espèces, et celles-ci présentent tant de modifications dans les différentes parties du corps, qu'on sent vivement la nécessité d'y établir des divisions. Il serait facile de prendre dans ce genre quelques espèces isolées, de trouver en elles un caractère distinctif, et d'en former des genres nouveaux. Mais en examinant de près ce prétendu caractère distinctif et en comparant entre elles un grand nombre d'espèces, on voit bientôt qu'il y a beaucoup de transitions, et aucune distinction tranchée. Ce qu'on sait des mœurs de ces insectes et de leurs états primitifs ne permet pas d'admettre qu'il existe entre eux des différences notables, et, d'après toutes mes observations, je dois m'élever contre tout démembrement de ce genre. A l'appui de mon opinion, j'examinerai chaque partie du corps des espèces de ma collection, et je rendrai attentif aux transitions qu'on remarque dans leurs formes.

En considérant la *tête*, en premier lieu, nous voyons que dans toutes les *Cigales*, elle forme, à sa partie supérieure, un triangle, aux angles postérieurs duquel sont les yeux; trois ocelles disposées également en triangle se trouvent au milieu; le front est toujours convexe, sa partie supérieure se prolonge sur le sommet du triangle de la tête; les joues sont applaties; le bec se prolonge jusqu'à la base des pattes postérieures; les soies des antennes sont articulées. Voilà des caractères communs à toutes les Cigales. Et cependant, la tête offre beaucoup de variétés selon les espèces; nous citerons, comme exemple des deux extrêmes, la structure de la tête de la *Cic. villosa*, Fabr. et de la *Cic. fasciata*, Fabr. Dans la première, la tête, vue d'en haut, présente un triangle à angles presque aigus : les yeux sont peu saillans : dans la seconde, au contraire, le triangle est à angles presque obtus, les yeux sont très-saillans et comme placés sur une tige. Dans la première, la tête est beaucoup plus étroite que le corselet; dans la seconde, beaucoup plus large. La *Cic. signifera*, Germ. (1) se rapproche le plus, par la forme de sa tête, de la *Cic. villosa*, tandis que par tous ses organes elle est voisine de la *Cic. musiva*, Germ. (2), qui, par la structure de la tête, ressemble néanmoins à la *Cic. fasciata*. Dans les *Cic. fasciculata* (3) et *Cic. formosa* (4), la tête forme

(1) *Thon. Arch.*, vol. II, fasc. II, n° 80.

(2) *Ibid.* n° 81.

(3) *Ibid.* n° 101.

(4) *Ibid.* n° 106

un triangle à côtés presque égaux, mais elle est déjà presque aussi large que le corselet et les yeux sont plus saillans. C'est ce qu'on remarque davantage encore dans *Cic. maculata*, Fabr. Cependant, les yeux très-saillans ne se rencontrent pas toujours avec une tête à angles obtus, ainsi que le prouve la *Cic. stridula*, Fabr. et d'autres espèces dont la tête très-large et tronquée n'offre que des yeux très-peu saillans.

Le *thorax* (*stethidium*, Ill.) et principalement le *cou* (*collare*) offrent peut-être encore plus de variétés que la tête; mais ici encore ces modifications se lient les unes aux autres par des transitions insensibles. La structure de la *Cic. tympanum* est remarquable; les côtés du triangle sont plus larges, forment des angles aigus et entourent la tête. Le cou des *Cic. nobilis*, Germ. (1), *Cic. limbata*, Fabr. et d'autres est presque conformé de la même manière, mais la largeur du côté diminue peu-à-peu, et, dans la *Cic. fasciata*, Fabr., l'élargissement n'est plus sensible que par les angles du milieu. Les espèces à ailes inférieures jaunes ont, à la vérité, encore un côté plus ou moins dilaté; mais les angles sont plus ou moins arrondis et disparaissent entièrement chez quelques espèces. Dans les *Cic. fraxini*, Fabr. et *mannifera*, Fabr. la dilatation du côté est encore visible, mais faiblement, et elle disparaît presque entièrement dans les *Cic. septendecim*, *sanguinolenta* et autres. Dans la *Cic. villosa*, le cou se rétrécit beaucoup antérieurement, mais en observant sa structure dans les *Cic. fasciculata*, *formosa*,

(1) *Thon. Arch. l. c.* n° 9.

picta, on voit qu'il devient insensiblement d'une largeur égale. L'arrière-dos (*metanotum*, Burm.) de quelques espèces, proportionnellement si grand et si échancré, par exemple dans les *Cic. plebeja*, Linn. *mannifera*, Fabr., *opalina*, Germ. (1), et qui coïncide avec une modification dans la structure des tarses, ce que j'ai déjà signalé dans mon *Magasin d'Entomologie* (2) engagea Latreille à en faire le genre *Tibicen* (3) qui, cependant, ne comprend que très-peu d'espèces, et ne paraît pas devoir être admis, car beaucoup de Cigales ont l'arrière-dos échancré quoique souvent d'une manière moins prononcée.

Les *ailes* des Cigales forment toît lorsqu'elles reposent et sont, généralement, beaucoup plus longues que l'abdomen. Les ailes antérieures ont une petite cellule primitive; une cellule allongée au bord antérieur; six petites cellules formant une bande inclinée sur le disque de l'aile, et huit cellules placées devant le bord postérieur et formant une bande transversale parallèle. Le bord postérieur lui-même n'est borné par aucune nervure. Les ailes inférieures offrent trois cellules allongées, partant de leur base et s'étendant le long du bord antérieur;

---

(1) *Thon., l. c.* n° 52.

(2) T. IV, p. 95.

(3) Induit en erreur par une fausse indication de la patrie, la synonymie que j'ai indiquée dans mon *Magasin* et dans les *Archives de Thon* est inexacte. Ce que je prenais pour la *Cic. tibicen* est la *Cic. plebeja*, Fabr. d'Afrique, et ma *Cic. cantatrix* se rapporte à la *Cic. mannifera*, Fabr. La vraie *Cic. tibicen*, Fabr. est de l'Amérique du nord et n'a pas l'arrière-dos fourchu.

neuf cellules se trouvent devant le bord postérieur. Au bord interne est un appendice tout particulier, de forme ovalaire, que la Cigale retire sous l'aile lorsqu'elle est en repos, et qui, par les variétés de ses couleurs sert à distinguer les espèces.

Les modifications qu'on remarque dans les ailes se rapportent, soit à leur texture, soit à leur couleur, soit à la disposition des nervures. La plupart des espèces ont les ailes demi-membraneuses, transparentes, très-reluisantes et incolores, si l'on en excepte toutefois les veines. De nombreux plis transversaux se montrent souvent dans les cellules, et ces plis transversaux sont fréquemment interrompus par un pli longitudinal, ce qui donne aux intervalles qui se trouvent entre les veines un aspect écailleux. La cellule primitive des ailes supérieures est souvent recouverte d'une substance coriacée. La couleur qu'on y remarque part ordinairement des veines et en suit la longueur, mais elle existe indépendamment des organes, comme un corps particulier et n'est pas formée par des écailles, des poils ou des soies. Dès qu'il y a une couleur, l'éclat et la transparence diminuent, la membrane des ailes s'épaissit et devient même quelquefois coriacée. Dans les espèces dont les ailes sont vivement colorées, telles que les *Cic. stridula, maculata,* etc., on remarque qu'il existe des poils isolés, mais ils ne contribuent en rien à la formation de la couleur.

Les nervures diffèrent peu entre elles, seulement l'espace qui est entre le bord postérieur et les veines qui forment la dernière rangée de cellules devient ou plus large ou plus étroit. Il est très-large dans les espèces à

ailes inférieures jaunes; très-étroit dans les *Cic. sanguinolenta, philœmata, maculata, etc.* Le premières offrent encore une particularité remarquable : la rangée de cellules qui est au milieu des ailes supérieures est traversée par une veine qui se perd dans l'extrémité de la longue cellule primitive. Dans ces espèces, la substance de cette partie de l'aile qui s'étend depuis la base jusqu'à la veine transversale dont nous venons de parler, est plus compacte et coriacée. On remarque, toutefois, cette dernière circonstance dans d'autres espèces encore, que celles à ailes inférieures jaunes, telles sont les *Cic. nobilis, limbata*, etc. Dans les *Cic. fasciata, sanguinolenta, philœmata*, etc., cette même veine transversale se retrouve encore, mais elle est moins élevée et ne se distingue pas des cellules par sa couleur, comme dans les autres espèces. Dans la *Cic. maculata,* elle n'est indiquée que par un pli transversal. Les espèces à ailes supérieures transparentes, telles que les *Cic. tympanum, tibicen, fraxini, plebeja,* etc., sont dépourvues de cette veine, mais on observe sur la veine centrale des cellules du milieu un petit nœud qui indique son point de départ; on remarque, par contre, dans la *Cic. atrata,* Fabr. un pli transversal très-apparent qui répond à cette veine transversale.

Les *organes du chant* des mâles, dans lesquels nous comprenons les tymbales et les opercules (1) diffèrent presque dans chaque espèce. Les tymbales sont très-grandes

(1) Comparez sur ces organes le mémoire de M. Burmeister, *sur les sons que produisent les insectes.* REVUE ENTOMOLOGIQUE, t. I, p. 171.

dans la *Cic. tympanum;* elles sont, au contraire, très-petites dans la *Cic. plebeja.* Les opercules sont d'un volume considérable dans les *Cic. saccata, obtecta;* moins grands dans la *Cic. tibicen;* petits, dans les *Cic. plebeja, sanguinolenta,* etc.

La structure de l'*abdomen* est assez uniforme dans toutes les espèces; seulement il apparaît dans quelques-unes comme creux et, pour ainsi dire, gonflé, par exemple, dans les *Cic. dimidiata,* Enc. (1), *vacua,* Enc. (2), *scurra,* Germ. (3), etc. Dans d'autres, par exemple la *Cic. philœmata,* il est allongé; cependant, il en existe beaucoup qui servent de transition entre ces formes.

Les *pattes* offrent encore quelques modifications. Dans toutes les espèces les cuisses antérieures sont renflées et armées intérieurement de deux à quatre dents. Les tibias sont ronds et, dans la plupart des espèces, assez fortement frangés. On remarque encore aux tibias postérieurs des épines isolées, assez distantes l'une de l'autre, et, à l'extrémité, une couronne d'épines. La *Cic. hœmatodes* a cependant les tibias postérieurs seulement échancrés : il n'y a pas d'épines.

C'est dans les *tarses* qu'on remarque le plus de variété. Ainsi les espèces dont l'écusson est fourchu n'ont que deux articles aux tarses, tandis que toutes les autres espèces en ont trois. Cependant, ce n'est pas le seul cas absolument, car, dans beaucoup d'espèces, comme dans

---

(1) *Stoll*, fig. 119.
(2) *Stoll*, fig. 58.
(3) *Thon*, n° 24.

les *Cic. fasciata*, *tympanum*, l'article basilaire est très-petit et n'est visible qu'en dessous.

J'ai classé les espèces de ma collection principalement d'après la couleur des ailes, sans vouloir, cependant, recommander cette classification comme la meilleure. J'en donne ici le catalogue avec des descriptions d'espèces nouvelles, et j'y ajoute quelques rectifications au travail que j'ai publié sur ce genre dans les *Archives entomologiques* de Thon. (Jéna, 1830, t. II, 2e cahier.)

Voici le tableau synoptique de mes divisions :

I. Etuis transparens, hyalins.
  A. Ecusson émarginé; espèces 1 à 3.
  B. Ecusson non-émarginé.
    a. Tête courte et large, yeux proéminens; espèces 4 à 38.
    b. Tête triangulaire, yeux simples; espèces 39 à 47.
II. Etuis colorés, coriacés, opaques; espèces 48 à 53.
III. Etuis coriacés à la base, une veine transverse, la coupant par moitié; espèces 53 à 60.

CICADARUM SPECIES MUSÆI NOSTRI ENUMERATÆ.

I. Elytris hyalinis, nitidis
  A. Scutello dilatato, apice profunde emarginato, tarsis biarticulatis.

1. *C. mannifera.* Livida, capite collarique viridibus, thorace nigro-variegato, abdomine hirto fusco, elytrorum venis basi viridibus, apice fusco-marginatis. — Fabr., *Syst. Rhyng*, 36, 13. *Tettigonia mannifera*, Stoll, fig. 126. Germ., *Mag. d'Ent.*, IV, 96. *Cic. cantatrix*.

Thon., *Arch.*, II, 2, n° 51. *Cic. cantatrix*, *ibid.*, n° 36. — Habitat in Brasilia.

La fig. 49 des *Insectes de Surinam*, de Mlle Mérian, se rapporte sans doute à cette espèce; mais Linné semble l'avoir confondue avec la *Cic. tibicen* de l'Amérique septentrionale, car il cite la figure de Mlle Mérian et dit : Habitat Surinami inque Carolina. Dans le *Mus. Adolph. Frid.* 84, que je ne puis comparer, il décrit une *Cic. mannifera* qu'il cite dans le *Mus. Lud. Ulr.*, p. 160, à propos de la *Cic. tibicen*, et qui appartient peut-être à la *Cic. mannifera*, Fabr.

2. *C. plebeja.* Livida, capite collarique viridibus, thorace nigro-variegato, abdominis segmentis basi nigris, elytrorum venis apice fusco marginatis. — Fabr., *Syst. Rhyng.*, 39, 32, *Tettigonia plebeja.* Linn., *Syst. Nat.*, 2, 707, 15, *Cic. plebeja.* Thon. *Arch.*, II, 2, n° 50. *Cic. tibicen.* — Habitat in Africa.

La *Cic. plebeja* des *Archives* de Thon ne se rapporte pas à cette espèce, mais à la *Cic. sanguinea.* Une erreur qui existait dans ma collection à l'égard de la patrie de cet insecte, me fit croire que cette espèce d'Afrique était la *Cic. tibicen* des auteurs.

3. *C. opalina.* Viridis, subtus pallida, elytrorum venis basi viridibus, alis basi nigris, margine inflexo opalino. — Germ. *Mag. d'Ent.* IV, 97, 2. Thon, *Arch.* II, fasc. 2, n° 52. — Habitat in Brasilia.

B. Scutello simplici, tarsis triarticulatis.

a. Capite collarique transversis, oculis magnis, subpedunculatis, prosilientibus.

4. *C. olivacea.* Collaris margine laterali dilatato, expla-

nato, olivacea, opaca, elytris hyalinis, nitidis, viridi-venosis. — Thon, *Arch.* II, 2, n° 8. — Habitat in Australasia.

5. *C. sanguinea.* Atra, luteo-variegata, abdominis incisuris alarumque venis sanguineis. — Fabr., *Syst. Rhing.* 39, 31. *Tettigonia sanguinea.* Scop., *Ent. carn.* 347. *Cic. hœmatodes.* Oliv., *Enc.* V, 75, 3, 31. Latr., *Gen. Crust. et Ins.* 3, 154, 1. Fabr., *Entom. Syst.* 4, 22, 21. *Tettigonia hœmatodes.* Panz., *Faun, Germ.* 50, 21. Thon, *Arch.* II, 2, n° 47. *Cic. plebeja*, *ibid.*, n° 48. *Cic. helvola*. Germ., *Mag.* IV, 99, 12. Stoll, fig. 11, 131, 139. Rœs., *Ins.* II, *Locust.*, tab. 25, fig. 3. — Habitat in Europa meridionali.

6. *C. hœmatodes.* Nigra, abdominis incisuris sanguineis, alis aqueis, venis nigris, costa venaque interna basi sanguineis. — Linn., *Syst. Nat.* 2, 707, 14. Schæff., *Icon.*, tab. 121, fig. 1, 2. Stoll, fig. 133. Thon, *Arch.* II, 2, n° 41. Scop., *Ann.* V, *Hist. nat.* 109, 108. *Cic. montana*, Fabr., *Syst. Rhyng.* 42, 50. *Tettigonia hœmatodes*, Panz. *Faun. Germ.* 59, 5. *Tettig. tibialis.* — Habitat in Germania, Podolia.

A peine de la moitié de la taille de la précédente. Les nervures des étuis sont noires, ce n'est que vers leur base qu'ils deviennent bruns ou rougeâtres; la veine située au bord antérieur, ainsi que la suture de l'angle basilaire intérieur est rouge de sang. Les pattes ont des taches rouges; l'abdomen est d'un rouge uniforme, du moins vers l'extrémité. Les opercules du mâle sont petits, ovalaires, noirs à bord blanc.

7. *C. picta.* Thorace nigro, testaceo-variegato, elytris medio albo-venosis, costa atra : basi extus alba.

— Réaumur, *Mém.* V, 152, t. 16, fig. 8, 9. Oliv., *Enc.* V, 759, 62. *Cic. tomentosa,* Coqueb., *Illustr. iconogn.* 1, 31, tab. 8, fig. 2. *Tettigonia picta*, Fabr., *Syst. Rhyng.* 42, 43. *Ent. syst.* IV, 24, 27. Thon, *Arch.* II, 2, n° 66. — Habitat in Lusitania, Gallia.

8. *C. hyalina.* Nigra, collaris striga media lineolisque duabus ferrugineis, elytris hyalinis, puncto stigmatico fusco, — Fabr., *Syst. Rhyng.* 42, 48. *Tettigonia hyalina, Ent. syst., Suppl.* 516, 32. Thon, *Arch.*, II, 1, n° 68. — Habitat in Rossia meridionali.

9. *C. melanopygia.* Nigra, luteo-variegata, abdomine pallido, apice nigro, elytris fusco-venosis, costa pallida. — Habitat in Australasia (Hope).

Magnitudine *C. hæmatodis.* Caput breve, transversum, antice semicirculariter impressum, nigrum, oculis maculaque occipitali luteis. Collare capitis latitudine, angulis posticis prominulis, marginatis, nigrum, vitta media, margine postico et maculis lateralibus luteis. Mesothorax niger, vittis duabus, dorsalibus apicem, versus clavatis et striga utrinque laterali luteis. Scutellum luteum. Abdomen luteum, segmento primo et ultimo nigris, luteo-marginatis, reliquis linea transversa abbreviata nigra notatis. Elytra hyalina, nitida, venis fusco-nigris, costa pallida. Alæ concolores, vena externa pallida. Pedes lutei, femoribus medio nigris, anticis tridentatis. Opercula maris brevia, rotundata, pallida.

10. *C. varians.* Griseo-lurida, opaca, thorace nigro lineato, abdominis segmento ultimo bilineato, elytris hyalinis, nitidis, costa flava, apice fusca. — Habitat in Australasia (Hope).

Magnitudine fere *C. orni.* Caput breve, transversum, antice semicirculariter rotundatum, supra planum, transversim impressum, griseo-luridum, vix nitidum, ocellis nigro cinctis. Collare capite subangustius, angulis posticis prominulis, marginatis, griseo-luridum, vitta media nigro-marginata rugisque ordinariis nigro cinctis. Mesothorax griseo-luridus, vittis quatuor abbreviatis, intermediis brevioribus, nigris. Scutellum breve, immaculatum. Abdomen griseo-luridum, incisuris nigrescentibus, segmento ultimo supra vittis duabus nigris, subtus pallidius, vitta media obsoleta fusca. Elytra pellucida, nitida, immaculata, venis basi pallidis, apice fuscis, costa flavescente, apice fusca. Alæ concolores. Pedes pallidi, femoribus medio obsoleti infuscatis, anticis tridentatis, tibiis posticis ciliatis, remote spinosis. Opercula maris brevia, rotundata.

Variat colore nigro corporis magis extenso, abdomine supra vitta media nigra, interdum fere toto nigro.

11. *C. tristis.* Nigra, griseo-subpubescens, capite thoraceque flavo-variegatis, abdomine subtus griseo-tomentoso, vitta media denudata, elytris fusco-venosis. — Habitat ad promont. Bonæ Spei. (*Mus. reg. Berol.*)

Magnitudine *C. pictæ.* Caput transversum, obtusum, transversim impressum, nigrum, lobis ocularibus maculaque frontali, interdum obsoleta luteis. Collare breve, transversum, capitis latitudine, angulis posticis prominulis, marginatis, nigrum, griseo-subpubescens, lineolis transversis margineque postico luteis. Mesothorax niger, griseo-pubescens, margine laterali lineolisque tribus disci luteis: intermedia interdum obsoleta. Abdomen

supra nigrum, griseo-subpubescens, subtus griseo-tomentosum : vitta media denudata nitida. Elytra pellucida, nitida, immaculata, costa venisque fuscis. Alæ concolores. Pedes fusco-testacei, aut nigri, geniculis pallidis, femoribus anticis bidentatis. Opercula maris brevia, rotundata.

12. *C. viridis.* Viridis, supra subpubescens, luteo-nigroque variegata, abdomine nigro, incisuris pallidis, elytris hyalinis, fusco-venosis, costa antice testacea. — Fabr., *Syst. Rhyng.* 39, 28, *Tettigonia viridis.* Stoll, fig. 100. Oliv., *Enc.* V, 755, 37. *Cic. marginata*, Thon, *Arch.* II, 2, n° 83. — Habitat in Brasilia.

13. *C. bimaculata.* Subtus testacea, supra nigra, thorace luteo-viridique variegato, abdomine macula utrinque alba, alis hyalinis, testaceo-venosis. — Oliv., *Enc.* V, 756, 46. Stoll, fig. 132. Thon, *Arch.* II, 2, n° 84. — Habitat in Java.

14. *C. moneta.* Rufescens, opaca, supra nigro-varia, abdominis macula utrinque argenteo-tomentosa, elytris albo-hyalinis, pallido-venosis. — Habitat in Brasilia.

Parva. Caput transversum, obtusum, transversim impressum, rufescens, maculis duabus apicalibus strigaque transversa atris. Oculi magni, prosilientes, glauci. Collare breve, transversum, capite subangustius, basi tenuiter marginatum, rufescens, annulo utrinque nigro. Mesothorax rufescens, vittis quatuor abbreviatis nigris : intermediis brevioribus. Abdomen supra sanguineum, argenteo-pilosulum, segmentis basi nigris, macula utrinque segmenti secundi argenteo-holosericea, subtus rufescens, unicolor. Elytra albo-hyalina, nitida, venis

costaque pallidis, apice fuscis, areola basali nigro-marginata. Alæ albo-hyalinæ, nitidæ, pallido-venosæ. Pedes rufescentes, femoribus intus fusco-indutis, anticis tridentatis. Opercula maris brevia, pallida.

15. *C. encaustica.* Nigro luteoque variegata, griseo-subpubescens, opaca, abdomine annulato, elytris albo-hyalinis, basi pallido-venosis, alis margine inflexo apice fusco. — Habitat in Australasia (Hope).

Parva. Caput uti in præcedente, nigrum, linea occipitali pallida. Oculi prosilientes pallidi. Collare breve, capite angustius, basi tenuiter marginatum, angulis posticis horizontaliter productis, pilosulum, aut luteum, signaturis nigris, aut nigrum, signaturis luteis. Mesothorax niger, pilosulus, vittis quatuor, apice cocuntibus luteis. Abdomen supra nigrum, segmentis apice rufis, subtus luteum, vitta media obsoleto fusco-nigra. Elytra albo-hyalina, nitida, costa flavescente, venis testaceis, apice fuscis. Alæ albo-hyalinæ, fusco-venosæ, macula apicali marginis interni inflexi fusca. Pedes pallidi, nigro-variegati, femoribus anticis tridentatis. Opercula maris brevia, pallida.

16. *C. musiva.* Carnea, thorace nigro luteoque variegato, elytris albo-hyalinis, nigro-venosis, costa alba. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 81. — Habitat in Nubia.

17. *C. viridicollis.* Pallida, capite thoraceque viridibus, elytris hyalinis, basi viridi-venosis, costa antice viridi. — Thon., *Arch.*, II, 2, n° 91. — Habitat in Brasilia.

18. *C. serricosta.* Viridis, nigro-maculata, abdomine annulato, elytris viridi-venosis, puncto stigmatico fusco, costa serrata. — Habitat in Brasilia.

Magnitudine *C. hyalinæ*. Caput transversum, antice obtuse rotundatum, viridi nigroque varium, oculis prosilientibus pallidis. Collare apice capite subangustius, lateribus tenuiter, basi latius marginatum, angulis posticis productis, viride, vitta media nigra. Mesothorax viridis, vittis nigris. Scutellum viride. Abdomen supra flavo-virescens, segmentis basi nigris, subtus uti totum corpus pallidum. Elytra hyalina, nitida, puncto stigmatico fusco, venis basi viridibus, apice fuscis. Costa viridis, spinulis nigris serrata. Alæ hyalinæ, venis basi viridibus, apice fuscis, margine inflexo interno basi fuscescente. Pedes pallidi, femoribus anticis bidentatis.

19. *C. transversa*. Supra pallido-nigroque varia, abdomine nigro, subtus testacea, elytris hyalinis, basi viridi-venosis, costa antice viridi, lineola transversa nigra terminata. — Thon, *Arch.* II, 2, n° 85. — Habitat in Nubia, ad promontorium Bonæ Spei.

20. *C. stigmatica*. Viridi nigroque varia, abdomine fusco, elytris hyalinis, macula marginali nigra, alteraque adjacente opalina, costa antice viridi, alis margine inflexo basi fusco. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 99. *C. signifera*. — Habitat in Brasilia.

Corpus subtus lateribus albo-tomentosum. Macula albo-tomentosa utrinque ad latera abdominis, interdum derasa. Macula quadrata nigra elytra margini anteriori adhæret et anastomoses duas venarum obtegit.

21. *C. apicalis*. Nigro rubroque varia, alis albo-hyalinis, ferrugineo venosis, anticis macula apicali fusca. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 96. — Habitat in Bengalia.

22. *C. concinna*. Nigra, abdominis incisuris sangui-

neis, elytris hyalinis, basi testaceo-venosis, anastomosibus duabus externis fusco-indutis; alis margine inflexo fusco-marginatis. — Germ., *Mag. d'Ent.*, IV, 98, 10. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 42. Oliv., *Enc.*, V, 759, 63? *C. atra.* — Habitat in Dalmatia, Podolia. — *C. querula*, Pallas, *Iter*, II, *App.*, 83. Stoll, fig. *b. c.* Sibiria, vix differt.

In musæis sæpius cum *C. hæmatode*, cui affinis, confusa videtur.

23. *C. fraxini.* Subtus grisea, supra nigra, collaris scutellique limbo postico luteis, elytris hyalinis, nigronervosis, areola basali nigra. — Rœs., *Ins.* II, *Loc.*, tab. 25, fig. 4, tab. 26, fig. 4. Réaum., *Ins.* V, 151, tab. 16, fig. 1 - 6. Géoffr., *Ins.* I, 1, 429, 1. Scop., *Entom. carn.* 117, 345, *Cic. plebeja.* Fabr., *Syst. Rhyng.* 40, 37, *Tettigonia fraxini.* Thon, *Arch.* II, 2, n° 46. — Habitat in Europa meridionali.

24. *C. septendecim.* Nigra, abdomine subtus pedibusque fulvis, alis albido-hyalinis, ferrugineo-venosis, costa fulva, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. — Stoll, fig. 14. Linn., *Syst. Nat.* 2, 708, 20. Oliv., *Enc.* V, 749, 13. Fabr., *Syst. Rhyng.* 26, 15, *Tettigonia septendecim.* Thon, *Arch.* II, 2, n° 43. — Habitat in America boreali.

25. *C. tibicen.* Nigra, thorace variegato, subtus grisea, elytris hyalinis, basi viridi - apice fusco - venosis, costa viridi, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. — Linn., *Syst. Nat.* 2, 707, 19. *Mus. Lud. Ulr.* 160. Degeer, *Ins.* 3, 212, 14, tab. 32, fig. 23. Oliv., *Enc.* V, 758, 11. Stoll, fig. 13. Thon, *Arch.* II, 2, n° 44. *Cic.*

variegata. Fabr., *Syst. Rhyng.* 35, 12. *Tettig. tibicen. Ent. syst.* 4, 18, 8. — Habitat in America boreali (1).

C. variegata, Fabr., parum differre videtur. Color viridis interdum ad luteum vertit.

26. *C. auletes.* Olivacea, albo pruinosa collari. Nigrolineato, mesothorace nigro, pallido-lineato, elytris hyalinis, fusco-venosis, costa olivacea, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. — Rœs., *Ins.* II, *Loc.* tab. 25, fig. 5. — Habitat in Pensylvania (Hentz).

Præcedenti simillima, sed multo major, magnitudine *C. manniferæ*, et magis olivacea. Caput breve, transversum, obtuse trigonum, antice transversim impressum, occipite trisulcato, nigrum, olivaceo-variegatum. Collare antice rotundatum, capite angustius, angulis posticis productis, oblique truncatis, dorso cruciatim impressum sulcoque utrinque obliquo exaratum. Areola disci trigona transversim lineata marginem posticum subtiliter transversim rugulosum antrorsum terminat. Color olivaceus, albo-pruinosus, plagis duabus disci nigris. Mesothorax magnus, convexus, niger, albido-pruinosus, basi medio lineolis duabus apice connexis impressis, flavescescentibus utrinque signatus, ante scutellum profunde lunato-impressus. Metathorax luridus, scutello elevato, apice obtuse emarginatus. Abdomen crassum, albo-prui-

(1) Stoll a sans doute représenté la vraie *Cic. tibicen*, tab. III, fig. 13 et B; mais c'est probablement par erreur qu'il lui donne l'île de Java pour patrie. La *Cic. opercularis*, Oliv., *Enc.*, V, 749, 12, et *Archives* de Thon, II, 2, n° 45, qui n'a été érigée en espèce que d'après la figure et la description de Stoll, devrait, par conséquent, être considérée comme la synonymie de la *Cic. tibicen.*

nosum, supra aut luridum, segmentis margine nigris aut totum nigrum, infra luridum. Elytra hyalina, nitida, venis fuscis, basi luridis, areola basali fusco-olivacea, costa olivacea. Anastomoses duæ costæ proximæ fusco-indutæ. Alæ hyalinæ fusco-venosæ, marginis inflexi angulus internus fuscus. Pedes olivacei, femoribus anticis tridentatis. Opercula maris magna, abdominis dimidium obtegentia, oblonga, lateribus subsinuata apice obtuse rotundata, olivacea.

27. *C. argentata.* Lurida, griseo-pubescens, abdominis lateribus subtus argenteo-tomentosis, elytris hyalinis, basi olivaceo-apice fusco-venosis, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. — Habitat in Australasia (Hope).

Magnitudine *C. fraxini.* Caput magnum, obtuse trigonum, planiusculum, antice semicirculariter impressum fusco-olivaceum, griseo-subpubescens. Collare breve, pone caput productum, rotundatum, area disci impressa marginem lateralem non attingens, lurida, margine posticis latius separato, in margine laterali continuato, olivaceo, angulis posticis rotundatis, non productis. Mesothorax et scutellum uti in præcedente cælatæ, fusco-olivaceæ. Abdomen supra obscurum, pubescens, segmentis margine pallidioribus et, præsertim ad latera, argenteo-ciliata, subtus pallescens, margine argenteo tomento obtectum. Elytra hyalina, nitida, basi glauco-apice fusco-venosa, costa areolaque basali fusco-olivaceis, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. Pedes luridi, tarsis obscurioribus, femoribus anticis tridentatis. Marem non vidi.

28. *C. curvicosta.* Ferruginea, collari luteo macu-

lato, griseo-subpubescens, elytris angustioribus, margine antico rotundatis, hyalinis, fusco-venosis, costa ferruginea, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. — Habitat in Australasia (Hope).

Præcedentibus paullo minor et elytra angustiora, fere lanceolata. Caput breve, transversum, antice obtuse rotundatum, inæquale, ferrugineum, oculis prosilientibus, glaucis. Collare capite subangustius, margine postico parum dilatato, angulis subprominulis, oblique truncatis, dorso cruciatim impressus et utrinque oblique sulcatus, ferrugineus, vitta media et plaga magna utrinque laterali flavescentibus. Mesothorax ferrugineus, lineolis tribus basalibus apice connexis luteis. Scutellum pallidius. Abdomen fusco-ferrugineum, subtus obscurius. Elytra hyalina, nitida, margine antico rotundato, fusco-venosa, costa crassiori areolaque basali ferrugineis, anastomosibus duabus externis fusco-indutis. Alæ hyalinæ, fusco-venosæ. Pedes luridi, femoribus anticis tridentatis. Marem non vidi.

29. *C. mœrens.* Nigra, subtus lutescens, abdomine croceo, elytris hyalinis, fusco-venosis, anastomosibus tribus externis fusco-indutis. — Habitat in Australasia (Hope).

Statura et magnitudine *C. fraxini.* Caput obtuse trigonum, inæquale, nigrum, oculis prosilientibus glaucis. Collare basi capite angustius; sulcis uti in præcedentibus exaratum, margine postico latius dilatato ad margines laterales expanso, lurido, angulis posticis rotundatis. Mesothorax niger, lineolis tribus. Obliteratis basi impressis. Scutellum elevatum, nigrum, macula utrinque

laterali lutescente. Pectus lutescens, pilosulum. Abdomen supra nigrum, subtus croceum, nitidum. Elytra hyalina, nitida, venis nigris, areola basali hyalina, basi fuscescente, anastomosibus tribus externis fusco-indutis. Alæ hyalinæ, albido-venosæ, venis apice tenuiter fusco-indutis. Pedes nigro, pallido-lineati. Opercula maris magna, lutescentia, apice truncata.

Specimen alterum masculinum e Madagascar allatum, vix nisi abdomine lurido, haud croceo differt, et meram hujus varietatem censeo. Feminam non vidi.

30. *C. atrata.* Atra, alis omnibus hyalinis, basi nigris, testaceo venosis. — Fabr., *Syst. Rhyng.*, 42, 44. *Tettigonia atrata. Ent. Syst.*, 4, 24, 28. Oliv., *Enc.*, V, 755, 40. *C. atrata.* Thon, *Arch.*, II, 2, n° 55; Stoll, fig. 118. Oliv., *Enc.*, V, 750, 17. *Cic. nigra.* — Habitat in China.

31. *C. angularis.* Nigra, luteo-variegata, elytris hyalinis, cellulis apicalibus fusco-marginatis, alis basi rufo-radiatis. — Habitat in Sierra Leone.

Magnitudine præcedentium. Caput majusculum, trigonum, antice transversim impressum, nigrum, luteo-variegatum. Collare capite angustius, dorso cruciatim et oblique impressum, nigrum, linea media maculaque utrinque luteis, margine postico dilatatum, luridum, angulis rotundatis. Mesothorax niger, lineis quatuor abbreviatis luteis. Abdomen nigrum, subtus lutescens. Elytra hyalina, testaceo-venosa, cellulis apicalibus, imprimis ad anastomoses fusco-marginatis. Angulis internus basalis croceus. Alæ hyalinæ, testaceo-venosæ : venis basi latius croceo-marginatis. Pedes fusces-

centes, geniculis pallidis. Feminam tantummodo vidi.

32. *C. tympanum.* Collaris margine dilatato, angulis antrorsum versis, truncatis, viridi-fuscoque varia, elytris hyalinis, anastomosibus macula fusca notatis. — Fabr., *Syst. Rhyng.*, 37, 22. *Tettig. tympanum.* Thon, *Arch.*, II, 2, n° 7. *Cic. tympanum.* — Habitat in Brasilia.

En considérant la structure du corselet et des tympans, on pourrait établir, d'après cet insecte, une famille particulière. Toutefois, la grande dilatation du bord latéral du corselet n'est qu'une continuation du bord postérieur, dont les angles très-saillans sont recourbés en avant. La partie du milieu qui se trouve ici enclavée sur les côtés, par le bord postérieur, est beaucoup plus étroite que la partie postérieure de la tête. L'arrière-dos est plus grand que dans les autres espèces.

33. *C. tristigma.* Pallida, nigro-lineata, opaca, elytris hyalinis, nitidis, anastomosibus duabus externis punctoque apicali fusco-indutis. — Habitat in Australasia (Hope).

C. orni paullo minor, angustior. Caput obtuse trigonum, transversim impressum, pallidum, signaturis nonnullis atris. Oculi valde prosilientes, fusci. Collare capite angustius, angulis posticis subproductis, oblique truncatis, pallidus, linea media duplici maculisque obsoletis nigris. Mesothorax pallidus lineis tribus basecs apice connexis strigaque una alterave laterali nigris. Abdomen pallidum, opacum. Elytra hyalina, nitida, testaceo venosa, anastomosibus duabus externis cellulæque apicalis vena terminali fusco-indutis. Pedes pallidi. Opercula maris brevia, rotundata.

34. *C. hilaris.* Lurida, griseo-pubescens, fusco-va-

riegata, elytris albo-hyalinis, pallido-venosis, maculis duabus costæ, venarum angulis serieque punctorum marginis postici fuscis. — Habitat in Australasia (Hope).

Affinis certe *C. griseæ*, sed minor, angustior, elytra densius variegata, et costa distincte bimaculata. Caput breve, antice rotundatum, semicirculariter impressum, luridum, plaga occipitali oculisque fuscis. Collare antice capitis latitudine, basi paullo latius, lateribus et postice tenuiter marginatum, disco utrinque sulcis tribus profunde impressis, fuscum, margine laterali et postico, vitta media maculisque interstitiorum sulcorum pallidis. Mesothorax luridus, vittis quatuor obsoletis fuscis. Scutellum pallidum. Abdomen luridum, griseo-pubescens. Elytra albo-hyalina, nitida, pallido-venosa, costa alba, maculis duabus fuscis. Venæ omnes transversæ fuscæ, illæ marginis postici et tres anastomosium secundæ seriei insuper macula fusca notatæ. Alæ albo-hyalinæ, pallido-venosæ. Pedes luridi, fusco-fasciati.

35. *C. grisea*. Viridi-grisea, opaca, nigro-varia. Elytris albo-hyalinis, pallido-venosis, macula media costæ, anastomosibus, serieque punctorum marginis postici fuscis. — Fabr., *Syst. Rhyng.*, 34, 4. *Tettigonia grisea. Ent. Syst.*, 4, 17, 3. Oliv., *Enc.*, V, 747, 3. *Cic. grisea*. Thon., *Arch.*, II, 2, n° 38. — Habitat in Brasilia.

36. *C. orni*. Collari viridi nigroque variegato, fusco-testacea, elytris hyalinis, anastomosibus venarumque apicibus puncto fusco-notatis, costa antice pallida, stigmate adjacente albo. — Linn, *Syst. Nat.* 2, 707, 18. Oliv., *Ent.* V, 753, 32. Scop., *Ent. Carn.* 346. Geoffr.,

Ins. 1, 429, 2. Sulz., *Kennz. d. Ins.*, tab. 10, fig 65. Schæff., *Icon.*, tab. 4, fig. 14. Réaum., *Ins.* V, 151, tab. 16, fig. 7. Rœs., *Ins.* II, *Locust.*, tab. 25, fig. 1, 2, tab. 26, fig. 3, 5. Thon, *Arch.* II, 2, n° 39, Fabr., *Syst. Rhyng.* 40, 35. *Tettigonia orni. Ent. Syst.* 4, 23. Panz., *Faun. Germ.* 50, 22. — Habitat in Europa meridionali.

37. *C. xanthogramma.* Pallida, dorso nigro, elytris alisque hyalinis, testaceo nigroque venosis, venis apicalibus fusco-indutis. — Habitat in Brasilia.

Magnitudine *C. bimaculatæ.* Caput breve, obtuse trigonum, antice semicirculariter impressum, fusco-nigrum, oculis prosilientibus fuscis. Collare transversum, antice parum rotundatum, lateribus et basi anguste marginatum, angulis posticis parum productis, oblique truncatis, fusco-nigrum, margine omni pallido. Mesothorax fusco-niger, margine pallido. Abdomen pallidum, segmentis medio dorsi nigris. Elytra hyalina, nitida, costa testacea, areola basali fusca. Vena a stigmate ad areolam basalem currens. Illa a stigmate ad angulum anticum currens et omnes ab anastomosibus ad marginem posticum currentes nigræ, fusco-indutæ, reliquæ testaceæ. Alæ hyalinæ, nitidæ, vena prima ad marginem anticum, anastomoses et venæ ab illis exeuntes nigræ, reliquæ testaceæ. Pedes pallidi. Marem non vidi.

b. Capite trigono, thorace angustiore, collari lateribus immarginato, oculis minus prosilientibus.

Il est impossible de fixer les bornes positives de cette division; cependant, elle se fait remarquer, en général, par la tête plus étroite, les yeux moins proéminens, ou

n'étant du moins pas sur une tige; le bord postérieur du cou qui n'enclave pas les côtés. La *Cic. maculipennis* de la précédente division se rapproche de celle-ci sous le rapport de la structure du cou.

38. *C. maculipennis.* Obscura, luteo-signata, alis omnibus hyalinis, pallido-venosis, venis fusco punctatis, fascia anastomosium serieque punctorum marginis postici nigris. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei. (*Mus. reg. Berol.*)

Præcedente minor, crassior. Caput breve, obtuse trigonum, inæquale, nigrum, luteo-variegatum, oculis fuscis. Collare antice capitis latitudine, postice latior, anguste marginatum, margine ad angulos posticos producto, rotundato, nigrum, linea media maculisque callorum luteis. Mesothorax niger, lineolis duabus apice curvatis luteis. Scutellum luteum. Abdomen supra nigrum, maculis lateralibus pallidis, subtus lutescens, segmentis medio nigris. Alæ omnes hyalinæ, nitidæ, venis testaceis, dense nigro-punctatis, fascia maculari anastomoses elytrorum alarumque tegente nigra. Apices venarum elytrorum omnes, alarum alternantes macula fusca terminantur. Opercula maris brevia, rotundata.

39. *C. fasciculata.* Brunnea, nigro-lineata, aureo-pubescens, metathorace utrinque fasciculo albo, elytris fusco-hyalinis, nitidissimis. — Germ., *Mag. d'Entom.*, IV, 97, 7. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 101. — Habitat in Brasilia.

40. *C. simplex.* Viridi-lutea, opaca, elytris hyalinis, viridi-venosis, areola basali margineque interno fusco-cinctis. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

Pusilla, dimidiam pollicis vix excedens. Caput trigonum, viridi-luteum, antennis nigris. Collare antice capitis latitudine, postice sesqui latius, basi anguste marginatus, sulcis disci obliquis leviter impressis, viridi-luteum, immaculatum, opacum. Mesothorax concolor. Abdomen majusculum, crassiusculum, opacum, prasinum. Elytra abdomine paullo longiora, hyalina, nitida, viridi venosa, vena areolam basalem extus includente, vena margini postico parallela et venam marginem internum cingente nigris. Alæ hyalinæ, pallido-venosæ, venis apice obscurioribus, vena longitudinali intermedia et vena obliqua marginis interni inflexi fuscis. Pedes pallidi, coxæ posticorum spina magna armatis. Opercula brevia, rotunda.

41. *C. signifera.* Supra testacea, nigro-variegata, subtus grisea, alis albido-hyalinis, pallido-venosis. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 80. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

42. *C. annulata.* Pallida, abdomine inflato fusco, segmentis margine sanguineis, elytris hyalinis, costa fusca. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 78 — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

43. *C. scripta.* Nigra, luteo variegata, abdomine pallido, vitta nigra, elytris albo-hyalinis, venis pallidis, nigro-punctatis, apice nigris, anastomosibus fusco-indutis, venis apicalibus puncto fusco terminatis. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

Parva. Caput trigonum, antice semicirculariter impressum, nigrum, puncto verticali et margine antico luteis. Oculi prominuli, pallidi. Collare antice capitis latitudine, postice anguste marginatum, angulis dilata-

tis, rotundatis, nigrum, vitta media, characteribus lateralibus margineque postico luteis. Mesothorax niger, annulis duobus dorsalibus, uno post alterum limboque laterali luteis. Scutellum luteum. Abdomen pallidum, segmentis dorso macula media nigra notatis. Elytra abdomine paullo longiora, albo-hyalina, testaceo-venosa, venis dense nigro-punctatis, apice totis nigris. Stigma et anastomoses tenuiter fusco-indutæ. Series punctorum nigrorum ad marginem posticum. Pedes pallidi, fusco annulati. Opercula rotundata, pallida.

44. *C. leucoptera.* Nigra, elytris abdomine vix longioribus, hyalinis, costa alba, venis fusco-circumdatis, alis lacteis. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 23. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

45. *C. scurra.* Pallido nigroque varia, abdomine annulato, elytris abdomine subbrevioribus, albo-hyalinis, fusco-venosis, alis lacteis. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 24. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

46. *C. villosa.* Viridis, thorace fusco-lineato, supra pubescens, subtus pilosa, elytris fusco-hyalinis, basi viridi-venosis, anastomosibus fusco-marginatis. — Thon., *Arch.* II, 2, n° 104. Oliv., *Enc.* V, 752, 27. Fabr., *Syst. Rhyng.* 38, 27. *Tettigonia villosa. Ent. Syst.* 4, 21, 18. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

47. *C. formosa.* Nigra, viridi sanguineoque varia, elytris viridi-hyalinis, alis cœrulescentibus, omnibus margine postico nigris. — Thon, *Arch.* II, 2, n° 105. — Habitat in Brasilia.

II. Elytris coloratis, languidis, opacis.

48. *C. maculata.* Atra, thorace elytris alisque flavo-

maculatis. — Drury, *Ins.* II, tab. 37, fig. 1. Oliv., *Enc.* V, 750, 20. Thon, *Arch.* II, 2, n° 12. Fabr., *Syst. Rhyng.* 37, 18. *Tettigonia maculata. Ent. Syst.* 4, 20, 12. — Habitat in China.

49. *C. fasciata.* Capite thoraceque nigris, rufo-maculatis, elytris viridi-atris, sanguineo-venosis, fascia abbreviata pallida. — Stoll, fig. 16. Oliv., *Enc.* V, 747, 2. Thon, *Arch.*, n° 11. Fabr., *Syst. Rhyng.* 34, 3. *Tettig. fasciata. Ent. Syst.* 4, 17, 2. — Habitat in Java.

50. *C. sanguinolenta.* Nigra, fronte sanguinea, antice nigra, mesothoracis maculis duabus abdomineque sanguineis, elytris fuscis, nigro-venosis. — Degeer, *Ins.* 3, 221, 18, tab. 33, fig. 17. Oliv., *Enc.* V, 756, 45. Thon., *Arch.* II, 2, n° 25. Fabr., *Syst. Rhyng.* 42, 46. *Tettigonia sanguinolenta.* — Habitat in China.

Alæ fuscæ, nigro-venosæ, diaphano-radiatæ, marginis inflexi interni disco albido.

51. *C. incarnata.* Nigra, fronte sanguinea, antice nigra, mesothoracis maculis duabus abdomineque rufis, alis omnibus albis, nigro-venosis — Habitat in India orientali (de Haan).

Simillima præcedenti et forsan ejus varietas; differt tamen elytris albis, nigro-venosis, venis apicalibus anguste fusco-circumdatis et alis albis, venis nigris, latius fusco-marginatis. Prius varietatem *C. philœmatis* existimavi. (Conf. Thon, *Arch.* II, 2, n° 26. Animadvers.)

52. *C. philœmata.* Nigra, fronte tota, mesothoracis maculis duabus abdomineque sanguineis, elytris nigris, margine postico tenuissime albicante. — Stoll, fig. 62. Thon, *Arch.* II, 2, n° 26, exclus. variet. Fabr., *Syst.*

Rhyng. 42, 47, *Tettigonia philœmata.* — Habitat in India orientali.

53. *C. phœnicura.* Nigra, fronte tota, mesothorace abdomineque sanguineis, alis omnibus nigris, posticis marginis inflexi disco hyalino. — Habitat in India orientali.

Statura præcedentium. Caput inæquale, nigrum, fronte sanguinea. Collare nigrum, immaculatum. Mesothorax sanguineus, macula parva didyma baseos nigra. Metathorax niger. Abdomen sanguineum, immaculatum. Elytra nigra, margine apicali tenuissime albicante, strigaque in cellula secunda basali lucidiore. Alæ fusco-nigræ, marginis inflexi interni disco albo-hyalino (1).

III. Elytris semicoleoptratis, vena media transversa divisis. (Elytra et alæ coloratæ collare lateribus marginatum.)

54. *C. stridula.* Villosa, elytris griseis, maculis ovatis ante marginem posticum septem hyalinis, alis flavis, apice nigris, omnibus margine latius hyalino. — Linn., *Syst. Nat.* II, 706, 12. *Mus. Lud. Ulr.* 157, 4. Oliv., *Enc.* V, 751, 22. Stoll, fig. 15. Drury, *Ins.* 2, tab. 37. fig. 2. *C. catenata.* Degeer, *Ins.* 3, 15, tab. 33, fig. 1. *C. nigrolinea.* Fabr., *Syst. Rhyng.* 38, 23. *Tettigonia stridula.* Thon, *Arch.* II, 2, n° 19. *C. stridula.* — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

A cette espèce qui nous vient assez fréquemment du cap de Bonne-Espérance s'en rallient plusieurs autres,

---

(1) Outre ces quatre espèces à abdomen rouge, qu'on peut considérer comme une division particulière dans cette famille, il faut encore ajouter ici les *Cic. testacea*, Fabr. (Stoll., fig. 41), et *Cic. trabeata*, Thon, *Arch.* l. c., n° 28.

difficiles à distinguer et dont les caractères distinctifs sont encore incomplettement déterminés. Je me bornerai à les accompagner de quelques observations qui se rapportent aux descriptions publiées par les auteurs.

a. C. capensis, Linn., *Syst. Nat.* 2, 706, 13. *Mus. Lud. Ulr.* 158, 5.

J'ai considéré cette espèce comme la même que la précédente, et Fabricius est aussi de cet avis; mais comme Linné la décrit immédiatement après elle, d'après l'exemplaire du *Mus. Lud. Ulr.* qui est le même que j'ai sous les yeux, et comme sa description indique quelques différences, mon opinion pourrait être hasardée. D'après Linné, elle a de commun avec la *Stridula* le bord postérieur de toutes les ailes large et transparent et les sept taches ovalaires transparentes situées avant le bord postérieur des ailes supérieures; mais ces dernières sont plus grandes (il les nomme *maculæ* dans la *Capensis* et *puncta majora* dans la *Stridula*) et bordés de fauve. Voici ce que Linné dit des ailes inférieures de la *Capensis: Alæ inferiores limbo postico fuscescente, ita ut ferrugineus color intret fuscum quasi palmatus in sex vel plures digitos lineares.* De la *Cic. stridula* il dit seulement: *Alæ inferiores flavæ, extorsum fuscæ, margine latu hyalino s. albo. In hac ala puncta seu lineæ ovalæ, obsoletæ (albæ), 3, s. 6, versus marginem exteriorem in ordinem digestæ.* A en juger par cette description, la *Capensis* est dépourvue des petites taches blanches situées avant le bord postérieur des ailes inférieures qu'on remarque si distinctement dans la *Stridula.* Par contre, le bord postérieur semble être plus

amplement recouvert de couleur brune, et divisé par six à sept rayons jaunes s'étendant en avant en éventail.

b. C. ciliaris, Linn., *Syst. nat.*, 2, 706, 8. *Mus. Lud. Ulr.* 155, 2. Oliv., *Ent.*, V, 757, 52. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 18.

Linné dit de cette espèce : *habitat in Indiis;* mais il emploie souvent cette phrase lorsqu'il ignore d'où vient un insecte, tel, par exemple, qu'à l'occasion de la *Cic. stridula* qui vit au cap de Bonne-Espérance. La description qu'il donne des ailes inférieures est obscure, et celle des ailes supérieures trop superficielle. Je serais disposé à regarder cette espèce comme celle du Cap, figurée dans Stoll, tab. 26, fig. 147, ainsi que la *Cic. ocellata*, Degeer, *Ins.*, III, n° 15, tab. 33, fig. 2, 3. Il paraît, du moins, que Linné a voulu parler de ces deux espèces qui diffèrent néanmoins entre elles. Sa qualification : *Alæ inferiores fusco ferruginem et quasi exustæ : fascia, lutea versus discum recurvata*, s'applique entièrement à l'insecte de Degeer ; et ces mots qu'il ajoute : *Quæ in quibusdam triplex est*, se rapportent à la fig. de Stoll.

c. C. repanda, Linn., *Syst. nat.*, 2, 707, 17. *Mus. Lud. Ulr.* 159, 6. Oliv., *Enc.*, V, 754, 36. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 20. Fabr., *Syst. Rhyng.*, 41, 39, *Tettigonia repanda.*

On serait disposé à faire disparaître cette Cigale de la série des espèces, car si l'exemplaire de l'ancien musée de la reine Ulrique n'en dit pas plus que la description de Linné, elle restera toujours un insecte inconnu. La description de Linné est si courte et si superficielle, qu'on n'est pas même sûr qu'elle appartienne à cette division,

et tous les auteurs n'en ont fait mention que sur la foi de Linné et en citant sa description. Il n'est rien dit de la couleur des ailes inférieures, et ces mots : *Elytris linea flexuosa hyalina*, sont sujets à plusieurs interprétations.

d. C. affinis, Fabr., *Syst. Rhyng.*, 37, 22, *Tettigonia affinis*. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 6, *Cic. affinis*.

Cette espèce des Indes Orientales, décrite par Fabricius, paraît ressembler à la *Cic. ciliaris*, mais néanmoins en différer.

e. C. marmorata, Fabr., *Syst. Rhyng.*, 38, 24, *Tettigonia marmorata*. Thon, *Arch.*, II, 2, n° 17, *Cic. marmorata*. — Habitat in Amboina.

Semble aussi être une espèce distincte.

f. C. varia, Oliv., *Enc.*, V, 756, 44. Stoll, fig. 147.

Stoll, d'après lequel Olivier donne la description de cette espèce, lui assigne pour patrie le cap de Bonne-Espérance; et, comme je l'ai dit plus haut, Linné l'a sans doute considérée comme variété de sa *Cic. ciliaris;* mais je crois qu'elle forme une espèce distincte. D'après la figure de Stoll, tout le bord postérieur est brun, à l'exception d'une tache située intérieurement. Mais je ne garantirais pas l'exactitude de la patrie qu'on donne à cet insecte.

55. *C. decora*. Pallido nigroque varia, elytris, fusco-griseis, maculis albis posticis croceis, arcu postico lato nigro, margine inflexo toto croceo. — Stoll, fig, 37. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei (*Mus. reg. Berol.*)

Statura et magnitudo *C. stridulæ*. Caput et thorax lurida, signaturis fuscis. Abdomen obscurum. Elytra fusco-brunnea, opaca: maculis tribus ad cellulam basalem,

altera solitaria ad costam ante medium, duabus approximatis ultra medium ad costam, et altera major, venis divisa ad medium disci albis. Insuper macula obsoleta albida ad angulum analem observatur. Venæ apicales striis radiantibus fuscis plumatæ, interstitiis apice puncto albo, nigro cincto pictis. Margo posticus tenuior pellucens, griseus. Alæ croceæ, arcu postico ad marginem anteriorem dilatato nigro, margine postico tenuiori pellucido, griseo, margine, inflexo toto croceo.

56. *C. divisa.* Lutea, thoracis linea media duplici nigra, elytris griseis, fusco-plumatis, maculis costalibus angulatis, aliis ad marginem posticum ovatis albis, alis croceis, postice fuscis, anastomosibus nigro-cinctis, margine postico angustius hyalinis, margine inflexo toto croceo. — Habitat ad promont. Bonæ Spei. (*Mus. reg. Berol.*)

Magnitudo et statura præcedentium. Caput et thorax villosa lurida aut viridia, signaturis nigris, lineaque media percurrente duplici nigra. Elytra grisea, fusco-varia, pilosula, venis omnibus striis radiantibus fuscis plumatis, anastomosibus nigro-indutis, macula una alterave costæ adjacente, maculisque ad marginem analem ovatis albis. Margo posticus tenuior angustus, pellucens, albo fuscoque variegatus. Alæ croceæ, arcu postico angusto, anastomosibus venisque ab illis decurrentibus fusco-nigris. Margo posticus tenuior angustus, griseus, pone marginem inflexum immaculatum albus. Abdomen obscurum, basi nigro-lineatum.

57. *C. hirtipennis.* Villosa, viridi nigroque varia, thoracis linea media indivisa, elytris albo nigroque variegatis, alis sulphureis, postice fusco marginatis, margine

inflexo apice fusco. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei. (*Mus. reg. Berol.*)

Præcedentibus paullo minor. Collare viride, collaris linea media longitudinali simplici nigra, puncto terminali pallido. Mesothorax pallidus, signaturis disci lineaque utrinque marginali nigris. Abdomen nigrum, pubescens. Elytra grisea, basi viridi-venosa, maculis variis albis, nigro indutis variegata, anastomosibus nigro indutis, margine postico albo nigroque varia, macula majori anali alba. Margo posticus tenuior angustus, pellucens, fusco-maculatus. Alæ sulphureæ, postice fusco-marginatæ, anastomosibus fusco-marginatis, margine tenuiori pellucido, griseo, pone marginem inflexum albo. Margo inflexus sulphureus, apice fuscus.

58. *C. plumosa.* Villosa, pallido nigroque varia, thoracis linea media postice divisa, elytris griseis, venis fusco-plumatis, maculis costalibus albidis, alis basi sulphureis, apice fuscis, margine inflexo apice fusco. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei. (*Mus. reg. Berol.*)

Magnitudine *C. stridulæ.* Caput luridum, nigro variegatum, longius pilosum. Collare pallidum, lineis impressis nigris, lineaque media, postice fissa nigra. Mesothorax pallidus vittis abbreviatis, apice per paria conjunctis nigris. Abdomen supra nigrum, apice argenteo-pulvinatum, subtus pallidum. Elytra grisea, maculis duabus tribusve oblongis costalibus aliisque ovalis ad marginem posticum obsoletis albidis. Venæ omnes striis radiantibus fuscis plumatæ. Alæ sulphureæ, arcu magno postico ad marginem anteriorem dilatato fusco-nigro. Venæ tenuiter nigro-indutæ. Margo inflexus sulphureus, nigro-

marginatus. Margo tenuior fumigatus, pone angulum analem albus.

59. *C. semiclara.* Villosa, viridi nigroque varia, elytris basi coriaceis, viridi-griseis, albo-maculatis, apice hyalinis, fusco-maculatis, alis hyalinis, basi flavis. — Habitat ad promontorium Bonæ Spei.

Præcedentibus paullo major. Caput viridi, nigrolineatum, minus quam in præcedentibus obtusum. Collare viride, lineis impressis nigris. Mesothorax viridis, vittis abbreviatis, apice per paria conjunctis nigris. Scutellum pallidum. Abdomen lutescens, segmentis basi nigris, apice argenteo-pulvinatum. Elytra basi viridigrisea, albo-maculata, a vena transversa ad apicem hyalina, anastomosibus fusco-indutis; seria transversa duplici punctorum ad apices venarum maculisque sparsis cellularum fuscis. Alæ hyalinæ basi late sulphureæ. Margo inflexus sulphureus.

60. *C. nobilis.* Collaris margine laterali dilatato, angulis antrorsum versis, truncatis, viridi nigroque varia, elytris basi coriaceis, griseo nigroque variegatis, apice hyalinis, fusco maculatis, alis atris, apice hyalinis, margine inflexo albo. — Thon, *Arch.*, II, 2, n° 9. — Habitat in Java (Westermann).

C. stridula duplo fere minor. Collaris forma uti in *C. tympanum.*

Prof. Germar.

Explication des planches jointes à ce mémoire.

Cicada opalina. — Cic. moneta. — Cic. villosa. — Cic. tympanum. — Cic. devisa. — Cic. decora. — Cic. hirtipennis. — Cic. plumosa.

Cicada *Opalina*, *Germ*[r]

Francois sculp

Cicada *Moneta*, *Germ.*

Germar del *Follau imp* *François sculp*

Cicada *Villosa*, *Fabr.*

Gervior d. *Folliau imp* *Francois sculp.*

Cicada *Tympanum*, *Fabr.*

Germar del. *Collhau imp.* *François sculp.*

Cicada *Divisa*, *Germ.*

Follieau imp

Cicada *Decora*, *Stoll*

Germar del *Villeneuve imp* *François sculp*

Cicada *Hirtipennis*, *Germ.r*

Germar del *Folliau imp.* *François sculp*

Cicada *Plumosa*, *Germ.*

Germar del *Follian imp* *Francois sculp*

DESCRIPTION *de deux nouvelles MÉGACÉPHALES.*

M. de Laporte nous donne, comme supplément à son travail sur les *Mégacéphales* (voir notre dernière livraison, page 27), la description suivante d'une espèce nouvelle qui lui a été communiquée tout récemment :

23. *Megacephala Adonis*, Cheniac.

Long. 6 lign. Larg. 2 ⅛ lign.

Corps allongé, d'un beau vert; parties de la bouche et antennes d'un jaune testacé ; ces dernières avec un point très-obscur sur les 2e, 3e et 4e articles; extrémités des mandibules noires. Elytres aiguës à l'extrémité, offrant un reflet d'un beau bleu vers la suture ; elles sont entièrement couvertes de points assez petits et très-serrés, qui s'affaiblissent en arrière; elles offrent une tache oblique de la couleur des antennes et entièrement d'égale largeur; arrondie, mais non dilatée, à son extrémité supérieure. Dessous du corps d'un vert très-éclatant avec le milieu obscur et l'extrémité de l'abdomen jaune. Pattes d'un jaune testacé clair.

Cet insecte doit être placé après la *M. acutipennis* d'Olivier. Il a été trouvé à Saint-Jago-de Cuba par M. de Cheniac, chirurgien de la marine royale.

Enfin, nous joignons à cette description celle d'une espèce que M. Chevrolat nous transmet à l'instant :

24. *Megacephala Laportii*, Chevrolat.

Viridi-nitida. Palpis, labio, mandibulis, dentibus exceptis, antennis, pedibus cum trochanteribus, lunula apicali in elytris, anoque flavis. Limbo interiore 2—4 articulis. antennarum ante apicem, dentibus mandibularum corporeque subtus nigris. Elytris profunde punctatis, ante lunulam cœruleatis, pone suturam angulose spinosis.

Long. 14 mill. Lat. 5 mill.

D'un vert clair très-brillant. De la grandeur de la *Meg. Lebasii*, mais un peu plus courte et élargie. Mandibules fortes, jaunes, à dents noires. Lèvre courte, à dentelures ondées, marge avec quatre points très-enfoncés. Chaperon peu échancré, surmonté d'une ligne courbe, sur laquelle se voient quatre enfoncemens. Tête lisse, ayant sur le front deux impressions obliques également distantes des yeux qu'elles le sont entre elles : le rebord de ces derniers élevé et noirâtre, et marqué de deux points enfoncés de chaque côté, au-dessus de l'œil. Yeux très-pâles. Antennes pâles, n'ayant que le bord intérieur des 2e, 3e et 4e articles près du sommet noirs. Corselet lisse, plus long que large, élevé entre les deux sillons transversaux; celui de la tête est sinueux et s'avance légèrement vers le milieu en s'arrondissant; celui de la base est très-profond et remonte sur le bord; ligne longitudinale ayant un point à son sommet, dans l'enfoncement; il est canelé et cylindrique sur la tête, et s'avance en pointe sur la place de l'écusson. Elytres arrondies sur le côté; à leur base, de la largeur de la tête, y compris les yeux; profondément ponctuées vers l'épaule, avant la marge; près de la tache apicale et des bords, la ponctuation est plus espacée et moins enfoncée; elles sont angulairement épineuses près de la suture, et son extrémité est échancrée en forme de V; marge ponctuée et faiblement rebordée; son dessous est jaunâtre; elles sont également d'un vert tendre très-brillant; extrémité de la suture et dessus de la lunule bleuâtres; celle-ci est d'un jaune très-pâle, occupe tout le sommet et est coupée obliquement en dessus, sans être arquée comme dans les deux espèces ci-dessus. Le dessous du corps est d'un noir brun; les côtés de la poitrine et des deux premiers segmens abdominaux verts; l'extrémité des suivans jaunes, avec les côtés des 2e, 3e, 4e et presque la totalité des derniers de cette couleur. Appendices et pattes d'un jaune pâle.

Je tiens cette belle espèce de mon ami M. de Laporte, qui l'a reçue de Cuba, et à qui je me fais un plaisir de la dédier. Elle doit se placer avant l'*Antipennis* de Dejean.

MÉLANGES.

Faune d'Allemagne. — Partie des Insectes, par M. Jacques Sturm.

Après sept ans d'interruption, M. Sturm vient enfin de publier un nouveau volume de sa *Faune d'Allemagne.* Ce bel ouvrage, commencé en 1805, forme maintenant huit volumes, accompagnés de 202 planches coloriées et gravées avec cette netteté qui distingue tous les ouvrages de M. Sturm. Joignant à ses profondes connaissances entomologiques le talent de graveur, il est mieux à même que personne de donner au public un travail dont toutes les parties sont traitées avec un soin égal.

Les sept premiers volumes contiennent les descriptions spécifiques des familles suivantes : les *Lamellicornes*, une partie des *Clavicornes* et des *Hétéromères*, les *Carabiques.* Enfin, le huitième volume, qui vient de paraître, est consacré à la première partie des *Hydrocanthares*, et renferme les genres suivans : *Dytiscus*, *Acilius*, *Hydaticus*, *Cybister*, *Colymbetes*, *Lacophilus*, *Noterus*, *Hygrobia* et *Haliplus.*

Cet ouvrage a été commencé d'après le système de Fabricius, mais à mesure que la science faisait des pro-

grès, M. Sturm s'y conformait, et son dernier volume surtout est conçu d'après les découvertes les plus récentes.

Dans la préface de ce dernier volume, M. Sturm, qui publie cet ouvrage à ses propres frais, déclare qu'il ne donnera suite à cette entreprise qu'autant que l'accueil qui sera fait à ce volume lui fera espérer de pouvoir se couvrir de ses frais. Cet avertissement ne sera pas perdu pour le monde savant, qui s'empressera de soutenir une aussi belle entreprise. Après l'ouvrage de Panzer, ce livre est le plus complet qui existe sur les Coléoptères d'Europe. Il a même sur ce dernier ouvrage l'immense avantage d'une très-grande exactitude dans les planches, d'un texte plus étendu et plus en harmonie avec nos connaissances nouvelles.

Les huit premiers volumes de la *Faune d'Allemagne, partie des Insectes*, coûtent 38 fl. 24 kr. (87 fr. 75 c.). Le prix du 8e volume seul est de 4 fl. 48 kr. (10 fr. 35 c.). On s'adresse, pour se les procurer, à l'auteur même, M. Jacques Sturm, Tucherstrasse, n° 1158, à Nuremberg.

Coléoptères du Mexique, par A. Chevrolat.

Nous avons déjà annoncé la publication de la première livraison des *Coléoptères du Mexique*, par M. A. Chevrolat. Cette première livraison contient, outre une *Introduction*, la description de 24 espèces de différentes familles.

L'extrait suivant de l'*Introduction* fera connaître le plan que M. Chevrolat a adopté pour son travail :

« Trois genres de publications, dit-il, me paraissent devoir être préférés à tous les autres :

« Ne traiter que des insectes d'une seule contrée;

« Publier sur une seule famille tout ce que les diverses parties du globe nous ont fait connaître;

« Ou, enfin, s'occuper de monographies.

« J'adopterai la première forme pour faire paraître une sorte de Faune entomologique du Mexique, sous le titre de *Coléoptères du Mexique.*

« D'après mes avis, et sous ma direction, trois de nos compatriotes (1) voyagent en ce pays, ce qui me place dans une position très-favorable pour l'accomplissement de cette entreprise.

« Ma collection m'offre en ce moment 1000 espèces environ, provenant des deux premiers envois de nos voyageurs, et de ce que j'avais primitivement reçu de M. Alexandre Lesueur, qui, pendant un séjour de cinq années dans l'intérieur du Mexique, a formé l'une des plus belles collections que j'aie encore vues (2). M. Dupont, qui l'a acquise, veut bien me permettre de décrire à-peu-près 500 espèces que je ne possède pas encore. Je profite de cette occasion pour faire un appel aux entomologistes qui auraient quelques communications à me faire, pour le complément de mon travail.

---

(1) « Ces courageux naturalistes, M. Vasselet, Mme Ve Sallé et son fils, partirent en février 1831, dans le but d'être utiles à la science, dont ils ont de bonnes notions. Ils vont s'exposer à bien des fatigues et des privations, en parcourant les diverses provinces de cette république, dont le climat est si varié. »

(2) « C'est aussi d'après les instructions que j'avais données à M. Lesueur, avant son départ, qu'il est parvenu à la former. »

«Pour faciliter autant que possible le nouvel enregistrement des espèces, à mesure de leur arrivée, j'adopte une méthode simple; je décrirai chaque espèce sur une feuille isolée; cette feuille portera le titre de l'ouvrage, le nom du genre et de l'espèce, un numéro d'ordre par genre, à mesure de leur description, la province où elle aura été trouvée, la place que l'espèce doit occuper, l'énumération des tarses, et, autant que possible, le nom de la plante, telle qu'elle est appelée par les naturels.»

Aujourd'hui nous pouvons déjà annoncer la seconde livraison de cet ouvrage. Celle-ci est exclusivement consacrée aux *Carabiques.*

Le prix de chaque livraison est de 1 fr. On souscrit à Strasbourg, au bureau de la *Revue Entomologique;* à Paris, chez l'auteur, rue de la Ferme-des-Mathurins, n° 33; chez Cosnard, libraire, rue du Faubourg Montmartre, n° 31, et chez Lequien, libraire, quai des Augustins, n° 47.

M. Lequien, libraire à Paris, poursuit avec activité la réimpression d'ouvrages d'entomologie rares ou d'un prix très-élevé d'auteurs étrangers. La *Centurie* de Kirby est sur le point de paraître, et elle sera suivie presque immédiatement d'une traduction française de tous les opuscules d'Eschscholtz.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

OBSERVATIONS *critiques sur la synonymie des CARABIQUES.*

A mesure que l'histoire des productions de la nature devient l'occupation privilégiée de tant d'hommes instruits et que les savans de toutes les régions civilisées consignent dans leurs écrits le résultat de leurs recherches, l'étude des sciences naturelles, et, plus qu'aucune autre, celle de l'entomologie, rencontre chaque jour de nouveaux obstacles dans le nombre toujours croissant de ses dénominations. Cette nomenclature si étendue a fait dire, avec assez peu de raison, que les hommes de science, et les naturalistes en particulier, ne possédaient que des mots; que tout consistait pour eux à savoir quelles sont les espèces et les variétés dont se compose chaque famille des êtres créés. Cette critique, plus spécieuse qu'exacte, n'a pas besoin de trouver ici sa réfutation; les faits parlent assez d'eux-mêmes. Et n'est-il pas évident que, sans le secours des noms, il serait impossible de coordonner les observations dont se compose réellement la science? Quel moyen, en effet, de s'entendre et

de se communiquer une découverte, si l'on n'a pas déterminé d'abord que tel ou tel animal, que telle ou telle plante, s'appelleront de telle ou telle manière? Voilà la marche que prend en particulier la science de l'entomologie, pour me borner à ce qui fait le sujet de ce travail; et, tandis qu'un petit nombre d'observateurs, doués d'une patience et d'une sagacité rares, se livrent à l'examen de l'organisation des petits êtres que compte la classe des insectes, en les suivant dans les détails si variés de leurs habitudes; d'autres, dont les travaux, pour être moins féconds en résultats, n'en sont pas moins utiles, s'occupent avec persévérance à en énumérer les espèces si nombreuses et si diversifiées. De là pourra naître un jour la possibilité de les grouper avec certitude, et, plus encore, celle de se faire comprendre lorsqu'on exposera l'histoire de leurs mœurs, les particularités de leur anatomie, ou enfin lorsqu'on présentera les dommages qu'ils nous causent ou les avantages que nous pouvons en retirer.

Mais, n'est-il pas à regretter que ces mêmes hommes qui se dévouent à décrire avec tant de patience les différentes formes des animaux, et qui préparent ainsi le grand catalogue de la nature, ne mettent pas un peu plus d'ensemble et d'harmonie dans leurs travaux? N'est-il pas déjà assez fâcheux de voir s'accroître sans cesse la série des noms à connaître, sans qu'un auteur vienne, par un simple caprice, changer à son gré les dénominations *publiées* (1) avant lui pour en imposer de nouvelles,

(1) Je ne parle pas ici des dénominations connues seulement dans les

qui, le plus souvent, ne valent pas mieux? Certes, ce reproche aurait pu être adressé à plus d'un entomologiste célèbre, chez qui le besoin de voir son nom placé à la suite de tous ceux de la science n'était que trop facile à reconnaître. La simultanéité dans la publication, l'éloignement des divers savans qui publient, les obstacles de toute espèce qui les empêchent souvent de recevoir et de consulter les ouvrages étrangers, les idiômes si différens des nations les plus voisines, sont d'autres causes, bien pardonnables d'ailleurs, des doubles emplois qui ont si souvent lieu dans les noms. Il est, du reste, un moyen bien simple de prévenir les fâcheux effets qui résultent de plusieurs dénominations employées pour désigner une même espèce, c'est de regarder comme seule valable celle qui a été publiée la première. Et cependant, il faut le dire, un amour-propre bien mal placé empêche certains auteurs de se soumettre à cette loi aussi juste qu'avantageuse. Viennent-ils à savoir qu'une espèce qu'ils ont décrite l'avait été auparavant sous un nom différent, on pense qu'ils s'empresseront d'adopter ce nom; loin de là, et s'ils publient de nouveau quelque énumération d'espèces, ils placent comme synonymes après les noms

---

collections; elles n'ont, on le sait, d'autre importance que celle qu'on y attache. Mais il est étrange que les mêmes hommes, qui veulent leur donner dans la science force de loi, soient les premiers à traiter comme nuls les noms publiés; et, sous prétexte qu'ils ont nommé, soit dans une collection, soit dans un catalogue, une espèce qui paraît ailleurs sous un autre nom, ils ne tiennent aucun compte de ce qui se publie, ou ils ne le regardent que comme un double emploi de ce qu'ils considèrent comme un titre à l'antériorité.

qu'ils ont imposés ceux qui l'étaient auparavant. D'autres, s'ils trouvent un insecte qui ait été signalé déjà de plusieurs manières, croient sans doute simplifier la nomenclature, en créant un nom nouveau, comme si le remède n'était pire que le mal, ou comme si leur opinion était la seule règle à suivre. Je m'abstiens d'apporter des preuves; il n'est personne, pour peu qu'il ait étudié, qui n'ait été à même de les rencontrer dans les ouvrages même les plus importans.

Le travail dont je présente aujourd'hui le premier fragment, a surtout pour but de ramener les espèces connues à leur plus ancienne dénomination. Il sera quelquefois nécessaire d'établir quelque discussion pour reconnaître les espèces décrites par les premiers auteurs. Selon ma manière de voir, il est fâcheux d'assigner arbitrairement tel ou tel nom d'un auteur ancien aux espèces que nous avons sous les yeux, sans être sûr de leur identité; car, en suivant cette marche, nos propres travaux seraient exposés, par la suite, à subir le même sort, lorsque les découvertes des temps à venir auront rendu nos ouvrages difficiles à comprendre, tels que sont aujourd'hui ceux de Linné, et même de Fabricius. Le succès qu'a obtenu et qu'obtient encore le traité si remarquable de M. Schœnherr, sur la *Synonymie des Insectes*, m'enhardit à croire que les observations que je suis à même de faire chaque jour présenteront peut-être quelque utilité. La famille des *Carabiques*, bien qu'elle ait été travaillée avec beaucoup de soin depuis quelques années, laisse pourtant quelque chose à désirer, sous le rapport de la synonymie, et l'on y a surtout oublié ou

méprisé ces deux principes qui me semblent sacrés et qui le seront pour tous ceux qui mettent de côté les vaines considérations d'un faux amour-propre :

1° Tout nom donné dans un ouvrage, à une espèce déjà décrite sous un autre nom, est nul par le fait, surtout quand cette espèce en a déjà reçu plusieurs; car, dans ce dernier cas, le plus ancien est le seul valable, lors même qu'il serait irrégulier.

2° Un nom donné dans un catalogue ou dans une collection est de nulle valeur pour la science, mais bien plus encore si l'espèce qu'il désigne était déjà publiée ou vient à l'être.

Je n'ai pas la prétention de croire que les changemens qui se trouveront indiqués dans ces observations attireront l'attention de quelques entomologistes du jour, pour qui un nom, même un nom de collection, constitue toute la science; mais du moins elles seront lues, j'espère, par ceux qui sont curieux de suivre la véritable marche de l'entomologie, et qui l'enrichissent chaque jour de leurs propres travaux.

Première partie. CICINDELÈTES.

G. MANTICORA, Fab.

M. TUBERCULATA.

Carabus tuberculatus, de Géer, *Mém. sur les Ins.*, VII, p. 623, pl. 46, fig. 14. — *Cicindela gigantea*, Thunb., *Dissert. acad.* — *Manticora maxillosa*, Fab., *El.*, I, 167.

Les deux noms de *gigantea* et *maxillosa* ont paru à-peu-près à la même époque, c'est-à-dire dans la même année; mais celui de *tuberculata* étant beaucoup plus ancien, il doit, sans aucun doute, leur être préféré.

G. MEGACEPHALA, Latr.

Ce genre a été établi sur le *Cicindela megacephala*, Oliv., *Ent.*, II, 33, p. 8, pl. II (n° 35), fig. 12. C'est donc à tort que la division dont elle fait partie dans *l'Encyclopédie méthodique* a reçu le nom d'*Aptema;* elle aurait dû garder celui de *Megacephala* proprement dit.

M. ACUTIPENNIS, Dej., *Spéc.*, I, 13. — *Cicindela virginica*, Oliv., II, 33, p. 30, pl. III, fig. 26.

On pourrait croire, d'après la description d'Olivier, que son *C. virginica* n'est pas la même espèce que le *M. acutipennis*, Dej.; j'avais d'abord adopté cet avis; mais j'ai su depuis, par M. Chevrolat, qui possède une partie de la collection d'Olivier, que le *virginica* de ce savant a le bout des élytres épineux, bien qu'il n'en parle pas dans son ouvrage. Il ne reste donc plus de doute à cet égard.

G. CICINDELA, Lin.

1re division : ODONTOCHEILA, Lap.

Cette division se compose, non-seulement des espèces de la 1re division de Dejean, mais de la 2e du même auteur, et même de la suivante. Il faut toutefois en retirer les *C. ventralis*, Dej. et *analis*, Fab. Nous ferons connaître ses caractères particuliers dans un ouvrage que nous allons publier, M. Audouin et moi, et qui est

sous presse en ce moment. On verra qu'elle renferme également des espèces de l'ancien et du nouveau continent, que l'ensemble des caractères ne permet pas de séparer, et qui se lient même tellement à celles du genre *Cicindela* proprement dit, par les *C. ventralis*, *chalybea*, *analis*, etc., qu'il est difficile de les séparer génériquement.

C. CAYENNENSIS, Fab., *El.*, I, 243. — *Bipunctata*, Dej. *Spéc.*, I, 22.

Cette espèce a l'extrémité de l'abdomen d'un jaune roux. C'est pour avoir négligé ce caractère que Dejean a transposé les noms de Fabricius. La figure d'Olivier, citée par ce dernier, ne peut se rapporter qu'au *cayennensis*, d'après la description même de l'auteur français.

C. BIPUNCTATA, Fab., *El.*, I, 238. — *Cayennensis*, Dej., I, 21.

Cet insecte a le ventre entièrement noir. C'est donc à tort que Dejean l'a pris pour le *cayennensis*. Schœnherr avait regardé ces deux espèces comme la même, dans son *Synonymia Insectorum*, I, p. 243.

IIe division : CICINDELA proprement dit.

C. INTERRUPTA, Fab., *El.*, I, 236. — *Interstincta*, Schœnh., *Syn. Ins.*, I, 241. Dej,, *Spéc.*, I, 42.

Le nom d'*interrupta* doit être conservé à cette espèce, Fabricius l'ayant décrite pour la première fois dans son *Species Insectorum*. Ce n'est que long-temps après, dans le *Systema Eleutheratorum*, que cet entomologiste a donné le même nom à une autre espèce de ce genre.

C'est donc cette dernière qui doit recevoir une autre dénomination.

C. 4-GUTTATA, Wied., *Germ. Mag.*, IV, 116. — *Rotundicollis*, Dej., *Sp.*, I, 56.

L'antériorité du nom donné par Wiedemann à cette espèce ne permet pas de choisir entre les deux dénominations qu'elle porte. Dejean, dans son *Spécies*, a préféré la dernière, sans doute pour ne pas faire un double emploi avec le nom de *4-guttata*, par lequel Schœnherr (*Syn. Ins.*, I) avait désigné une autre espèce. Mais celle-ci n'étant que la femelle du *4-punctata*, Fab., le nom qu'elle portait devient nul.

C. MAROCCANA, Fab. *El.*, I, 234. — *Campestris* var. Dej. *Sp.*, I, 59.

Cette espèce se distingue aisément du *campestris* par la granulation des élytres, qui est plus forte, et par la forme de ces mêmes élytres, qui est plus aplatie et munie d'un rebord bien plus aigu.

C. PURPUREA, Oliv., II, 33, p. 14, pl. III, fig. 34; Say, *Trans. amer. philos. soc.*, I, 419. — Var. *C. marginalis*, Fab., *El.*, I, 240: Dej., *Spéc.*, I, 55.

L'ouvrage d'Olivier est antérieur de plus de dix ans à celui de Fabricius, donc le nom de *purpurea* doit être adopté de préférence à celui de *marginalis*. De plus, l'espèce de Fabricius et de Dejean est une variété de celle d'Olivier.

C. VIOLACEA, Fab., *El.*, I, 232. — *Sex-guttata*, var. Dej., *Spéc.*, I, 54.

On pourrait regarder avec Dejean le *C. violacea*, Fab. comme une variété, sans taches du *sex-guttata* du même

auteur; cependant il en diffère par la lèvre supérieure, qui est entourée de noir et qui ne présente de blanc qu'au milieu. Dans le *sex-guttata*, la lèvre est blanche, avec le bord antérieur noir.

C. GALLICA, Br. — *Chloris*, Dej., *Spéc.*, V, p. 227.

Dans le 1er numéro du *Zoological miscellany* de Gray, on trouve la description d'une *Cicindèle* nommée *chloris* (*Synopsis of the new species of Nepaul insects*); comme ce nom a paru quelques mois avant le tome cinquième du *Spécies* de Dejean, il doit de préférence être conservé à l'espèce de l'Inde.

C. SAHLBERGI, Fischer, *Entom. de la Russie*, II, 15.

A cette espèce doivent être rapportés comme variétés les *C. lateralis* (II, p. 12) et *Pallasii* (II, 13) du même auteur. On trouve des passages qui autorisent cette réunion. Dejean, dans le *Supplément* donné aux *Cicindèles* (*Spécies*, II, 413), avait indiqué les rapports qui existent entre les deux dernières.

C. VULGARIS, Say, *Trans. of amer. philos. soc.*, I, 409.

Cet insecte a été décrit par Dejean (*Spéc.*, I, 72) sous le nom d'*obliquata*, sept ans après la publication du travail de Say; cette erreur a été reconnue depuis par l'auteur français (*Spéc.*, II, 414), ce qui ne l'a pas empêché de placer le nom donné par l'entomologiste américain en synonyme de celui d'*obliquata*, dans le nouveau catalogue des Coléoptères de sa collection.

C. HIRTICOLLIS, Say, *Journ. of acad. sc. of Phil.*, I, 20.

L'observation qui précède doit s'appliquer également à cette espèce, que Dejean a décrite sous le nom de *repanda* (*Spéc.*, I, 74).

C. DORSATA, Br. — *Dorsalis*, Dej., *Spéc.*, II, 426; Klug, *Symb. phys.*, n° 5, p. 21, f. 5.

Le nom de *dorsalis* ayant été appliqué par Say à une espèce de l'Amérique du nord, comme on le verra plus bas, il devient nécessaire de le changer ici.

C. TRIFASCIATA, Fab., *Syst. El.*, I, 242; Dej., *Spéc.*, I, 85.

Le nom de *trifasciata* a été appliqué jusqu'ici à trois espèces différentes, et deux d'entre elles ont été prises pour la même. En décrivant sous ce nom une espèce d'Amérique, qui n'est peut-être pas celle de Dejean, Fabricius ajoute qu'elle se trouve aussi en Italie, mais qu'elle y est un peu plus petite. Il a sans doute voulu désigner par là l'espèce qui porte aujourd'hui le nom de *trisignata* (Dej., *Spéc.*, I, 77). Il n'y a donc pas d'inconvénient à regarder le *trifasciata*, Dej. comme le même que celui de Fabricius. Mais on ne saurait en dire autant du synonyme d'Olivier, qui désigne assurément une espèce différente; elle présente, en effet, d'après cet auteur, une bande auprès de la suture, ce qui doit la rapprocher du *C. flexuosa*.

C. VIENNENSIS, Schrank, *Enum. Ins. austr.*, 356. — *Sinuata*, Panz., Fab., Dej., etc.

Le nom donné par Schrank étant le plus ancien, il doit être adopté de préférence. Bonelli, dans ses *Observations entomologiques*, dit que le *C. trifasciata* de Fabricius doit se rapporter à cette espèce. Ce qui rend cette opinion peu probable, c'est que le *viennensis* ne se trouve pas en Italie. Au reste, il est plus d'une espèce à qui la description de Fabricius pourrait très-bien convenir.

C. ANGULATA, Fab., *El.*, I, 243; Dej., *Spéc.*, I, 89.

Il est assez probable que l'*angulata* de Fabricius n'est pas la même espèce que celle de Dejean, cette dernière étant beaucoup plus grosse. Néanmoins, les différences que présentent les descriptions ne sont pas assez grandes pour autoriser la création d'un nom nouveau.

C. MAURA, Lin., Oliv., Fab., Dej., etc.

La figure de cette espèce, donnée par Dejean dans l'*Iconographie*, se rapporte à la variété que Fabricius a décrite sous le nom *C. arenaria*, (*Ent. Syst.*, I, 171). Le type de l'espèce est figuré dans la première *Iconographie*, pl. 3, fig. 6.

C. FLEXUOSA, Fab., Oliv., Dej., etc.

Il faut considérer comme variétés de cette espèce les *C. sardea* et *circumflexa*, Dej. (*Spéc.*, V, 252, 253). On trouve des passages qui prouvent que ces trois insectes appartiennent à la même espèce.

C. ALBINA, Wied., *Zool. Mag.*, I, 169. — *Albida*, Dej., *Spéc.*, I, 125.

Le nom assigné par Wiedemann à cette espèce doit avoir la préférence à cause de l'antériorité de sa publication, bien que cette espèce ait été désignée sous celui d'*albida* dans le catalogue de Dejean, long-temps peut-être avant qu'elle fût décrite par l'auteur allemand. Un nom de catalogue ne pouvant avoir quelque valeur dans la science, on s'étonne avec raison de le voir préféré à un nom publié.

C. DORSALIS, Say, *Journ. of the acad. sc. of Philad.*, I, 20. — *C. signata*, Dej., *Spéc.*, I, 124.

Nous avons vu plus haut qu'il était nécessaire de chan-

ger le nom de *dorsalis*, assigné par Dejean à une espèce du Sénégal, parce que la même dénomination avait été employée auparavant par Say, pour désigner une espèce de l'Amérique du nord, que Dejean a décrite depuis sous le nom de *signata*.

C. PALUDOSA, Dufour, *Annal. des sc. physiques*, VI, 318. — *C. scalaris*, Dej., *Spéc.*, I, 137.

C'est à tort que le nom de *scalaris*, imposé à cette espèce par Latreille, dans la collection du Muséum, a été préféré par Dejean, dans son *Spécies*, à celui de *paludosa*. Celui-ci ayant été publié le premier, on n'est plus maître de choisir entre les deux (1).

C. SEMI-CINCTA, Br. — *C. interrupta*, Fab., *El.*, I, 243.

Fabricius ayant placé dans le genre *Cicindèle* deux espèces sous le nom d'*interrupta*, Schœnherr a pensé, avec raison, que l'une des deux devait être désignée d'une autre manière, et il l'a nommée *interstincta* (*Syn. Ins.*, I, 241). Cependant, celle-ci avait été décrite long-temps avant l'autre, et par conséquent elle devait garder son nom de préférence. C'est ce qui m'autorise à en proposer un nouveau pour celle des deux espèces qui a été connue la dernière.

Deuxième partie. TRONCATIPENNES.

G. COLLIURIS, de Géer. — *Casnonia*, Latr., Dej., etc. — *Ophionea*, Klug.

Il n'y a aucune raison pour adopter le changement

(1) Cette espèce se trouve également en Barbarie et était dans la collection d'Olivier, sous le nom d'*Equestris* de Bonnelli. CHEVROLAT.

opéré par Latreille, qui a transporté aux *Collyris* de Fabricius le nom que de Géer avait employé pour désigner l'*Attelabus pensylvanicus* de Linné. Les *Colliuris* de Latreille et Dejean doivent donc reprendre le nom de *Collyris*, et l'on appliquera le premier aux *Casnonia* de Latreille ou aux *Ophionea* de Klug.

G. COLLYRIS, Fab. — *Colliuris*, Latr., Dej.

C. Mac Leayi, Br.

Nous dédions à M. Mac Leay l'espèce qu'il a décrite dans les *Annulosa javanica*, sous le nom de *Diardi*. C'est à tort qu'il a pris cet insecte pour celui que Latreille a indiqué dans l'*Iconographie des Coléoptères d'Europe*, commencée avec M. Dejean, p. 67. Nous avons vu l'insecte, et nous sommes sûrs de la détermination. Il diffère surtout du *C. Mac Leayi* par la couleur jaune du bout des jambes et de la première moitié des tarses des pattes de derrière. Ces parties sont bleues dans l'insecte de l'entomologiste anglais. Le *C. Diardi* de Latreille n'est bleu qu'en dessous; tout le dessus du corps est d'un bronzé violet, avec le milieu des élytres vert. Celui de M. Mac Leay est entièrement bleu; il s'éloigne de tous les autres par ses élytres presque lisses et son corselet, qui n'est pas étranglé d'une manière subite, ce qui doit le rapprocher du *C. Horsfieldi*. Enfin, les dentelures de la lèvre sont disposées sur la même ligne; dans l'espèce de Latreille, celles des côtés sont placées en arrière, ce qui donne à l'une une forme transversale, à l'autre une forme ovalaire.

Cette espèce porte à quatorze le nombre des *Collyris*

décrits jusqu'à ce jour. J'en connais au moins trois qui sont encore inédits.

G. LEPTOTRACHELUS, Latr. — *Rhagocrepis*, Esch.

Ces deux noms désignent un seul et même genre. Il est difficile de dire lequel des deux a l'antériorité, parce que les ouvrages dans lesquels on les a publiés l'un et l'autre ont paru dans la même année. Ces ouvrages sont, d'une part, la deuxième division du *Règne animal* de Cuvier; de l'autre, la première livraison du *Zoologischer Atlas* d'Eschscholtz.

De son côté, Say avait aussi établi ce genre sous le nom de *Spheracra*, mais il m'a été impossible de savoir dans quel ouvrage. Je soupçonne seulement que c'est dans son *American Entomology*.

Le genre *Leptotrachelus* est composé aujourd'hui de cinq espèces : 1° *dorsalis*, Fab.; 2° *brasiliensis*, Dej.; 3° *testaceus*, id.; 4° *suturalis*, Lap.; 5° *Riedelii*, Esch.

G. DRYPTA, Fab.

D. DISTINCTA, Rossi, *Mant.*, I, p. 83, pl. 1, fig. *c*. — *D. cylindricollis*, Fab., *El.*, I, p. 231.

Le nom de Rossi est antérieur de plusieurs années à celui de Fabricius.

G. POLISTICHUS, Bonelli.

P. VITTATUS, Br. — *Fasciolatus*, Oliv., *Ent.*, IV, 35, p. 95, pl. 3, fig. 155; Fab., *El.*, I; Dej., *Spéc.*, I, p. 194, et *Icon.*, I, pl. 7, fig. 7.

On a cru jusqu'ici que c'était là le véritable *Carabus*

fasciolatus, et l'on s'est trompé. L'insecte décrit pour la première fois sous ce nom est le suivant :

P. FASCIOLATUS, Rossi, *Faun. Etr.*, p. 223, pl. 2, fig. 8. — *Discoideus*, Dej., *Spéc.*, I, p. 196, et *Icon.*, I, pl. 7, fig. 8.

Ce dernier insecte ne se trouve pas en France. Voilà sans doute la cause de l'erreur. Avant qu'on eût fait la distinction des deux espèces, on n'avait pas le moindre soupçon que celle de France ne fût pas l'insecte décrit par Olivier. Mais depuis, au lieu de nommer une seconde fois le *Polistichus* de l'auteur italien, il eût mieux valu donner un nom à celui qui réellement était nouveau.

G. GALERITA, Fab.

G. AMERICANA, Lin. (*Carabus*), Fab., Oliv., Dej.

C'est à tort que Dejean refuse à cette espèce le synonyme de Linné. De Géer est le seul auteur qui ait appliqué le nom de Linné à une autre espèce (*G. geniculata*, Dej.), qui a les genoux noirs et les élytres couvertes de lignes élevées, tandis que dans l'*americana* les pattes sont entièrement pâles et les élytres présentent des stries et non des côtes.

G. CYANIPENNIS, Dej., *Spéc.*, V, 293.

Dejean pense que cette espèce est le *Carabus americanus* de Linné; il est bien probable que cet auteur l'avait confondue avec la précédente, puisque c'est avec peine qu'on la distingue aujourd'hui.

G. ERYTHRODERA, Br. — *Ruficollis*, Dej., *Spéc.*, I, 191.

Le nom de *ruficollis*, donné à cette espèce par Dejean,

doit lui être retiré. En effet, Latreille avait publié depuis long-temps une *Galérite* sous ce nom, que Dejean a remplacé par celui d'*affinis*. Ainsi la synonymie de l'espèce de Latreille sera celle-ci :

G. RUFICOLLIS, Latr. *Voy.* de Humboldt, II, 120, pl. 40, f. 10, 11. — *Affinis*, Dej., *Spéc.*, V, 296.

G. AGRA, Fab.

A. CAYENNENSIS, Oliv., *Ent.*, III, 35, 53, pl. 12, fig. 133. — *Ænea*, Fab., *El.*, I, 234; Dej., *Spéc.*, I, 198; Klug, *Monogr.*, 12, pl. 1, fig. 1.

Le nom de *cayennensis* est le plus ancien, et cependant, malgré l'autorité de Latreille (*Gener. Crust. et Ins.*) et de Schœnherr (*Syn. Ins.*), on lui a préféré celui d'*œnea*. Comme les deux dénominations désignent exactement la même espèce, celle d'Olivier seule doit être adoptée.

A. GEMMATA, Klug, *Monogr.*, 28, pl. 2, fig. 2. — *Brentoides*, Dej., *Spéc.*, I, 200.

L'*Agra brentoides*, Dej. est tout-à-fait le même que le *gemmata* de Klug; le premier de ces deux noms doit donc être abandonné.

A. RUFESCENS, Klug, *Ent. Monogr.*, p. 14. Cette espèce est la même que celle figurée dans l'*Iconographie* de Latreille et Dejean (pl. 7, fig. 2), sous le nom de *Brentoides*.

G. CYMINDIS, Latr.

C. BASILIS, Gyll., *Ins. Succ.*, II, 174. — *Punctata*, Dej. *Spéc.*, I, 214.

On est étonné de voir le nom de *punctata* préféré par Dejean à celui de *basalis*, parce que, dit-il, l'espèce était connue depuis long-temps sous le premier de ces noms. Il est hors de doute que le nom de Gyllenhal est le seul qui doive être adopté.

C. PICTA, Pall., Voy. I, 724 (*Carabus pictus*). — *Anomœus cruciatus*, Fisch., *Ent. Russ.*, I, 128, pl. 12. — *Cymindis picta*. Dej. *Spéc.*, I, 203.

Le nom de *cruciata* étant de beaucoup le plus récent, doit être abandonné. C'est sans raison qu'il est placé le premier dans le *Spécies* de Dejean.

C. LEPIDA, Br. — *Picta*, Dej. *Spéc.* V, 323.

Le *C. cruciata*, Fisch. ayant repris son véritable nom, il devient nécessaire de changer celui de *picta*, donné depuis par Dejean à une autre espèce.

G. DEMETRIAS, Bon.

D. ELONGATULUS, Duft. (*Lebia elongatula*), *Fn. Austr.*, II, 257. — Dej. *Spéc.*, I, 232 et *Icon.*, I, pl. 14, f. 14.

Dejean rapporte à cette espèce le *Carabus atricapillus*, Oliv. Il est fort probable, qu'à l'exemple des auteurs qui l'ont précédé, cet entomologiste a confondu les deux espèces.

G. DROMIUS, Bon.

D. ANGUSTUS, Br. — Supra fuscus; thorace elongato, ferrugineo; corpore subtus, pedibus antennisque pallidis; ano nigricante. Long. 6 millim.

Ce joli insecte avait été confondu avec le *Dr. meri-*

dionalis, Dej. Il est un peu plus petit, plus étroit; les élytres présentent des stries peu profondes; entre la sixième et la septième on remarque plusieurs points enfoncés comme dans le *meridionalis*. Mais ce qui distingue surtout cette espèce, c'est la forme du corselet qui est plus longue que large, tandis que c'est le contraire dans le *meridionalis* et les autres espèces voisines, telles que l'*agilis* et le *fenestratus*, Fab. La tête est à peine ridée, et le corselet, rétréci à sa partie postérieure, présente quelques stries en travers. France.

D. PLAGIATUS, Duft. (*Lebia plagiata*) *Fn. Austr.*, II, 249. — *Corticalis*, Dufour (*Lebia*), *Ann. sc. phys.*, VI, 322; Dej., *Spéc.*, I, 245, et *Icon.*, I, pl. 13, fig. 2.

Le *Lebia plagiata* étant la même espèce que le *L. corticalis*, le premier nom doit être préféré.

D. OBSCURO-GUTTATUS, Duft. (*Lebia obscura-guttata*) *Fn. Austr.*, II, 249. — *Spilotus*, Dej., *Spéc.*, I, 246 et *Icon.*, I, pl. 13, fig. 4.

L'observation que nous venons de faire au sujet de l'espèce précédente peut s'appliquer à celle-ci. L'antériorité nous force d'adopter la dénomination employée par Duftchmidt.

D. NIGRICORNIS, Br. — Niger; elytris substriatis, maculis duabus pallidis, altera ovata ad basin, altera minore rotundata, ad apicem; pedibus infuscatis. Long. 4 1/2 mill.

Très-voisin du *D. 4-notatus*, avec lequel on pourrait le confondre; cet insecte s'en distingue aisément par les antennes et la bouche, qui sont entièrement noires, comme le reste du corps. Les taches des élytres sont disposées comme dans cette espèce, mais elles sont plus

obscures. La forme est la même; les pattes sont d'un brun un peu pâle. France.

D. FOVEOLA, Gyll. (*Lebia*), *Ins. suec.*, II, 183. — *Lebia punctatella*, Duft., *Fn. Austr.*, II, 248. — *Dromius punctatellus*, Dej., *Spéc.*, I, 247 et *Icon.*, I, pl. 13, fig. 5.

Le *Lebia foveola*, Gyll. est le même que le *L. punctatella*, Duft.; le nom donné par Gyllenhal étant le plus ancien, on doit le préférer à l'autre.

G. ASPASIA, Dej.

A. CYANOPTERA, Dej., *Spéc.*, I, 258 et V, 364.

Donnez pour synonyme à cette espèce le *Lebia Viard*, Gory, *Annal. Soc. Ent.*, II, 190.

G. PHYSODERA, Esch.

Ce genre, établi dans la première livraison du *Zool. Atlas*, p. 8, a tous les caractères des *Aspasia* de Dejean. S'il en est ainsi, il devra être préféré à ces derniers, parce qu'il a été publié le premier (1829). Le genre *Physodera* serait composé de deux espèces : 1° *Dejeanii*, Esch.; 2° *Cyanoptera*, Dej.

G. LEBIA, Lat.

L. PUBIPENNIS, Dufour, *Ann. sc. phys.*, VI, 321. — *Fulvicollis*, Dej., *Spéc.*, I, 255, et *Icon.*, I, pl. 14, fig. 5.

On a confondu jusqu'ici cette espèce fort commune dans les parties méridionales de l'Europe, et surtout de la France, avec le *Carabus fulvicollis* de Fabricius. Ce dernier se trouve en Barbarie et diffère du *pubipennis*

par la couleur de la poitrine, qui est bleue comme l'abdomen, tandis que dans celui-ci elle est ferrugineuse. Je puis garantir cette observation, ayant vu les deux espèces, qui diffèrent encore par quelques caractères.

L. ANNULATA, Br. — Cyanea aut viridis, profunde punctata; thorace, pedibus, antennarum basi rufis; antennis nigris, ferrugineo annulatis; abdomine geniculisque nigris. Long. 8 millim.

Cette espèce a été regardée jusqu'ici comme une variété du *Carabus cyanocephalus*, Lin. Elle s'en distingue par deux caractères : 1° la ponctuation qui la couvre est large et profonde, 2° les antennes ont la base de tous leurs articles d'un roux obscur. Dans le *Car. cyanocephalus*, la ponctuation est très-faible et les articles des antennes sont entièrement noirs.

L. CHLOROCEPHALA, Sturm. (*Carabus chlorocephalus*), *Ent. Hefte*, II, 117; Dej., *Spéc.*, I, 257, et *Icon.*, I, pl. 14, fig. 7.

Rapportez à cette espèce le *Car. cyanocephalus* de Géer, *Ins.*, IV, 100, pl. 3, fig. 17.

L. ELEVATA, Fab, *Syst. El.*, I, 224. — *Unifasciata*, Dej. *Spéc.*, V, 389.

La patrie de cet insecte est indiquée faussement par Fabricius, qui le croit originaire des environs de Paris. Cependant, il a fait la description de cette espèce sur les individus de la collection de Bosc, qui viennent de l'Ile-de-France.

Il est à remarquer qu'il existe deux *Carabus elevatus* dans l'entomologie systématique. L'un, est devenu le type du genre *Scaphinotus* et avait été placé parmi les *Cychrus*

dans le *Systema Eleutheratorum;* l'autre, est resté dans les Carabes, à côté des *turcicus, hœmorrhoidalis* et autres, qui constituent aujourd'hui le genre *Lebia.*

Dejean réunit avec raison, dans son *Spécies*, les *Lamprias* de Bonelli aux *Lebia* de Latreille. On trouve des passages qui empêchent de maintenir la distinction entre les deux genres. Eschscholtz a établi, dans le *Zoolog. Atlas*, 1re livr., p. 8, un genre particulier sous le nom de *Lia*, qui n'est autre chose que le genre *Lebia*, tel que Bonelli l'avait restreint long-temps auparavant, c'est-à-dire, qu'il se compose des espèces qui ont l'avant-dernier article des tarses fortement bilobé.

G. APTINUS, Bon.

A. FASTIGIATUS, Lin. (*Carabus*), *Mus. Lud. Reg.*, 97; *Syst. nat.*, II, 670. — Oliv., *Ent.*, III, 35, 63, pl. 8, fig. 93. — *Nigripennis*, Fab. (*Brachinus*), *Syst. El.*, I, 218; Dej. (*Aptinus*), *Spéc.*, I, 291.

Dejean a rapporté, avec raison (*Spéc.*, I, 291), le *fastigiatus* de Linné au *nigripennis* de Fabricius; mais il a placé en synonymie le nom le plus ancien, ce que l'on ne saurait admettre.

A. BELLICOSUS, Dufour, *Ann. sc. phys.*, VI, 320. — *Jaculans*, Dej., *Spéc.*, I, 295, et *Icon.*, I, pl. 16, fig. 8.

Il est presque inutile de faire remarquer avec combien peu de raison on a préféré le nom de *jaculans*, qui n'avait pas été publié lorsque M. Léon Dufour fit connaître cet insecte sous celui de *bellicosus.*

G. BRACHINUS, Fab.

B. COMPLANATUS, Fab., *El.*, I, 217; Dej., *Sp.*, I, 311.

Il s'en faut de beaucoup que le *Car. complanatus* de Linné soit le même que celui de Fabricius. Cependant, ce dernier n'hésite pas à les réunir. On voit par là qu'il n'a pas consulté Linné, et qu'il s'en est rapporté à la ressemblance des noms. Or, le *Car. complanatus*, Lin. est celui que Fabricius a nommé depuis *arenarius*, et qui fait aujourd'hui partie du genre *Nebria*, Lat. Quant au *Car. planus* d'Olivier (*Ent.*, III, 35, p. 63, pl. 6, fig. 63), c'est une espèce de *Brachinus*, différente du *complanatus* de Fabricius.

B. HUMERALIS, Ahrens, *Faun. eur.*, I, 9. — *Causticus*, Dej., *Spéc.*, I, 313, et *Icon.*, I, pl. 17, fig. 2.

Il y avait déjà long-temps que cette espèce était publiée dans la *Faune* d'Ahrens, lorsque Dejean la fit connaître sous un autre nom, qui, peut-être, était plus ancien, mais qui n'était pas publié.

B. CREPITANS, Lin. (*Carabus*), *Faun. Suec.*, 272; Dej., *Spéc.*, I, 318, et *Icon.*, I, pl. 19, fig. 4.

Le *Car. crepitans* d'Olivier ne peut être rapporté à cette espèce d'une manière certaine; d'après sa description, cet auteur semble en avoir confondu plusieurs sous ce nom. On peut en dire autant du *Car. crepitans* de Rossi.

B. OBSCURICORNIS, Br. — Cyaneus aut viridis, abdomine nigro, capite, thorace pedibusque rufis, antennis fuscis, basi rufis. Long. 9 millim.

Cet insecte, confondu jusqu'ici avec le *crepitans*, s'en distingue aisément par ses antennes, dont les deux premiers articles sont rougeâtres et dont tous les autres sont d'un brun plus ou moins foncé. Dans le *crepitans*,

les antennes sont rougeâtres, avec les 3e et 4e articles marqués d'une tache noire. L'*immaculicornis*, Dej. se sépare de ces deux espèces par ses antennes sans taches et par son abdomen roussâtre. — France méridionale.

B. STREPITANS, Duft., *Faun. austr.*, II, 235. — *Glabratus*, Dej., *Spéc.*, I, 320, et *Icon.*, I, pl. 17, fig. 8.

Il ne peut y avoir de doute sur l'identité de ces deux insectes; le nom de *glabratus* doit être abandonné, puisque l'espèce était publiée avant le *Spécies* de Dejean.

G. GRAPHIPTERUS, Latr.

Gr. SERRATOR, Forskall (*Carabus*), *Descr. anim.*, p. 77. — *Variegatus*, Fab., *Ent. syst.*, I, 143. — VAR. *Gr. variegatus*, Dej., *Spéc.*, I, 333.

Fabricius donne le *Cicindela littorea* de Forskall pour le synonyme de son *Carabus variegatus*. Il se trompe en cela. Klug a très-bien reconnu cette Cicindèle, dans ses *Symbolæ physicæ*, n° 2; c'est la même espèce que le *Cic. Goudotii*, Dej. (*Spéc.*, V, 236). Latreille, de son côté, donne pour synonyme au *Graphipterus multiguttatus*, Ol., le *Carabus serrator* de Forskall. Je ne puis être de son avis, pour deux raisons : la première, c'est que le *multiguttatus* de Latreille n'est point le même que celui d'Olivier; la seconde, c'est que la description de Forskall contient ces mots : « *Coleoptris nigris, maculis inæqualibus, albis.* » Or, il n'y a que le *Car. variegatus*, Fab. qui présente quelque inégalité remarquable dans la grosseur des taches des élytres.

Le *Gr. variegatus*, Dej. est une variété de celui de Fabricius. En effet, il présente six points blancs sur cha-

que élytre, tandis qu'il n'y en a que cinq dans l'espèce de Fabricius.

Gr. rotundatus, Klug., *Symb. phys.*, n° 2, pl. 22, fig. 8. — *Multiguttatus*, Dej., *Spéc.*, I, 334; Latr., *Gener. Crust. et Ins.*, I, 186, pl. 6, fig. 11? Guér., *Icon. Ins.*, pl. 4, fig. 2.

Il faut supprimer tous les synonymes donnés à cette espèce par Latreille, dans son *Genera*. La figure qui la représente est méconnaissable.

Gr. multiguttatus, Oliv., *Ent.*, III, 35, p. 51, pl. 6, fig. 66; Klug., *Symb. phys.*, n° 1, pl. 22, fig. 7.

Le principal caractère qui distingue cette espèce de la précédente consiste dans la disposition des taches, dont les inférieures forment deux rangées transversales presque droites; dans le *rotundatus*, au contraire, ces deux rangées sont courbées, l'une en dehors, l'autre en dedans.

Gr. luctuosus, Dej., *Spéc.*, I, 335.

Il faut retrancher les synonymes que Dejean rapporte à cette espèce.

Gr. arcuatus, Gory, *Ann. Soc. Ent.*, II, p. 206. — *Trilineatus*, Latr. et Dej., *Icon.*, I, pl. 6, fig. 3.

Cette espèce a été confondue par Latreille et Dejean avec le *Gr. trilineatus;* elle en est cependant bien distincte.

Gr. quadrilineatus, Br. — *Obsoletus*, Fab., *El.*, I, 424; Dej., *Spéc.*, V, 463.

Le nom d'*obsoletus*, donné par Fabricius, doit être changé, parce qu'Olivier avait décrit auparavant sous ce nom une espèce du Sénégal que Dejean a fait connaître

depuis sous le nom de *senegalensis*. Selon sa coutume, ce dernier entomologiste a préféré changer le nom le plus ancien et garder le plus récent.

Gr. obsoletus, Oliv., *Ent.*, III, 35, 56, pl. 5, fig. 60. — *Senegalensis*, Dej., *Spéc.*, V, 462.

Cette espèce doit reprendre le nom sous lequel elle a été décrite pour la première fois.

G. ANTHIA, Weber.

A. decemguttata, Lin., *Mus. Lud. Reg.*, n° 96, et *Syst. nat.*, II, 669; Oliv., *Ent.*, III, 35, pl. 9, fig. 15. *c.*

Le type de l'espèce est la variété que M. Lequien a nommée *guttata* (Monogr. des *Anthia*, dans le *Mag. de Zool.*, t. II).

Var. α. *Villosa*, Dej., *Spéc.*, I, 35.

Var. β. *Albo-guttata*, *ibid.*

Var. γ. *Lævicollis*, *ibid.*

Var. δ. *Elongata*. — *Carabus elongatus*, De Géer, *Ins.*, VII, 626, pl. 47, fig. 1. — 4-*guttatus*, Fab., *Ent. syst.*, I, 142; Oliv.? *Ent.*, III, 35, pl. 2, fig. 15, *a.*

Cette variété doit être placée la dernière, parce qu'elle se rapproche beaucoup du *lævicollis* pour la couleur et les points du corselet. Elle diffère des trois autres par les côtes des élytres, qui sont anguleuses et entre lesquelles on remarque deux rangées de points enfoncés. En outre, ces stries sont droites, tandis que l'avant-dernière est sinuée dans les autres.

Je ne pense pas avec M. Lequien, que ce soit pour corriger le double emploi de Fabricius, qu'Olivier a changé le nom de 4-*guttatus*; c'est bien plutôt pour adopter celui de de Géer, qui est le plus ancien.

Obs. L'*Anthia umbraculata*, Fab., *Syst. Eleuth.*, n'appartient pas au genre *Graphiptère*, comme le pense M. Lequien; il doit former un genre nouveau à cause de ses antennes comprimées.

Aug. Brullé.

Quelques observations sur la même famille.

Brachinus Pachygaster, Perty, même ouvrage.

— *Brasiliensis*. M. Gory l'a publié depuis dans sa *Centurie des Carabiques*, 2e vol. des *Annales de la sc. ent. de Fr.*, p. 201.

Catascopus 4-maculatus, Mac-Leay, *Annul. Jav.*

— *4-signatus*, de Laporte, *Annales de la Société ent. de Fr.*, t. I, p. 73.

Calosoma laterale, Dej., *Sp.*

— *granulatum*, Perty, *Voyage de Spix et Martius*. Ce nom viendra en synonymie du premier.

Chlænius analis, Ol., *Ent.*, t. III, p. 73, n° 95. M. Dejean n'a pas reconnu cet insecte, qui est le même que son *Ch. cœcus*. Le premier auteur en donne une variété qui me semble être une espèce distincte.

Le Carabus coerulescens d'Olivier appartient au genre *Harpale*, et est le *distinguendus* de Duft. Ce dernier nom sera mis en synonymie.

Il serait bien possible que le *Leptochrachelus basalis*, décrit par Perty, fût la même espèce que le *brasiliensis*, d'autant plus que sur trois exemplaires du *brasiliensis* que je possède, aucun ne se ressemble. Ils ont constam-

ment la même régularité de forme et de strie. J'en possède un qui a la tête d'un brun noirâtre, avec la suture à peine fauve; l'autre, au contraire, a la tête et le corselet d'un jaune un peu rougeâtre, et la suture s'élargit vers l'extrémité et est plus foncée.

CHEVROLAT.

NOTA. Les deux descriptions de *Mégacéphales*, publiées dans le dernier cahier de la *Revue*, se rapportent à la même espèce.

OBSERVATIONS *sur le CURCULIO GRANARIUS*, Linné et Fabricius.

Je m'occupe depuis long-temps de l'éducation du *Curculio granarius*, L. et F.; j'ai fait à ce sujet de nombreuses observations qui trouveront place en partie dans cette note.

Cet insecte se nourrit de froment, de seigle et d'orge, mais il ne mange pas d'avoine. L'insecte parfait, tout comme la larve, attaque les blés. J'ai principalement nourri avec du froment les individus que j'ai élevés; mes observations ne porteront donc que sur ce genre de nourriture. Il paraît que la femelle dépose ses œufs à l'une des extrémités du grain; dès que le vermisseau éclot, il y pénètre de manière qu'il est impossible de voir extérieurement s'il y a une larve ou non. Ordinairement chaque grain ne donne asyle qu'à une seule larve; cependant, j'en ai remarqué assez souvent deux. La larve ressemble à celle du *Curculio (Balaninus) nucum*, Linn. et Fabr.; elle est blanche, elle a la tête d'un brun rouge,

elle est dépourvue de pieds, sa forme est toujours un peu recourbée et ressemble presque à une boule, ou plutôt à une masse de chair d'une épaisseur assez égale; la tête et l'extrémité de l'abdomen sont seules un peu saillantes. La nymphe est libre dans le grain; elle est entièrement blanche; on y remarque toutes les parties de l'insecte parfait; elle remue très-fortement l'abdomen. L'insecte parfait apparaît ordinairement au bout de huit jours; pour éclore, il perce un trou à l'une des extrémités, quelquefois au milieu du grain. Sa couleur est d'abord d'un brun rouge, mais elle devient bientôt noire. Il s'enfouit à l'approche de l'hiver; il aime surtout à descendre sous la terre (1). On les voit alors s'envoler par masses des greniers d'abondance pour s'enfouir sous terre, ou

---

(1) C'est un instinct assez général dans les insectes, et ce qui le prouve évidemment, c'est qu'on en trouve beaucoup en hiver. La seule difficulté est de découvrir leur retraite; mais des circonstances viennent favoriser cette chasse, lorsqu'on sait en profiter, principalement les inondations. Alors les insectes qui sont enfoncés sous terre cherchant à échapper à l'eau qui envahit leur quartier d'hiver, s'accrochent aux herbes et aux branches d'arbre sur les bords de l'eau. Ou bien encore ils se réfugient sous l'écorce des arbres qui bordent les endroits inondés, et ils choisissent de préférence les platanes dont l'écorce leur offre un asyle très-facile. En soulevant ces écorces avec précaution, on trouve des masses d'insectes, principalement des *Carabiques*, des *Brachélytres*, des *Elatérides*, des *Curculionites* et des *Chrysomélines*. Cet hiver surtout j'ai fait de cette manière des récoltes abondantes, et j'ai pu me procuver de nombreux individus d'espèce qu'on ne trouve qu'isolément en été, tels que des *Demetrias*, des *Dromius*, des *Acupalpus*, des *Erirhinus*, etc., etc. J'ai déjà parlé de cette chasse dans le mémoire que j'ai publié au commencement du premier volume de la *Revue entomologique*, et je ne saurai assez la recommander aux entomologistes. G. S.

même se cacher dans d'autres endroits. On ne peut déterminer exactement l'époque de cette migration; elle dépend de l'arrivée du froid, et, pendant des hivers doux, j'ai encore vu l'insecte parfait à Noël. A l'approche du printemps, il quitte son quartier d'hiver et cherche sa nourriture; on le voit alors s'élever en masse vers les greniers d'abondance.

J'ai fait sur cet insecte les expériences suivantes :

I. Le 22 novembre 1831, je remplis deux flacons de froment. Dans le premier, que j'indiquai par la lettre A, je plaçai vingt-quatre *Curculio granarius*, et je le gardai dans une chambre chaude. Dans le second flacon, B, je plaçai également vingt-quatre de ces insectes, et je le mis devant la fenêtre d'une chambre non chauffée.

Le 22 avril 1832, après un hiver qu'on se rappelle avoir été très-doux, j'ouvris les deux flacons. Dans le flacon A, je trouvai trente-six insectes, dont un grand nombre toutefois était mort. Dans le flacon B, il n'y avait que les vingt-quatre individus que j'y avais placés et tous étaient morts; le froment était resté intact. Lorsque, le 26 mai, j'ouvris de nouveau le flacon A, j'y trouvai, en tout, quarante-trois individus, dont vingt-trois étaient morts. Dans l'un des grains était une nymphe.

II. Dans l'automne de 1831, je mis de ces insectes dans trois flacons, A, B, C, avec une certaine quantité de froment, et je plaçai ces flacons dans une pièce attenant à une chambre chauffée. En ouvrant ces flacons, le 26 mai 1832, je trouvai les résultats suivans :

Flacon A : Tous les insectes morts.

Flacon B : Un seul insecte vivant, entièrement noir;

tous les autres morts; j'examinai tous les grains, il y avait deux larves.

Flacon C, dans lequel j'avais renfermé onze insectes : Vingt-huit individus, mais tous morts; dans les grains une seule larve.

Je replaçai le froment des flacons A, B et C dans d'autres flacons, et en les rouvrant, le 10 novembre 1832, je trouvai des insectes dans ces trois nouveaux flacons, mais en petit nombre.

III. Le 26 mai 1832, je mis cinq insectes dans le flacon A, et quinze dans le flacon B. Le 19 novembre 1832, je trouvai dans le flacon A cent dix-sept insectes vivans et quatre individus morts; dans le flacon B, que j'examinai le 29 octobre, étaient cent douze insectes vivans et cinq morts. Dans aucun des deux flacons je ne pus découvrir de larves, mais bon nombre d'insectes fraîchement éclos, surtout dans le flacon A.

IV. Le 9 octobre 1832, je plaçai douze insectes dans le flacon A, que je conservai dans une chambre chauffée; je mis cent douze insectes dans le flacon B, qui resta dans une pièce attenant à celle qu'on chauffait; enfin, je plaçai un nombre indéterminé d'insectes dans le flacon C, que j'enterrai dans mon jardin, à environ un pied sous terre. Tous ces flacons étaient remplis de grains de froment. Je les rouvris après un hiver très-doux, le 28 mars 1833, et je trouvai les résultats suivans :

Flacon A : Tous les insectes morts, à l'exception d'un seul, qui se métamorphosait. Flacon B : Cent vingt-sept insectes morts et cinq vivans. Flacon C : Soixante-quatorze insectes morts et vingt-un vivans.

Je replaçai les grains de froment des flacons B et C dans d'autres flacons distincts, et en les rouvrant, le 22 novembre 1833, je trouvai dans le flacon B un grand nombre d'insectes morts et six vivans, tandis que dans le flacon C les grains de froment étaient restés dans leur état primitif, et je n'y remarquai aucune trace d'insectes ou de larves.

V. Le 9 novembre 1832, je plaçai douze insectes dans un flacon rempli de grains de froment et le mis dans une chambre chauffée. Le 22 novembre 1833, j'y trouvai vingt-deux insectes et quinze insectes morts. Ceux qui vivaient étaient, en grande partie, nouvellement éclos.

VI. Le 28 mai 1833, je plaçai vingt-sept insectes dans un flacon avec du froment. Le 22 novembre tous les insectes étaient morts; les grains étaient à peine attaqués, et je ne remarquai aucune trace de larves ou de nymphes.

De toutes ces observations je suis disposé à tirer les conclusions suivantes :

1° La durée de la vie de l'insecte parfait peut tout au plus être portée à un an.

2° Les insectes avancés en âge sont inaptes à la reproduction.

3° Cet insecte ne se reproduit pas dans le froid, mais seulement à une température douce.

4° La propagation de l'insecte dépend de plusieurs circonstances qui ne sont pas encore suffisamment connues.

5° Les silos ne paraissent pas être un moyen propre à détruire l'insecte, mais ils en préservent les grains lorsqu'ils ne sont pas encore infestés.

6° L'œuf ou la larve de l'insecte peut aussi hiverner

dans le grain, quoiqu'en petite quantité, de manière qu'on ne doit pas considérer comme entièrement dépourvus d'insectes les grains qu'on achète en hiver.

Je remarquerai, en terminant, que dans les grands approvisionnemens de grains, où l'on a employé tous les moyens connus pour détruire ces insectes, il a été constaté que le seul efficace est l'enlèvement mécanique des insectes, qui consiste à visiter souvent les grains, à les retourner et à tuer les insectes, principalement à les faire passer au tarare qui sépare tous les grains légers, ainsi que ceux qui sont attaqués, des grains encore intacts.

Erfurt, février 1834. A. Kefferstein.

DESCRIPTION *de deux LÉPIDOPTÈRES nouveaux d'Espagne.*

Depuis quelques années que le goût de l'histoire naturelle, et surtout de l'entomologie, est généralement répandu, il est peu de contrées en Europe dont tous les coins n'aient été explorés plusieurs fois par des naturalistes habiles. L'Espagne seule est, pour ainsi dire, restée à l'écart, et si on en excepte les insectes recueillis à la hâte, et en voyageant dans quelques provinces, par MM. Dejean, L. Dufour, Goudot, Bédeau et quelques autres, on peut dire, sans crainte d'être démenti, que l'entomologie de ce pays nous est moins connue que celle de la Sibérie et de la Laponie. Deux causes principales y ont contribué : la première, c'est que dans l'Espagne,

qui est en arrière d'un siècle sur les autres nations de l'Europe, il n'y a pas un seul entomologiste; la seconde, c'est que, bien que les naturalistes aient tous les regards tournés vers cette péninsule qu'échauffe un soleil africain, ils n'osent trop se hasarder dans une terre aussi inhospitalière. Cette dernière considération n'a cependant pas arrêté le zèle de M. Cantener, qui, l'année dernière, pendant les mois d'avril et mai, a visité le revers des Pyrénées espagnoles et les environs de Barcelonne. Quoique cet habile entomologiste n'ait pas dépassé la Catalogne, et qu'il n'ait séjourné que peu de temps et dans la plus mauvaise saison, il a rapporté un bon nombre de Coléoptères nouveaux et plusieurs Lépidoptères très-intéressans, entre autres les deux suivans que nous croyons inédits.

ARGUS MARCHANDII, Boisd. — Pl. 27, fig. 1 et 2.

Alis maris *supra cæruleis margine nigro; subtus cinereis basi obscurioribus virescenti-pulverulentis, lunula media nigra.* Femina?

Cet *Argus* a tout-à-fait le port et la taille de *Melanops*. Ses quatre ailes sont d'un bleu satiné, à reflet blanc, avec les nervures d'un bleu argentin et le limbe noir.

Le dessous est d'un gris cendré, avec la base des ailes inférieures saupoudrée de gris verdâtre ou bleuâtre. Les supérieures ont, sur le milieu, une petite lunule noire allongée, cerclée de blanchâtre. Le reste de leur surface est sans tache, excepté un point blanchâtre arrondi, très-légèrement pupillé, que l'on observe près de l'angle interne, et qui, dans quelques individus est surmonté d'une empreinte un peu plus

petite et moins distincte. Les ailes inférieures n'ont d'autres taches qu'une petite lunule centrale, semblable à celle des premières ailes, mais moins marquée. La frange est d'un gris blanchâtre, ainsi que le dessous du corps.

Le corselet et le dessus de l'abdomen sont garnis de poils bleuâtres.

La femelle m'est inconnue; mais il est à présumer qu'elle doit avoir beaucoup de rapports avec celle de *Melanops*.

Il a été découvert le 10 mai 1833, dans les bois de pins du mont Serrat, aux environs de Barcelonne, par M. Cantener. Nous l'avons dédié à M. Marchand, de Chartres.

Il serait possible, comme je n'ai vu que trois individus mâles, que cette espèce ne fût qu'une modification locale de notre *Melanops;* il s'en distingue par les caractères suivans : le reflet des ailes est moins violâtre et plus argentin ; le dessous des quatre ailes est un peu plus sombre ; celui des inférieures n'offre qu'une petite lunule discoïdale, et celui des supérieures est *dépourvu de cette rangée courbe de gros points noirs occllés,* si remarquables dans *Melanops* et dans *Cyllarus*.

ANTHOPHILA SANCTI-FLORENTIS, Boisd. — Pl. 28, fig. 1 et 2.

Alis omnibus griseo-olivascentibus, fascia media communi fusca; anticis basi subinfuscatis punctisque duobus, minutis, nigris, in macula reniformi conflatis; alis subtus fulvis fascia communi evanescenti.

Elle est à-peu-près de la taille d'*Ænea;* ses quatre ailes sont un peu olivâtres, traversées, un peu au-delà du milieu, par une bande commune, brune, commençant à la côte des supérieures et finissant vers le milieu du bord abdominal des inférieures. Les premières ailes ont, en outre, près de la base,

1

2

2. Argus Marchandii *Boisd.*

Duménil pinxit et Dir.

1

2

1. 2. Erastria Sancti-Florentis *Boisd.*

Piaménil pinxit et Dir.

une petite raie transverse, brunâtre, fondue en partie avec la couleur obscure de cette portion de l'aile ; la tache réniforme est ovale, un peu plus pâle que le fond et marquée à chaque extrémité d'un petit point noirâtre ; la tache orbiculaire n'existe pas d'une manière bien sensible ; cependant on distingue, à la place qu'elle doit occuper, un petit point olivâtre ; le côté externe de la bande transverse forme une ligne un peu plus pâle que le fond, et entre elle et l'extrémité on voit une petite ligne sinueuse, peu marquée, qui remplace la raie fulgurale des *Noctuélides*. Les ailes inférieures sont aussi un peu obscurcies vers leur base, et entre la bande commune et la frange près de l'angle externe on voit une espèce de bordure noirâtre. La frange des quatre ailes est un peu plus pâle que le fond. Le corselet et le dessus du corps participent de la couleur des ailes.

Le dessous des quatre ailes est d'un fauve rougeâtre, avec les franges grises ; celui des premières ailes offre une bande transverse brune, peu marquée, correspondant à la bande du dessus et précédée intérieurement d'une petite lunule de sa couleur.

Cette jolie *Anthophila*, que nous avons dédiée à M. de Saint-Florent, entomologiste plein de zèle et possesseur d'une riche collection de Lépidoptères, a été découverte par M. Cantener, le 11 mai 1833, aux environs de Barcelonne.

Cette espèce se place naturellement à côté d'*Ænea*.

Nota. C'est par erreur que la planche porte *Erastria ;* lisez *Anthophila*.

Docteur Boisduval.

MÉLANGES.

Dégâts occasionnés par la GEOMETRA PINARIA.

La note suivante, que nous devons à l'obligeance de M. Becquet, inspecteur des forêts à Strasbourg, est extraite d'un rapport que ce fonctionnaire a adressé à l'administration des forêts à Paris.

Ce rapport contenait la description de l'insecte dévastateur et des ravages effectués par lui jusqu'au commencement de l'année 1834, et insistait sur la nécessité de prendre des mesures actives et énergiques contre ce fléau qui menace la forêt de Haguenau (1), pour prévenir des désastres plus graves encore.

«Vers la fin de 1832, une maladie parut se déclarer dans un canton de la forêt de Haguenau. Une partie de pins silvestres présentait un aspect singulier et nouveau. Sur une quarantaine d'hectares environ, tous les arbres paraissaient avoir séché sur pied, c'est-à-dire, que toutes les aiguilles étaient jaunes et avaient perdu leur fraîcheur.

(1) Haguenau est une petite ville située à six lieux de Strasbourg. Au nord de la ville est une forêt de pins qui a une étendue de 7000 hectares.

«Les agens forestiers s'inquiétèrent de cet état et firent diverses recherches pour en découvrir la cause; mais inutilement. Probablement à l'époque où cette première vérification fut faite, l'insecte dont on va donner la description, était dans une de ses métamorphoses.

«Enfin le mal ne disparaissant pas en 1833, et les parties attaquées ayant pris une grande extension, on reconnut alors que la cause réelle de ce désastre était une petite chenille arpenteuse qui grimpait avec activité après des arbres ayant quelquefois plus de 40 pieds sans branches. L'abattage de quelques pins fit observer cette chenille sur les aiguilles qu'elle dévorait en commençant par l'extrémité et en remontant jusqu'au pétiole.

«L'examen de cette chenille en a fait établir la description suivante :

«Cet insecte, de 15 lignes environ de longueur, est entièrement uni et de couleur verte, avec une raie blanche sur le dos, et quatre filets jaunes sur les côtés. Sa tête est également verte, avec toutes les autres couleurs indiquées. Elle a presque sous cette tête six pieds et quatre autres tout-à-fait placés à son extrémité. Cette organisation avec les couleurs décrites l'a fait reconnaître pour la chenille *Geometra pinaria*, décrite au dictionnaire de Baudrillart sous le nom de *Phalœna Geometra pinaria.*

«Suivant cet auteur, et *suivant l'expérience acquise sur les lieux*, cette chenille commence à naître à la fin de mai, d'œufs, déposés sur les aiguilles des pins, par des papillons éclos à la fin d'avril; elle se transporte ensuite d'arbre en arbre, se nourrissant à leurs dépens jusqu'à la fin d'octobre, époque vers laquelle, se plaçant sous les

feuilles et les mousses à une profondeur de 2 à 3 lignes, elle se convertit en chrysalide. Cette chrysalide est d'un vert noir très-foncé.

«La contenance des parties de pins silvestres attaquées par la chenille arpenteuse du pin peut être portée sans exagération à environ 1500 hectares, qui sont menacés gravement dans leur existence. Les 100 hectares attaqués en 1832 sont tout-à-fait détruits et sans espérance de végétation.»

Nous ajouterons que M. Becquet a pris toutes les mesures possibles pour arrêter ces dévastations. Toutefois, nous faisons un appel aux entomologistes qui s'occupent de cette partie des insectes, et les prions de nous faire connaître, le plus promptement possible, les moyens qu'ils croiraient utiles pour la destruction de ce Lépidoptère. Ce sera rendre un service signalé à une contrée entière qui souffre de ce fléau; ce sera obliger particulièrement le fonctionnaire qui nous a communiqué ces détails et dont on ne saurait trop louer l'activité et la persévérance dont il fait preuve dans cette triste circonstance. G. S.

Annales de la Société entomologique de France.

Le quatrième cahier de l'année 1833, complettant le deuxième volume de cet important recueil, vient d'être publié. Nous ne croyons pouvoir mieux recommander cette livraison qu'en en donnant la table des matières.

En voici l'aperçu : Notice sur les mœurs de la chenille de la *Nonagria paludicola*, par M. Guinée. Description de trois nouvelles espèces du g. *Cimbex*, par M. le comte Le Pelletier de Saint-Fargeau. Remarques sur les caractères donnés par M. Klug au g. *Syzygonia*, par M. le comte Le Pelletier de Saint-Fargeau. *Calandra securifera*, par M. Gaede. Observation sur les deux genres *Brachinus* et *Aptinus*, par M. Solier. Description d'une nouvelle espèce de *Gyrinus*, par M. Solier. Mémoire sur quelques chasses entomologiques à Fontainebleau, par M. Chevrolat. Nouvelle espèce du genre *Enoplium*, par M. Ledoux. Mémoire sur plusieurs *Arachnides* nouvelles appartenant au genre *Atte*, par M. Lucas. Observation sur une nouvelle espèce d'*Anoblius* qui n'offre qu'un seul ocelle, par M. Léon Dufour. Note sur des apparitions d'Orthoptères dans les environs de Marseille, par M. Solier. Observations de M. Audinet-Serville sur une lettre de M. Westermann à M. Wiedemann. *Nova species Europœa sectionis Trichidum, a* J. G. Helfer. Note sur la larve du *Leptis vermileo*, par M. de Romand. Description d'une nouvelle espèce de *Carabe*, par M. Robert-Spence. Note sur la famille des *Psélaphiens*, par M. Aubé. Description du genre *Leucippe*, par M. Milne-Edwards. Rapport fait à l'Académie des Sciences sur trois notices relatives à l'existence de l'œstre de l'homme, par M. Isidore Geoffroy Saint-Hilaire. Nouvelle classification de la famille des *Longicornes*, par M. Audinet-Serville (suite). Bulletin entomologique, 4e trimestre, 1833.

M. Audinet-Serville a fait insérer dans le dernier cahier des *Annales de la Société entomologique de France* quelques observations qu'il a soumises à la société sur la lettre de M. Westermann à M. Wiedemann, publiée dans la troisième livraison de la *Revue entomologique* (t. I, p. 103). En rapportant ce que M. Westermann dit des *Cicindèles* des Indes orientales qui vivent sur les plantes et qui se distinguent par leur corps moins large que celles qui se tiennent sur le sable, M. Audinet-Serville croit pouvoir appliquer la même remarque à notre *Cic. germanica.*

« Elle a certainement le corps plus étroit, dit-il, que les *Campestris, Hybrida* et *Sylvatica;* ses habitudes ne sont pas les mêmes non plus; elle se tient autour des plantes basses, dans les lieux humides et un peu ombragés, et je ne pense pas qu'aucun de vous, messieurs, l'ait jamais trouvée au grand soleil, dans les localités très-chaudes et sablonneuses, comme les autres espèces que je viens de nommer. »

Les observations que j'ai été à même de faire sur cette même espèce ne corroborent pas cette opinion, du moins pour ce qui concerne les environs de Strasbourg. J'ai de tous temps pris la *Cic. germanica* dans des lieux secs et très-exposés au soleil. Ainsi, par exemple, je citerai une colline située à quatre lieues de notre ville, près du village de Dorlisheim, qui a un versant aride, entièrement dépourvu d'arbres et même de buissons, et vers la fin de mai et dans le mois de juin la *Cic. germanica* s'y trouve en quantité, tandis que là où commencent les arbres cet insecte disparaît entièrement. Il est aussi à

remarquer que cette colline ne donne naissance à aucune source et est éloignée de tout endroit humide.

Je pourrais encore citer d'autres localités de ce genre, où la *C. germanica* se tient en abondance. J'ai aussi reconnu que cette espèce ne se montrait jamais dans les grandes plaines et qu'elle recherchait exclusivement les contrées où il y a des collines. Enfin, je ne l'ai trouvée que sur les terrains calcaires; j'ignore toutefois si cette règle peut être regardée comme générale, mais il est de fait qu'elle s'applique encore à beaucoup d'autres espèces de nos environs. G. S.

Dans la séance du 6 novembre dernier de la *Société entomologique de France*, M. Audinet-Serville a annoncé, de la part de M. Solier, que, d'après les expériences de ce dernier, il est évident que tous les *Longicornes* ont cinq articles à tous les tarses. M. Lefebvre a appuyé cette assertion par les observations qu'il vient de faire à ce sujet avec M. Audinet-Serville. Il a communiqué une lettre de M. Percheron qui confirme ce fait; cet entomologiste en avait eu connaissance depuis longtemps; il en fit part à M. Latreille, il y a quelques années, quand ce professeur le chargea d'un travail sur les insectes de cette famille. Il en résulte que ces insectes paraîtraient devoir être placés immédiatement après les *Lucanides*.

Ce fait est une nouvelle preuve de l'inconvénient de la classification qui a pour base le nombre des tarses, classification que, dès 1790, le grand Cuvier avait taxée d'absurde. G. S.

La société des *Voyages d'histoire naturelle d'Esslingen* vient de publier un prospectus dans lequel elle engage les amis des sciences naturelles à prendre part à un voyage que MM. Guillaume Schimper et Wiest vont entreprendre en Egypte et en Arabie, où ils exploiteront principalement les bords de la mer Rouge et la chaîne des monts Sinaï. Une partie des fonds pour cette entreprise ayant été fournie par les gouvernemens de Bade et de Wurtemberg, qui protègent spécialement ces deux naturalistes, leur voyage offrira aux souscripteurs toutes les garanties désirables. Un de leurs buts sera de recueillir des *insectes*, qui seront répartis entre les actionnaires par la société d'Esslingen. Si, toutefois, le nombre des actionnaires n'était pas assez grand pour couvrir une partie des frais du voyage en Arabie, les sommes déjà versées seraient remboursées, et les deux voyageurs parcourraient tel pays qui leur conviendra, avec les ressources qu'ils ont à leur disposition, de sorte que la société des voyages se trouverait libre de tout engagement envers les actionnaires.

Le prix de chaque action est de 30 florins (64 fr. 50 c.). On peut souscrire jusqu'à la fin de juillet 1854.

S'adresser, par lettres affranchies, à MM. Hochstetter, prof., et Steudel, doct., directeurs de la société des voyages à Esslingen (Wurtemberg). G. S.

M. J. E. Fischer de Rœslerstamm, à Nixdorf, en Bohême, vient d'annoncer la publication d'un ouvrage sur les petites espèces de Lépidoptères (*Microlepidoptera*).

Cet ouvrage formera un supplément aux travaux de Treitschké et d'Hubner. L'édition entière ne sera tirée qu'à cent cinquante exemplaires. L'auteur garantit que la publication de l'ouvrage ne sera pas interrompue. Il paraîtra par an environ quatre cahiers in-4°; chaque cahier sera accompagné de cinq planches coloriées. Ces planches contiendront : 1° les espèces entièrement nouvelles; 2° des espèces dont il existe à la vérité des figures, mais qui sont méconnaissables; 3° les espèces qui varient beaucoup et dont les variétés ont été considérées comme des espèces distinctes; 4° l'état primitif encore peu connu des petites espèces de Lépidoptères, ainsi que leur nourriture; 5° les principales parties des chenilles et des chrysalides, et les organes remarquables de certains Lépidoptères vus à la loupe. Vingt livraisons formeront une centurie, qui sera accompagnée d'un titre et d'une table des matières. Le prix de chaque cahier est fixé à 2 fl. 42 kr. (6 fr. 10 c.). On peut s'adresser à l'auteur lui-même, ou à la librairie J. C. Heinrichs, à Leipsig.

Lépidoptères offerts en vente.

M. le docteur Jos. Waltt, professeur d'histoire naturelle à Passau (Bavière), et auteur d'une *Relation d'un Voyage entomologique en Andalousie,* qui est en ce moment sous presse, offre aux amateurs une série de *Coléoptères* et de *Lépidoptères.* Il n'échange pas et se borne à vendre. En lui faisant une demande, elle doit être affranchie, et la moitié au moins du prix des insectes

doit être jointe à la demande. Il nous adresse un catalogue de *Lépidoptères* de *Hongrie*, avec prière de le publier; nous cédons à ses vœux, espérant faire plaisir aux amateurs.

Catalogue des Lépidoptères qu'on peut se procurer chez M. le professeur Waltt, à Passau (Bavière).

(Tous les individus sont de la plus grande fraîcheur.)

	fr. c.		fr. c.		fr. c.
Melitæa.		*Hipparchia.*		Daphnis.	75
Maturna.	1	Proserpina . . .	75	Dorylas.	50
Artemis	30	Hermione. . . .	75	Icarius	1
Trivia	60	Briseis.	30	Admetus	75
Phœbe.	40	Semele	30	Polysperchon. .	60
Parthenie. . . .	30	Arethusa.	60	Hylas	50
Lucina	30	Fauna	30	Battus	60
Argynnis.		Tithonus	50	Thersamon . . .	75
Euphrosine. . .	30	Clymene	1 50	Hyponoë	50
Hecate.	60	Roxelana ♂ . .	2	Hypothoë. . . .	1 20
Ino	60	— ♀. . .	4	Acaciæ.	75
Daphne	1	Eudora	40	W-album. . . .	75
Cleodoxa	60	Dejanira.	50	Pruni	40
Pandora.	1 50	Hiera	75	*Zerynthia.*	
Vanessa.		— v. Leucomelas	1	Polyxena	50
V-album.	2	— var. Procida .	1	*Pontia.*	
Xanthomelas . .	1	Melampus. . . .	75	Beledice.	60
Limenitis.		Pyrrha	1	*Colias.*	
Aceris.	1 20	Eumenis	1	Edusa	50
Lucilla	2	Melas	1 50	Myrmidone. . .	1
Sybilla.	60	Medea.	30	Chrysotheme. .	75
Camilla	1	Lygea	30	*Hecaerge.*	
Populi.	1 20	Tyndarus	75	Celtis	1
Apatura.		Leander.	1	*Hesperia.*	
Iris	75	*Lycæna.*		Lavateræ	50
Ilia	75	Alcon	75	Sidæ	2
Metis ♂	2	Jolas.	1	Alveus.	50
— ♂.	4	Euphemus . . .	75	Orbifer	75

	fr. c.
Steropes	75
Carthami	30
Chimæra.	
Pumila	1
Appendiculata	50
Atychia.	
Pruni	30
Ampelophaga	1
Zygæna.	
Brizæ	1
Scabiosæ	75
Punctum	1
Cynaræ	1
Angelicæ	40
Coronillæ	60
Læta	2
Syntomis.	
Phegea	30
Thyris.	
Fenestrina	40
Sesia.	
Apiformis	30
Asiliformis	1 20
Spheciformis	2
Prosopiformis	2
Ichneumoniformis	1 20
Cynipiformis	60
Andrenæformis	1 20
Stomoriformis	2
Culiciformis	75
Tipuliformis	50
Tenthredniformis	60
Philantiformis	1 20
Macroglossa.	
Fuciformis	50
Bombyliformis	75

	fr. c.
Deilæphila.	
Elpenor	60
Porcellus	1
Lineata	2
Galii	1 20
Atropos	1 20
Convolvuli	60
Ligustri	60
Tiliæ	50
Ocellata	50
Populi	50
Quercus	4
Saturnia.	
Pyri	1 50
Spini	1 20
Carpini	50
Aglia.	
Tau ♂	60
— ♀	1 20
Harpyia.	
Vinula	40
Bifida	1
Furcula	75
Ulmi	1
Fagi	2 50
Notodonta.	
Tritophus	2
Ziczac	30
Torva	1 50
Camelina	30
Dictæoides	1
Argentina	1 50
Palpina	30
Plumigera	60
Chaonia	50
Querna	1
Trepida	60

	fr. c.
Cossus.	
Ligniperda	50
Pantherinus	1 50
Arundinis	6
Æsculi	2
Hepialus.	
Sylvinus	75
Hectus	50
Lithosia.	
Quadra	30
Griseola	1
Complana	30
Unita	40
Gilveola	75
Luteola	30
Aureola	30
Rubricollis	30
Rosea	60
Proscida	40
Irrorea	30
Eborina	30
Jacobæa	30
Ancilla	40
Psyche.	
Pulla	30
Plumella	30
Politella	60
Clathrella n. sp.	60
Muscella	60
Plumifera	60
Villosella	1
Graminella	50
Liparis.	
Morio	60
Rubea	3 50
Monacha	30
V-album	1 50

	fr. c.
Orgyia.	
Pudibunda . . .	30
Fascelina	30
Gonostigma . .	30
Antiqua	30
Pygæra.	
Anastomosis . .	50
Reclusa	30
Anachoreta . . .	30
Curtula	40
Bucephala. . . .	30
Bucephaloides .	2
Gastropacha.	
Betulifolia . . .	1
Populifolia . . .	2
Quercifolia . . .	60
Alnifolia	60
Pruni	2
Medicaginis. . .	50
Taraxaci.	2
Dumeti	2
Cratægi	60
Populi.	60
Processionea . .	50
Catax	75
Everia	75
Lanestris	50
Castrensis. . . .	40
Eyprepia.	
Candida.	2
Grammica . . .	50
Stagnalis var. . .	2
Ruffula	30
Plantaginis . . .	30
Dominula. . . .	60
Hera.	60
Purpurea	60
Antica.	60

	fr. c.
Villica.	60
Caja	15
Hebe	60
Casta.	2 50
Maculosa	1 50
Parasita	5
Fuliginosa. . . .	30
Mendica	50
Menthastri . . .	30
Lubricipeda . .	30
Acronicta.	
Leporina	50
Aceris.	30
Megacephala . .	30
Ligustri	75
Tridens	30
Psi.	30
Auricoma. . . .	60
Rumicis.	30
Euphorbiæ . . .	1
Bryophila.	
Glandifera . . .	1
Perla	30
Spoliatricula . .	50
Ereptricula . . .	1 50
Receptricula . .	1
Fraudatricula. .	1
Raptricula . . .	1 20
Deceptricula . .	1
Cymatophora.	
Ambusta	1 50
Retusa.	30
Subtusa	90
Oo.	1
Xanthoceros . .	60
Ruficollis. . . .	75
Diluta.	75
Octogesima . . .	50

	fr. c.
Or.	50
Congener	1 50
Scoriacea	1 20
Episema.	
Cœruleocephala	30
I-cinctum. . . .	5
Trimacula. . . .	2 50
Tersa	3 50
Graminis	75
Agrotis.	
Rectangula . . .	5
Aquilina	60
Tritici	60
Fumosa	40
Obelisca.	90
Ruris	50
Saucia	3 50
Aqua.	3 50
Suffusa.	30
Exclamationis .	30
Valligera	1
Craffa	2 25
Forcipula	1 50
Signifera	75
Cinerea	1 50
Tenebrosa. . . .	50
Lutulenta. . . .	1 50
Fimbriata. . . .	1 50
Fugax	2
Pyrophila. . . .	1
Latens.	2 50
Noctua.	
Ravida	1
Augur	1
Sigma	75
Baja	60
Polygona	75
Depuncta	3 50

	fr. c.
Gothica	30
C-nigrum	40
Triangulum	1
Tristigma	75
Flamatra	1
Plectra	30
Triphæna.	
Comes	75
Subsequa	40
Pronuba	30
Fimbria	60
Janthina	1
Linogrisea	1 50
Consequa	2 50
Amphibyra.	
Tragoponis	30
Livida	4
Cinnamomea	2
Pyramidea	40
Mania.	
Maura	1 20
Typica	60
Hadena.	
Saponaria	40
Capsincola	50
Cucubali	75
Popularis	1
Leucophæa	30
Dentina	30
Satura	2
Genistæ	30
Contigua	50
Æruginea	1 20
Convergens	75
Distans	75
Protea	30
Phlogophora.	
Adulatrix	2 25

	fr. c.
Scita	11
Meticulosa	30
Lucipara	50
Fovea	2 50
Meselina.	
Conspersa	1 50
Compta	75
Albimacula	5
Culta	1 20
Oleagina	1 50
Oxyacanthæ	30
Aprilina	60
Polia.	
Chi	50
Serena	75
Dysodea	75
Filigramma	75
Polymita	2 50
Nigrocincta	3 50
Advena	1 50
Nebulosa	50
Proserpina	7
Tensa	1 50
Trachea.	
Atriplicis	40
Præcox	1 50
Apamea.	
Nictitans	75
Dydima	30
Ophiogramma	1 20
Furuncula	75
Strigilis	30
Testacea	1
Infesta	50
Cespitis	75
Mamestra.	
Olevacea	30
Suasa	50

	fr. c.
Nigricans	5
Chenopodii	30
Albicolon	1 50
Brassicæ	80
Persicariæ	40
Thyatira.	
Thalictri	2 50
Libatrix	30
Mythimna.	
Acetosellæ	1
Furca	1
Lythargyria	40
Albipuncta	75
Conigera	75
Imbecilla	1
Xanthographa	60
Neglecta	1 50
Orthosia	
Cæcimacula	75
Instabilis	30
Munda	75
Ypsilon	30
Lota	1 20
Macilenta	1
Gracilis	60
Opima	2 50
Stabilis	30
Miniosa	40
Cruda	30
Lævis	60
Nitida	60
Humilis	1
Pistacina	60
Litura	40
Charadrina.	
Glareosa	2 50
Cubicularis	30
Lenta	2 25

	fr. c.
Superstes	60
Alsines	30
Respersa	1 50
Trilinea	75
Virens	1
Simyra.	
Venosa	2 50
Nervosa	4
Musculosa	2 50
Leucania.	
Pallens	30
Impura	1
Obsoleta	60
Comma	75
L-album	30
Nonagria.	
Fluxa	2 50
Neurica	1 50
Paludicola	75
Sparganii	1
Typhæ	1
Gortyna.	
Flavago	75
Luteago	1 50
Xanthia.	
Pulmonaris	2 50
Echii	1
Ochroleuca	1
Rufina	40
Ferruginea	30
Evidens	2 50
Vitellina	4
Citrago	1
Croceago	30
Aurago	1

	fr. c.
Sulphurago	75
Cerago	30
Silago	60
Gilvago	60
Cosmia.	
Abluta	4
Trapezina	30
Affinis	1
Pyralina	1
Cerastis.	
Rubricosa	75
Rubiginea	75
Vaccinii	30
Erythrocephala	75
Dolosa	1 20
Glabra	50
Silene	75
Satellitia	30
Xylena.	
Vetusta	1
Exoleta	75
Rhizolitha	30
Petrificata	40
Conspicillaris	30
Putris	30
Scolopacina	1 50
Polydox	75
Lithoxylea	1 50
Petrorhiza	75
Cassinia	40
Nubeculosa	2 50
Pinastri	60
Hyperici	2 25
Perspicilaris	1 50
Radiosa	1 50

	fr. c.
Antirrhini	1
Linariæ	40
Opalina	1 20
Delphinii	1
Cuculina.	
Abrotani	60
Absynthii	1
Artemisiæ	1
Tanaceti	1
Umbratica	30
Lactucæ	1 50
Chamomillæ	1
Chrysanthemi	1
Lucifuga	1 50
Thapsiphaga	2 50
Verbasci	30
Scrophulariæ	50
Plusia.	
Amethystina	3 50
Triplasia	30
Asclepiadis	2 25
Urticæ	30
Consonna	2 50
Modesta	2 50
Illustris	75
Moneta	1 50
Deaurata	11
Concha	2
Festucæ	1
Chrysitis	30
Circumflexa	1 50
Jota	1 20
Interrogationis	1 50
Anarta.	
Heliaca	30

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

OBSERVATIONS DÉTACHÉES *sur l'apparition des LÉPIDOPTÈRES, par* M. KEFERSTEIN, *d'Erfurt; traduites de l'allemand par* G. SILBERMANN.

Plus l'esprit humain fait de progrès dans l'étude des sciences naturelles, plus aussi il s'étonne, dans ses recherches, de la variété infinie, de la grande harmonie et, en même temps, des merveilleuses modifications qu'il rencontre partout. Toutes les créations, que la nature a répandues avec tant d'abondance dans la plupart des contrées et des régions de la terre, rentrent dans le domaine de ses investigations scientifiques, et quel homme, fût-il même un second Linné, pourrait se flatter d'embrasser, d'examiner, d'approfondir toutes ces merveilles?

Ne prenons qu'une minime partie de l'une des classes du règne animal, par exemple les *Lépidoptères*. Latreille connaissait 1804 espèces de *Papilionides* (1). Dans ce

(1) *Encyclopédie méthodique*, article *Entomologie*, par MM. Latreille et Godart, t. IX. Paris, 1819. In-4°.

nombre sont environ 237 espèces d'Europe, les autres sont exotiques. Rappelons nous que, hors de l'Europe, les autres pays ne sont connus qu'en partie, et encore incomplètement, pour ce qui concerne l'Entomologie. On peut dès-lors supposer qu'au moins un tiers des Papillons diurnes existans était inconnu à Latreille (1), et qu'ainsi la totalité des Papilionides s'élève certainement à 2405 espèces. De ce nombre, il y en a, d'après l'état actuel de la science, 260 qui vivent en Europe, c'est à-dire la neuvième partie.

Nous connaissons, en espèces d'Europe, 110 *Sphingides*, 196 *Bombycites*, 571 *Noctuélites*, 423 *Géométrites*, 166 *Pyralites*, 270 *Tordeuses*, 420 *Tinéites* et 20 *Alucites*.

En admettant, par analogie avec les Papilionides, que l'Europe renferme la neuvième partie de tous les Lépidoptères, nous aurons les totaux suivans :

2405 Papilionides;
990 Sphingites;
1764 Bombycites;
5139 Noctuélites;
3807 Géométrites;
1494 Pyralides;
2430 Tordeuses;
3780 Tinéites;
180 Alucites;

ou un total général de 21,989 espèces de Lépidoptères.

(1) Outre la Faune des Lépidoptères de l'Europe, nous ne connaissons guère que celles des Indes Orientales, de Java et d'Amboïne, de

Chaque espèce doit être considérée dans ses trois états, c'est-à-dire, comme chenille, comme chrysalide et comme insecte parfait, de manière que l'insecte peut être regardé, dans chacun de ces états, comme un être distinct. Enfin, la chenille elle-même se présente d'une manière différente, suivant les changemens de peau qu'elle subit. Dans l'insecte parfait, les sexes ont souvent des formes très-diverses, et puis quelle série de variétés, non seulement dans les Lépidoptères, mais même dans les chenilles!

La vie d'un homme ne semble-t-elle pas déjà trop courte pour observer une part si restreinte des créations de la nature, et cependant la Lépidoptérologie n'est encore qu'une faible partie de l'Entomologie!

Mais ce luxe, cette diversité offrent à l'observateur un charme inexprimable, et je crois pouvoir dire avec raison, qu'aucune branche des sciences naturelles n'est aussi attrayante que l'étude de l'Entomologie.

Chacun de ses ordres a son genre d'attrait particulier. Les *Coléoptères* se distinguent par la diversité de leurs formes; les *Hémiptères*, par les modes particuliers de leurs métamorphoses; les *Lépidoptères*, par l'éclat des couleurs de leurs ailes; les *Névroptères*, par la courte durée de la vie d'un grand nombre d'entre eux; les *Hyménoptères*, par leurs travaux industrieux; les *Diptères*, par les nombreuses incommodités qu'ils occasionnent

---

quelques côtes d'Afrique, du Brésil, de la Guyane et de l'Amérique du Nord; de plusieurs îles des Indes Occidentales et de quelques parties de l'Asie mineure. On ne connaît encore qu'un très-petit district de la Nouvelle Hollande.

aux hommes et aux animaux; les *Aptères*, enfin, par leur aspect généralement repoussant.

Les Lépidoptères sont néanmoins de tous les insectes ceux qui présentent le plus d'intérêt, par l'admirable beauté et la délicatesse des nuances de leurs couleurs, même à ceux qui ne sont pas initiés dans l'étude de l'Entomologie. Ils sont comme des apparitions aériennes, et les trachées de leurs organes de la respiration forment proprement le squelette de leur corps. Ils présentent le contraste de l'être terrestre avec l'être aérien; car, tandis que comme chenille ils sont enchaînés à la terre et à ses produits, et principalement aux végétaux, pour trouver leur nourriture, le Papillon développé, se confiant à la force de ses ailes, s'élève librement vers le ciel et dédaigne, ainsi qu'on l'a observé sur plusieurs *Bombycites*, toute nourriture terrestre, pour s'adonner exclusivement à l'amour; ou bien il hume le plus doux et le plus subtil nectar des fleurs. Mais souvent aussi, dans les Alpes par exemple, cet essor vers les régions élevées est cause de sa perte et prouve, même chez les Lépidoptères, que toute transgression des lois de la nature est punie.

En voltigeant de fleur en fleur, les Papillons des Alpes arrivent jusqu'au pied des glaciers. Alors, assaillis, entraînés par un coup de vent subit, ils ne trouvent plus d'asile sur l'immense plaine de glace; s'abandonnant au gré du vent qui les pousse sans cesse plus haut, ils espèrent retrouver leurs prés fleuris : vain espoir, les forces leur manquent à la fin, et ils tombent engourdis sur la masse de neige. Là, préservés par le climat contre la destruction, ils restent quelquefois intacts pendant des

années entières, jusqu'à ce qu'ils soient couverts d'une couche de neige ou qu'ils périssent. Et comme les tourbillons sont fréquens dans les hautes régions des Alpes, ils entraînent souvent des nuées d'insectes qu'ils déposent sur les glaciers, et l'on est étonné de trouver sur cette glace éternelle des Papillons bien conservés, qui semblent y reposer en vie.

Mais, si le Papillon paraît plutôt comme une création aérienne que terrestre, il est d'autant plus enchaîné au sol dans ses états primitifs, et notamment comme chenille. Il s'attache surtout au règne végétal, qui sert presque exclusivement de nourriture aux chenilles. Excepté *Tinea colonella, cerella, pellionella* et quelques autres *Teignes*, et la *Phalène* problématique de l'Amérique du sud, dont la larve se tient, dit-on, dans la peau humaine, je ne connais pas de chenille qui se nourrisse d'autre chose que de substance végétale. *Pyralis pinguinalis*, L. fait une exception remarquable : sa larve se nourrit de beurre, de lard et d'autres substances analogues; on assure même qu'elle a été trouvée dans les intestins de l'homme.

Il existe, à la vérité, quelques chenilles, par exemple celle de *Noct. Trapezina*, qu'on peut considérer comme carnivores; car, même lorsque la faim ne les presse pas, elles s'entredévorent; ceci n'a lieu, toutefois, qu'à l'état de captivité, et les végétaux ne sont pas moins leur nourriture principale.

Une impulsion naturelle, que nous appelons instinct, porte les Papillons à ne pas s'écarter de beaucoup de l'endroit où ils sont nés et où leur chenille trouva sa

nourriture, quoique leurs ailes leur en offrent les moyens. Ceci pourrait être une des principales causes d'un fait remarquable dont je parlerai plus bas; c'est qu'on ne trouve souvent les Papillons que dans des places très-circonscrites, tandis que les plantes dont se nourrissent leurs chenilles sont répandues au loin. Le besoin de l'accouplement est le seul qui puisse l'emporter sur cet instinct naturel. On a observé que des Papillons mâles sont arrivés auprès d'une femelle en état de captivité, et cependant ils devaient être venus d'une distance de plusieurs lieues, car c'est à cette distance seulement qu'on trouvait la plante dont ils se nourrissent.

La direction que prennent les Papillons de nuit, vers les lumières, paraît tenir à la même cause, car j'ai observé que ceux qu'on prenait ainsi étaient presque exclusivement des mâles.

C'est certainement encore au besoin de l'accouplement qu'il faut attribuer ces migrations de Lépidoptères qu'on remarque quelquefois, et dont l'une des plus remarquables est celle qui a été observée en 1826, dans le canton de Vaud. Elle se composait du *Pap. cardui*, si généralement répandu, et formait une colonne de dix à quinze pieds d'épaisseur, et dont le passage a duré plus de deux heures (1).

En général, les Lépidoptères mâles sont plus petits que les femelles; leurs couleurs sont souvent plus vives, et ils apparaissent ordinairement plus tôt et en plus grand nombre que les femelles; celles-ci sont plus paresseuses

(1) Voy. *Zeitung für die elegante Welt* du 26 octobre 1827.

et ne quittent pas volontiers le lieu de leur naissance.

Partout où il y a des plantes, on trouve des Papillons; même les Lichens, qui sont presque desséchés pendant l'été, servent de nourriture à certaines chenilles, et notamment les *Lithosies;* elles n'épargnent même pas les bolets (*Tinea boletella*).

A une hauteur de 12,000 pieds, sur le Monte Rosa, M. de Wellenberg rencontra des Papillons en parfait état, et à une hauteur pareille, où au mois d'août 1820, à midi, le baromètre marquait 16,35, et le thermomètre + 1,2, M. Zumstein vit voltiger un beau Papillon de couleur rouge; quelques Lichens épars sur des rochers étaient la seule végétation perceptible (1).

MM. Hawes et Fellowes, qui montèrent en 1827 sur le Mont-Blanc, remarquèrent sur sa cîme, élevée de 15,665 pieds au-dessus du niveau de la mer, et couverte d'une neige éternelle, un Papillon qui volait avec rapidité au-dessus de leur tête, et en descendant ils en virent encore un second (2).

MM. Schiede et Deppe, qui montèrent sur le volcan Orizaba, observèrent, à une hauteur de 14 à 15,000 pieds au-dessus de la région des prairies, et sous un bloc de porphyre, plusieurs *Phalènes* dont quelques-unes étaient mortes et d'autres en vie. Il paraissait toutefois qu'elles avaient été entraînées dans ces régions de neige par un

---

(1) Voy. *Monte Rosa, eine topographische und natur-historische Skizze, nebst einem Anhang der vom Hrn. Zumstein gemachten Reise zur Ersteigung seiner Gipfel,* par Louis de Welden. Vienne, 1824. In 8°.

(2) Voy. *Freimüthiger,* 25e année, n° 249, p. 694.

tourbillon ascendant; mais une espèce de Coléoptère qui s'y trouvait vivant, semblait indigène à ces régions.

Le capitaine Parry a vu, dans les régions polaires qu'il a visitées, un petit Papillon doré et une *Teigne* (1).

Scoresby a pris, sur la côte septentrionale du Grœnland, au 70e degré de latitude nord, dans les vallées abritées où la végétation était très-abondante, par une chaleur de 70° Fahrenheit, plusieurs Papillons diurnes, parmi lesquels Fameson n'a pu reconnaître, à cause du mauvais état où ils se trouvaient, que *Pap. Dia* et *Palœmon* (probablement *Palœno*), qui se trouvent aussi dans l'Allemagne septentrionale (2).

Dans le Kamtschatka, M. Steller ne trouva que trois espèces de Papillons (3).

Nous ne savons malheureusement pas jusqu'où l'on trouve des Lépidoptères vers le pôle méridional.

S'il est donc constaté que le règne végétal est la première condition de l'existence des Lépidoptères, puisqu'il sert presque exclusivement de nourriture aux chenilles, il est certain aussi que presque chaque plante est habitée par une espèce particulière.

L'immense majorité des chenilles se tient sur les feuilles. Il en est toutefois qui ne se nourrissent que de fleurs (*Tortr. dipsacana*); d'autres, de semences (*Noct. del-*

---

(1) Voy. Froriep, *Notizen der Natur und Heilkunde*, t. VI, p. 2.

(2) Voy. William Scoresby (le jeune), *Tagebuch einer Reise auf den Wallfischfang, etc., im Sommer* 1822; traduit par Fréderic Kries. 1823. In-8°.

(3) Voy. Steller, *Beschreibung von Kamtschatka*, par J. B. S. Francfort et Leipsig, 1774. In-8°. P. 197.

phinii); il en est d'autres qu'on trouve dans les galles ou les excrétions résineuses (*Tinea resinella*), dans les fruits ou leurs graines (*Tinea granella*); d'autres encore, ne vivent que dans le bois (*Cossus* et *Sesia*), dans les racines (*Hepiolus humuli*), dans la moëlle (*Noct. typheæ*), ou enfin, sous l'épiderme des feuilles (*Tin. Schœfferella*).

La plupart des chenilles qui vivent de feuilles se tiennent sur leur face supérieure; cependant il en est qui recherchent exclusivement leur face inférieure (*Pap. rhamni*). Les unes ne se tiennent que sur la cîme des arbres (*Bomb. Milhauseri, bicolora, Pap. Antiopa;* cette dernière ne descend plus bas que peu de temps avant sa métamorphose). D'autres, demeurent seulement sur les buissons (*Bomb. argentina, detrita, Noct. diffinis*) ou les jeunes arbres (*Sph. quercus*).

En général, on trouve le plus grand nombre de chenilles et de Lépidoptères dans les bois qui ne sont pas exposés aux inondations, et principalement à l'entrée de ces bois et dans les prairies qu'ils peuvent contenir.

Certaines chenilles ont des plantes spéciales qui leur servent exclusivement de nourriture (*Bomb. argentina* et *bicolora*); d'autres, se nourrissent, au contraire, de végétaux très-divers (*Bomb. dispar*); on les trouve sur des plantes et des arbres (*Pap. maturna, c-album, Bomb. fascelina*), même quelquefois sur des plantes tout-à-fait hétérogènes; ainsi *Bomb. monacha* vit sur le pin et le chêne.

Il est aussi des familles entières de Lépidoptères dont les chenilles vivent sur certaines familles de végétaux,

et qui, à l'état d'insecte parfait, ne peuvent exister que là où se trouve la plante qui sert de nourriture à leur chenille. C'est ainsi que le genre *Zygœna*, Boisd. ne se tient que sur les légumineuses herbacées, telles que *Coronilla varia, hippocrepis*, etc. Jamais on ne trouvera les chenilles de ce genre sur les buissons et les légumineuses arborescentes.

Les chenilles du genre *Satyrus*, Latr. n'habitent, suivant les observations qu'on a pu faire, que des plantes, et principalement les graminées. Il en est de même de la plupart des chenilles des Papilionides; celles des Bombycites, au contraire, vivent ordinairement sur les arbres.

Il y a, en général, moins d'espèces de chenilles sur les conifères, quoique le nombre des individus soit, le plus souvent, assez considérable, tandis que les arbres à feuillage donnent asyle à beaucoup plus d'espèces. Il est remarquable que le chêne, qui nourrit très-peu de Papilionides, soit l'arbre où se trouvent le plus de Bombycites et de Noctuelles.

On peut donc établir, en principe général, que le caractère de la Flore d'une contrée indique celui de la Faune des Lépidoptères; ainsi, dans les montagnes, les Papillons se trouvent dans la même proportion que les plantes; les espèces y sont moins nombreuses, mais les individus en plus grande quantité. De là vient aussi que, comme la Flore des régions polaires correspond en grande partie à celle des Alpes, on trouve dans les deux contrées à-peu-près les mêmes espèces de Lépidoptères.

Toutefois, l'apparition des Papillons ne dépend pas

seulement de la Flore d'un pays; beaucoup d'autres circonstances, inconnues pour la plupart, mais qui tiennent probablement au climat et à la localité, doivent entrer en ligne de compte. Ainsi, par exemple, il est remarquable que le *Sph. nerii*, qui se trouve en Italie et dans quelques parties de l'Allemagne, ne se présente pas en Portugal, où cependant la nourriture de sa chenille, le *Nerium oleander*, croît en abondance.

D'après l'assurance de M. Marklins, le *Sph. euphorbiæ* ne se trouve pas en Suède, quoique Linné l'ait sans doute annoncé par erreur, et cependant les *Euphorbia esulæ* et *cyparissias*, qui servent de nourriture à la chenille de ce Sphinx, y sont très-communes.

Je n'ai trouvé qu'en certains endroits, et notamment dans les montagnes, *Pap. Apollo*, *Sibylla* et *Geom. chærophyllata*, et cependant la chenille du premier vit sur *Sedum telephium* et *album*; celle du second, sur *Lonicera cærulea*, *xylosteum*, *caprifolium* et *periclimenum*; celle du troisième enfin, sur *Chærophyllum sylvestre*, toutes plantes qui croissent partout. *Thyris fenestrina* n'existe que dans l'Allemagne méridionale et le sud de l'Europe (M. Ahrens m'a cependant assuré l'avoir prise une fois à Eckartsbergen, près de Naumbourg), tandis que la chenille se nourrit de *Sambucus nigra* et d'*Actium lappa*, qui se trouvent bien avant vers le nord.

J'en dirai autant d'*Atychia infausta*, qu'on prend dans le midi de la France et sur une partie de la rive gauche du Rhin, et sa chenille vit cependant sur le *Prunus spinosa*, qui est répandu partout.

Durant un voyage de cinq jours, entre Antium et Ardea, Bonstetten ne rencontra que deux espèces de Papillons, quoiqu'il y ait dans ce pays beaucoup de bois et de superbes prairies; du reste cette contrée lui parut, en général, peu fertile en insectes (1).

M. le professeur Lichtenstein m'a assuré que le cap de Bonne-Espérance est très-pauvre en Lépidoptères, et M. Thienemann m'a écrit que l'île d'Islande n'offrait presque pas de Papillons diurnes, tandis qu'il m'a fait parvenir plusieurs Noctuelles et Arpenteuses de ce pays.

La Floride, la Géorgie et la Caroline, qui sont situées à-peu-près sous la même latitude que l'Egypte et la Syrie, fournissent beaucoup de grands Lépidoptères, tels que *Bomb. Cecropia* et plusieurs autres espèces analogues, et sont surtout riches en espèces du genre *Papilio* de Latreille; et cependant l'Egypte et la Syrie n'offrent que d'assez petites espèces, comme on le voit dans les *Symbolæ physicæ* d'Ehrenberg, et aucun *Papilio* remarquable, mais par contre beaucoup de *Pieris* et de *Satyrus*.

Il est à noter que l'Angleterre est très-pauvre en Papilionides, tandis que les Noctuelles y sont en abondance. Ceci s'explique cependant parce que les Papillons diurnes ont besoin, pour vivre et voltiger dans l'air, d'un soleil plus chaud, plus vivifiant que celui d'Angleterre, sans cesse attiédi et intercepté par les brouillards. Les nuits tempérées de ce climat conviennent, au contraire, beaucoup aux Papillons de nuit.

---

(1) *Minerva: Taschenbuch für* 1827, p. 316.

Au Chili, où les fleurs sont si abondamment pourvues de miel, le docteur Pœppig trouva à peine six espèces de Papillons, tandis que la province de Huanuco, dans le Pérou, qui est du reste assez pauvre en insectes des ordres plus élevés, contient quantité de Lépidoptères qui se distinguent autant par leur taille que par l'éclat de leurs couleurs, au point que cette contrée surpasse encore le Brésil et la Guyane par ses richesses lépidoptérologiques. Du reste, il explique la pauvreté du Chili en Papillons, par la sécheresse de l'atmosphère durant six mois de l'année, par l'absence de torrens et de forêts épaisses, et par la violence des vents du sud qui y règnent les deux tiers de l'année (1).

La Sibérie, et surtout la partie méridionale de cette contrée, nous offre l'exemple le plus frappant de l'influence qu'exerce le climat; l'hiver y est, comme on sait, très-froid; par contre, la chaleur est tellement intense en été, qu'elle peut alors être, en quelque sorte, assimilée à un pays tropique. Lepechin trouva, dans le gouvernement d'Orenbourg, *Bomb. villica*, *caja*, *plantaginis* et *aulica*. Outre les Papillons diurnes de l'Allemagne septentrionale, tels que *Pap. Daplidice*, *Aglaja*, *Iris*, *Podalirius*, *Machaon*, *Mnemosine*, *Populi*, *Apollo*, il y prit encore *Pap. rumina* et *aceris* de l'Europe méridionale, et de plus *Pap. Panope*, *Leucothoe*, *Venitia*, *Mineus*, *Clio*, *Proteus* et *Sph. Creusa*, qui appartiennent exclusivement aux climats tropiques.

---

(1) Voy. Froriep, *Notizen für Natur und Heilkunde*, t. XXIII, p. 281 et t. XXXI p. 326.

Le climat exerce aussi une grande influence sur la couleur et la taille des Lépidoptères. Ainsi, il est certain que *Pap. Cleopatra*, qui habite le sud de l'Europe et dont les ailes portent une tache d'un rouge vif, n'est autre chose qu'une variété du mâle de *Rhamni*, variété qui est due à l'influence du climat. Ce même Papillon se montre à l'île de Ténériffe, avec des ailes supérieures entièrement rouges. Les mêmes circonstances se présentent pour *Pap. Egeria* et *Meone*. De même *Prorsa* et *Levana* ne sont-ils pas la même espèce, avec cette seule différence que le dernier n'apparaît qu'en automne, tandis que le premier éclot au printemps de chrysalides qui ont passé l'hiver, et que le soleil ardent du printemps lui donne des couleurs plus vives?

C'est encore l'influence du climat qui fait que tous les Papillons d'Allemagne, qui se retrouvent en Portugal, se distinguent dans ce dernier pays par une taille plus grande et des couleurs plus tranchées, quoique, du reste, ils ne diffèrent pas notablement de ceux d'Allemagne (1).

Bonelli a aussi observé que les espèces qui se présentent simultanément en Italie et en Sardaigne, sont de près d'un tiers plus petites dans cette île, mais que leurs couleurs sont plus vives; les bandes et les taches de couleur plus foncée, mais aussi moins grandes et qu'elles disparaissent même quelquefois entièrement.

Quant à la taille, il est remarquable que *Pap. Machaon*, que je n'ai jamais pris que dans des pays de

(1) Ochsenheimer, *Schmetterlinge von Europa*, t. I, p. I, p. 222.

collines (1), se retrouve aussi sur les Alpes, mais qu'il est constamment d'un tiers plus petit. La même observation s'applique aux *Pap. Apollo* et *Pales.*

Il paraît que l'ensemble du pays a une grande influence sur la taille des Lépidoptères, et on peut établir, en règle générale, que les continens et les grandes îles fournissent seuls des Papillons de taille colossale, que ces espèces disparaissent sur les petites îles, quoique les influences climatologiques soient les mêmes, et qu'en somme le nombre des espèces de Papillons est très restreint dans les îles de peu d'étendue.

Ainsi, l'on assure que les îles d'Otaïti et de l'Ascension ne possèdent que deux espèces de Papillons (2).

L'île de Walan ou Stronij, dans l'océan Austral, ne fournit que trois espèces qui lui sont communes avec les îles de la Société (3).

Selon M. Lesson, les insectes sont, en général, très-rares dans les îles de la mer du Sud. Deux ou trois espèces de Papillons indiens sont seules communes dans les îles Malouines (4).

M. le professeur Germar a remarqué que les côtes de Dalmatie sont peu riches en insectes, et que ceux qu'on y trouve correspondent exactement avec les espèces des côtes voisines du continent.

---

(1) Cette espèce est aussi très-commune aux environs de Strasbourg, où le pays est entièrement plat. Elle n'appartient donc pas exclusivement aux pays de collines. (*Note du traducteur.*)

(2) *Isis* par Oken, année 1833, p. 57 et 70.

(3) *Neue geographische Ephemeride*, 1828, t. XVII, p. 301.

(4) *Isis* année 1831, p. 777.

On prétend que l'île de Timar, dans l'océan des Indes orientales, fait une exception remarquable. On y trouve non-seulement un très-grand nombre d'espèces, mais encore des Lépidoptères distingués par leur taille.

Par contre, le grand continent méridional, la Nouvelle-Hollande, dont la partie septentrionale est à-peu-près sous la même latitude que l'île de Timar, ne fournit, à mon su, aucun Lépidoptère colossal.

Si, dans l'ancien monde, les quadrupèdes l'emportent pour la taille sur ceux du nouveau monde, on peut en dire autant des Lépidoptères. *Bomb. Atlas* se trouve dans les deux Indes; M. Laporte l'a même rencontré dans les îles Philippines. Les Papillons diurnes, les *Sphinx* et les *Bombyx* sont, sur les deux continens, à-peu-près d'égale grandeur. Les Noctuelles seules semblent, autant que je connais la Faune lépidoptérologique de l'Amérique, faire exception à cette règle, car les deux espèces colossales, *Stryx* et *Agrippina*, appartiennent exclusivement à cette partie du monde. Cependant, je suis persuadé qu'il existe aussi dans l'ancien monde des Noctuelles de la même grandeur.

L'influence du climat ne produit pas seulement des variations dans la taille et les couleurs; elle se fait encore sentir dans d'autres circonstances. Ainsi, d'après Latreille, *Pap. Maturna* ne se montre que dans les bois situés vers le nord; je l'ai pris près d'Erfurt, près de Leipsig et sur le Hartz. Latreille assure aussi que *Pap. Dictynna* est commun aux environs de Paris : je ne l'ai pris que dans les montagnes, jamais dans la plaine. *Pap. Helle* ne se trouve, selon Latreille, que sur les prairies

situées dans la montagne, et cependant il apparaît aussi dans les environs de Leipsig, pays de plaine.

Pap. W-album, qui ne se présente qu'isolément dans l'Allemagne septentrionale, est très-commun aux environs de Paris.

Koschatzky a trouvé *Cossus œsculi*, d'ordinaire si rare, aux environs d'Ollmütz, aussi abondamment que les Lépidoptères dévastateurs, tel que *Bomb. dispar*. Le même entomologiste trouva, dans cette localité, *Pap. virgaureæ* et *Sph. Elpenor*, mais ils y étaient rares; *Sph. Ligustri*, par contre, ne s'y présenta pas (1).

Bomb. quercifolia, partout si commun, est excessivement rare dans la forêt de Thuringe.

Bomb. pini, qui commet souvent des dégâts terribles dans l'Allemagne septentrionale, est si rare en Suisse et près d'Augsbourg, que Freyer pense qu'Ochsenheimer s'est trompé en appelant cet insecte un fléau, et qu'il l'avait sans doute confondu avec *Bomb. Monacha* (2).

J'ai pris souvent, dans la plaine très-unie de Dessau, *Pap. Phœdra*, qu'on range dans la Faune des Alpes.

J'ai toujours pris *Pap. Ligea* sur la cîme des montagnes de la Thuringe, jamais dans les vallées, et cependant c'est dans les vallées qu'il se présente en Suisse. M. Hiss assure, en effet, qu'il se trouve dans toutes les forêts des environs de Berne, mais seulement jusqu'à

---

(1) *Hesperus*, par André. Novembre 1821, t. XXX, p. 156.

(2) Freyer, *Beitræge zur Geschichte europæischer Schmetterlinge*. Augsbourg, 1830. In-12. T. III, p. 148.

une lieue et demie ou deux lieues d'élévation sur les montagnes.

C'est ainsi que, dans le nord de l'Allemagne, et notamment aux environs de Halle et de Leipsig, il n'y a jamais qu'une génération du *Pap. cardamines*, tandis qu'aux environs de Francfort-sur-Mein il y en a deux. J'ai même observé, durant l'été brûlant de 1811, deux générations de *Pap. Lucina*, qui cependant n'apparaît ordinairement qu'une seule fois.

Il est, du reste, singulier, que, dans un espace donné, que je serais disposé à appeler la zône des Lépidoptères, certaines espèces se présentent partout et en abondance (*Pap. cardui, urticæ*, etc.); d'autres se présentent partout aussi, mais elles sont toujours rares (*Pap. Argiolus*); d'autres n'apparaissent que dans certaines localités, mais alors en abondance (telles sont la plupart des espèces de *Zygènes*, les Papillons des montagnes et des Alpes, par exemple *Pap. Heile, Erebus, Bomb. detrita*, etc.); ou bien elles ne se rencontrent que çà et là, et encore rarement (*Bomb. argentina, bicolora*); ou bien elles n'apparaissent que comme produit des contrées montagneuses, tels que *Pap. Apollo, Mnemosyne, Dictynna, Ligea, Zyg. scabiosæ, Geom. maculata, chærophyllata*); ou bien enfin, elles ne vivent que sur les hautes montagnes, les Alpes proprement dites, tels que *Pap. Cynthia, Phœbe, Pales, Thore, Amathusia, Phædra, Cordula, Aello, Eudora, Pharte, Melampus, Cassiope, Pyrrha, Œme, Ceto, Alecto, Euryale, Pronoe, Goante, Manto, Tyndarus, Satyrion, Damon, Pheretes, Orbitulus, Apollo,*

Delius, Mnemosyne, Callidice, Daplidice, Palaeno, Phicomone, Zyg. exulans, Lithos. aurita, ramosa, Noct. ocellina, divergens, puerpera (1).

Certains Lépidoptères et leurs chenilles, qui d'ordinaires sont isolés ou rares, se montrent quelquefois en quantité immense, mais disparaissent avec autant de promptitude. C'est ainsi qu'on a pris, il y a quelques années, près de Hambourg, dans l'espace d'un été, quatre cents individus de *Noct. artemisiæ*, et depuis elle n'a plus reparu.

Il y a des années qu'aux environs de Halle *Zyg. Phegea* était si commune, qu'à chaque pas on en écrasait quelques-unes; durant plusieurs années, après cette époque, il fut impossible d'en trouver un seul individu.

Il existe différentes causes auxquelles on peut attribuer ces apparitions et disparitions subites de certains Papil-

---

(1) D'après une communication de M. Hiss, l'*Alpina* de Salis et Steinmuller (t. II, 1807, in-8°) donne la Lépidoptérologie suivante des Alpes : *Apollo, Phœbus, Bryoniæ Esp., Callidice, Belia, Europome, Phicomone, Ligea, Gorge,* H., *Cœcilia,* H., *Scœa,* H., *Goante,* H., *Manto,* H., *Alecto,* H., *Pyrrha,* H., *Atratus, Esp. suppl. Cleo, Esp., Cassioides, Esp., Melampus, Esp., Pollux, Esp., Urticæ, Daphne,* H., *Pales,* H., *Myssia,* H., *Selene,* H., *Dorion,* H., *Meleager,* H., *Nelo,* H., *Psodea,* H., *Isis,* H., *Pharte,* H., *Atys,* H., Sph. *Pinastri*, Zyg. *Statices, Peucedani, Minos, transalpina, exulans.* Bomb. *franconica, plantaginis, humuli, flina, lupulina, carna, irrorea, aurita, roscida, complana, Eborina,* Noct. *alni, Phytacumæ, Esp., divergens.* Geom. *canaliculata, Schrankiana, alpinaria, aurectaria, cinctaria, horridaria, bipunctata, obfuscaria, furvaria, dubitata, dilucidaria, elinguaria, illunaria, abietaria, cervinata, populata, defoliaria, mœniaria, coraciata, russata, ruptata.* Pyr. *rupestralis, rupicolanis, nigralis.* Tortr. *gentianeana, irrorana.* Tinea *muscella, mycella.* Alucita *calodactyla.*

lons, leur rareté et leur abondance; je vais essayer d'en indiquer quelques-unes.

J'ai déjà établi que, dans la règle, les mâles éclosent avant les femelles. Si, au moment de l'apparition des premiers, le temps devient défavorable et retarde l'éclosion des femelles, les mâles meurent en grande partie avant que les femelles ne se montrent, et alors celles-ci ne peuvent déposer des œufs fécondés.

Plusieurs chenilles, telles, par exemple, que celles de *Bomb. fagi* et *argentina*, sont sujettes à des maladies qui les détruisent rapidement, et, en même temps, plus exposées que d'autres à devenir la proie de leurs ennemis.

La proportion qui existe entre les sexes est quelquefois si inégale, que, tandis que les mâles de *Pap. Iris* et *Bomb. Russula* sont très-fréquens, les femelles sont excessivement rares, et qu'on peut difficilement en trouver une.

Certaines espèces, et surtout celles qui, dans leur état primitif, vivent en société, produisent une plus grande quantité d'œufs (*Bomb. dispar*) que d'autres, qui les déposent isolément (*Bomb. quercus*).

D'autres, ont, en proportion de leur corps, des œufs très-grands, et n'en ont par conséquent pas autant. Ainsi *Bomb. Tau* et *Pavonia minor* sont de taille assez égale, et les œufs du premier ont un volume beaucoup plus considérable que ceux du second.

Les chenilles omnivores peuvent se propager, quand même la plante sur laquelle elles vivent habituellement vient à périr, tandis que celles qui se bornent à un seul

genre de nourriture doivent beaucoup souffrir dans ce cas.

Il faut à beaucoup de chenilles un, deux et même trois ans pour se métamorphoser, telle que celle de *Bomb. matronula.* Il est rare, dans ce cas, que beaucoup de mâles et de femelles apparaissent à la fois et se préparent ainsi une postérité nombreuse.

Plusieurs Lépidoptères, tels que *Sph. convolvuli, Atropos, nerii, Bomb. gonostigma,* apparaissent à la fin de l'automne, ou passent l'hiver à l'état de chrysalides, et l'on a observé que les premiers ne s'accouplaient pas, et qu'ainsi ils ne propageaient pas leur espèce; ce ne sont donc que les derniers qui remplissent ce devoir de la nature, et partout la reproduction de ces espèces est très-restreinte.

Un grand nombre de Papillons produisent plusieurs générations dans la même année; il en est même qui ne cessent à aucune époque, tandis que d'autres n'arrivent qu'une fois, dans un an, à l'état parfait, de manière que pour peu que la saison soit favorable, les premiers peuvent très-bien se montrer en grande quantité.

En général, les Lépidoptères ne passent l'hiver que dans leur état primitif, c'est-à-dire, comme œufs, chenilles ou chrysalides, ce n'est qu'exceptionnellement qu'ils hivernent à l'état parfait, encore leur faut-il alors une saison favorable; dans ce dernier cas, des Papillons, ordinairement rares, apparaissent quelquefois en assez grande quantité.

Il est certains Lépidoptères qui ont, surtout dans leurs états primitifs, une constitution délicate, et qui ont be-

soin, pour ne pas périr, d'un certain degré d'humidité et de chaleur; d'autres au contraire, supportent très-facilement toutes les alternatives de chaud et de froid, de sécheresse et d'humidité, et apparaissent, par conséquent, presque toujours en égale quantité; tels sont *Sph. euphorbiæ*, *Noct. pisi.*

Cependant, la nature a pris un soin admirable pour qu'aucune espèce ne puisse disparaître entièrement, quelque défavorable que puisse être l'influence du climat.

Ainsi l'espace le plus long, durant lequel un Papillon reste en état de chrysalide, est, généralement, de six à huit mois. J'ai cependant eu des chrysalides de *Sph. euphorbiæ*, qui ne sont écloses qu'après trois ans, et des chrysalides de *Bomb. lanestris*, qui ne se sont développées qu'au bout de quatre à cinq ans!

Freyer cite, à cette occasion, un exemple remarquable de *Noct. scrophulariæ*, dont les chenilles ne sont sorties de l'œuf qu'au bout d'une année, parce que la plante qui leur sert de nourriture avait généralement séché cette année.

D'un autre côté, on doit mettre au nombre des causes qui agissent puissamment sur l'apparition ou la disparition de Lépidoptères le défrichement des forêts, la culture des terrains en jachère, l'irrigation fréquente des prairies, surtout dans les montagnes, la destruction des oiseaux, les soins qu'on donne aux forêts et aux champs.

Ainsi *Bomb. salicis* s'est beaucoup multiplié depuis les nombreuses plantations de peupliers d'Italie; *Sph. Atropos*, depuis la culture étendue des pommes de terre.

Certains arbres servent plutôt d'asyle aux chenilles que d'autres. L'acacia, le maronier sauvage, le hêtre, l'érable et le sapin ne nourrissent que peu de chenilles, tandis que le chêne et le peuplier servent de nourriture à un grand nombre.

Du reste, il est hors de doute que les Papillons sont modifiés par les circonstances qui influent sur leur apparition, et qu'ils leur doivent certaines particularités. Ceux dont les chenilles vivent dans le bois ou la moëlle des arbres et des fleurs, se distinguent par des couleurs plus ternes, des écailles plus fortes, et tournent facilement au gras. Les Papillons diurnes qui sont le plus exposés à l'influence du soleil et de la clarté, brillent des couleurs les plus vives et les plus variées, tandis que les Papillons de nuit ont des couleurs plus sombres. A ma connaissance, l'éclat chatoyant, qui distingue entre autres *Pap. Iris*, ne se retrouve que chez les Papillons diurnes. En général, on remarque que les Papillons de nuit sont plus également répandus que les Papillons diurnes, parce que le soleil et la lumière agissent moins sur eux.

La Faune de Hambourg contient, d'après les notes écrites qui m'ont été communiquées par M. Beské, deux cinquièmes des Noctuelles d'Europe, et seulement un cinquième de ses Papillons diurnes.

Je possède des Bombyx et des Noctuelles de la Nubie, de l'Egypte, du Brésil, de la Géorgie d'Amérique, qui ne diffèrent aucunement des espèces d'Europe, tandis que les Papillons diurnes du Brésil n'ont rien de commun avec les nôtres.

La différence qui existe entre les Lépidoptères de di-

vers pays, de diverses zônes, peut donc être le mieux observée dans les Papillons diurnes. Je ne connais que *Noct. ocellina* qui soit particulière aux Alpes, tandis qu'on y trouve plus de vingt espèces distinctes de Papillons diurnes.

Les Lépidoptères des zônes torrides sont, en général, forts et de grande taille; ceux des régions polaires et alpines sont, par contre, très-petits et délicats. *Zyg. exulans*, des Alpes, fait seule exception, car elle a l'abdomen comme recouvert d'un vêtement.

La même délicatesse se remarque dans les espèces qui apparaissent chez nous à la fin de l'automne ou au commencement du printemps (par exemple *Geom. brumata, nigricaria*, etc.).

Pour les chenilles, c'est le contraire; car, du moins sur les Alpes, on ne rencontre que très-peu de chenilles non velues.

Tandis que les zônes torrides produisent le plus de Papillons de forme grotesque, nous voyons, dans les régions tempérées, prédominer les formes attrayantes et agréables, et vers les pôles apparaissent les formes sveltes et délicates. Sous la ligne, les couleurs des Lépidoptères sont très vives; dans les climats tempérés, elles sont douces, et ternes vers les régions polaires.

Comme produits exclusifs des contrées les plus chaudes, nous trouvons les genres de Latreille : *Morpha*, *Heliconius*, *Acrea*, *Cithosia*, *Erycine*, ainsi qu'une partie du genre *Papilio*, le genre *Syntomis* des Sphingides et le genre *Saturnia* des Bombycites. Le genre *Danais* n'a que deux espèces européennes, *Chrysippus*

et *Alcippus*. Par contre, les espèces de *Pieris*, *Argynnis*, *Satyrus*, *Polyommatus* et *Hesperia* sont nombreuses en Europe. Il est remarquable que les espèces d'*Argynnis* se trouvent dans toutes les zônes, sur les Alpes et près des pôles. Le genre *Polyommatus* est tout aussi répandu et se rencontre partout, et cependant les régions polaires ne fournissent, outre *Polyom. aquilo*, Boisd., aucune espèce particulière, tandis qu'il y en a plusieurs sur les Alpes.

Dans les climats tempérés se trouvent les espèces de *Zygœna*, Boisd., ainsi que les *Leuco-mélaniens* du genre *Satyrus*, tel que *Pap. Galathea*, etc. Dans la zône tempérée, la famille des Noctuelles est proportionnellement la plus nombreuse; dans les régions polaires ce sont les Papilionides. Nous manquons encore de données certaines pour établir les rapports qui existent entre ces deux familles dans la zône torride.

On peut admettre, en général, que, sous les mêmes degrés de latitude et sous les mêmes lignes isothériques, se trouvent des Lépidoptères semblables ou du moins très-analogues; cependant, ceux de l'ancien continent se distinguent de ceux de l'Amérique et de ceux de la Nouvelle-Hollande. La partie septentrionale de l'Amérique fournit seule quelques espèces qui se retrouvent en Europe. Ainsi *Pap. Cardui* se présente dans toute l'Europe, dans le nord et le sud de l'Afrique et dans l'Amérique septentrionale, mais jamais dans l'Amérique du sud.

Pap. Palæno est un exemple de l'influence qu'exerce l'analogie des climats sur la production des espèces;

celle-ci se trouve en Suède, en Poméranie et sur les Alpes, où l'on rencontre aussi beaucoup d'espèces de la Laponie; ici la Flore du pays sert de guide, comme je l'ai déjà indiqué. Scoresby ne découvrit dans les quarante espèces de plantes, recueillies au Grœnland, qu'un très-petit nombre d'espèces nouvelles; la plupart étaient identiques avec les espèces connues des Alpes; de même les Lépidoptères de ce pays ne différaient guère de ceux d'Allemagne. De là vient que, dans la zône torride, où la végétation est aussi luxurieuse que variée, se trouvent les espèces les plus grandes et les plus belles parmi les Lépidoptères, et que cette région contient, à elle seule, un tiers, sinon la moitié de toutes les espèces connues. Je ne déciderai pas s'il faut adopter, avec Germar, sept zônes lépidoptérologiques; deux zônes glaciales, deux zônes tempérées, deux zônes chaudes et une zône tropique (1); ou, avec Fabricius (2), huit climats; les climats indien, égyptien, austral, méditerranéen, boréal, oriental, occidental et le climat des Alpes; ou, enfin, douze climats, avec Latreille. Nous possédons trop peu de renseignemens précis sur les Faunes exotiques, pour pouvoir établir avec certitude des principes généraux.

Comme l'apparition des Papillons dépend toujours principalement de la Flore d'un pays, on peut, ainsi que le propose Latreille, s'en servir pour fixer la géographie des Lépidoptères. Ainsi, d'après les observations de cet entomologiste, les espèces méridionales commencent

---

(1) *Isis*, par Oken, année 1823, 7e cahier, p. 738 *sq.*

(2) *Philos. Entom.* IX, 20.

là où le vin réussit par la seule influence d'une température moyenne; elles deviennent dominantes dans les régions où l'on cultive l'olivier; des espèces plus méridionales encore habitent les pays où croissent l'oranger, le palmier-nain, etc.

D'après ma manière de voir, le nord proprement dit, la Laponie, le Grœnland, l'Islande, le Kamtschatka (*Pap. Delius* et *Nomion*, Fisch.) et l'Amérique septentrionale (*Pap. Taygeta*, Hub.), ont une Faune particulière que distinguent principalement les genres de Latreille *Pieris*, *Argynnis* et *Satyrus*.

Je dois à la complaisance de M. Thienemann plusieurs Noctuelles et Arpenteuses d'Islande, qui toutes sont nouvelles, mais qui ressemblent beaucoup à celles qui se trouvent chez nous au commencement du printemps. Cette région est assez analogue à celle du pôle nord; cependant, presque immédiatement au-dessous des limites de ce pôle, sur les côtes de la Laponie, les montagnes disparaissent, et avec la Suède commence la véritable Faune européenne, qui s'étend jusqu'aux Alpes de la Suisse et de l'Italie. Elle fournit à-peu-près les mêmes espèces, avec la seule différence que, plus on se rapproche du midi, plus les espèces deviennent nombreuses.

La Faune de la mer Méditerranée se rattache à celle d'Europe; elle comprend le midi de la France, l'Espagne, l'Italie, la Turquie, l'Egypte, l'Asie mineure, le nord de l'Afrique et la Russie méridionale. Cette région s'étend très-loin, et l'on peut encore y rapporter les îles Canaries, notamment Ténériffe, et même Sainte-Hélène. Je possède des Lépidoptères du Brésil et de la Géorgie

d'Amérique qui font aussi partie de la Faune de la Méditerranée.

Les genres *Pieris*, *Argynnis*, *Satyrus*, *Polyommatus* et *Hesperia*, Latr., ainsi que *Zygæna*, Boisd., se trouvent principalement dans la Faune d'Europe et de la mer Méditerranée. On n'y rencontre aucun Lépidoptère colossal. *Bomb. Pyri* est, je crois, la plus grande espèce. *Pap. Machaon* se trouve dans les deux Faunes.

Mais la Faune de l'Asie et de l'Afrique méridionales fournit des Papillons bien différens : je comprends dans cette Faune la Chine, les Indes orientales avec les îles environnantes. Ici se présentent les genres *Papilio*, *Morpho*, *Heliconius*, *Acrea*, *Cethosia*, Latr., *Syntomis*, Boisd. et *Saturnia*. On y trouve beaucoup de Lépidoptères de taille colossale, tels que *Papilio*, *Morpho* et *Saturnia*. *Pap. Pammon* forme à-peu-près la limite de cette Faune; cependant il s'y présente encore bon nombre d'espèces de la Faune méditerranéenne. Ainsi *Pap. raphani* habite la Russie méridionale et Madagascar; *Pap. daplidice*, toute l'Europe et le cap de Bonne-Espérance; *Pap. Chrysippus*, l'Egypte, Naples, les Indes orientales, Java et Timar; *Pap. Boeticus*, l'Europe méridionale, la Barbarie, l'Ile-de-France, Sainte-Hélène et Timar; *Pap. Lysimon*, l'Espagne, le Portugal, la Barbarie, l'Egypte, le Bengale et l'Ile-de-France.

La Sibérie méridionale et le plateau élevé de l'Asie centrale paraissent former une Faune particulière; on y rencontre des espèces de la Faune de la mer Méditerranée et de l'Afrique. *Pap. Xuthus* en est le principal type.

De ces diverses Faunes de l'ancien continent se dis-

tingue essentiellement celle d'Amérique; les espèces y ont généralement un caractère tout particulier et diffèrent de celles de l'ancien monde.

Nous diviserons cette Faune en plusieurs régions; celle qui s'étend depuis le Nord de l'Amérique jusqu'au Mexique et qui est, surtout dans sa partie méridionale, riche en espèces des genres *Papilio* et *Saturnia*. Cependant, il s'y présente encore des espèces appartenant à la Faune d'Europe et de la mer Méditerranée; tels sont *Pap. Antiopa, Athalanta, Argiolus, Phlœas, Triangulum* et *Noct. Pyramidea*. Elle se caractérise principalement par *Pap. Asterias*.

Après cette région, vient celle du Brésil, de la Guyane, de Buénos-Ayres, des Antilles, en un mot la partie septentrionale de l'Amérique du sud, y compris le Mexique et la partie méridionale de l'Amérique centrale. *Pap. Thoas* domine ici. Cette Faune est très-riche et variée, et elle n'a rien de commun, du moins quant aux Papillons diurnes, avec les Faunes d'Europe et de la mer Méditerranée; mais on y retrouve plusieurs espèces de l'Amérique du nord. Elle renferme principalement les genres *Erycine, Castnia* et les *Hespéries* à queues. Par contre, le genre *Syntomis*, Boisd. y manque totalement, et il paraît être exclusivement borné à l'ancien continent. On n'a pas encore déterminé si cette Faune a des espèces communes avec celles de l'Asie méridionale, ni quelles sont ces espèces.

La Faune du Pérou et du Chili paraît encore différer des deux Faunes de l'Amérique; je la connais cependant trop peu pour hasarder un jugement. Laporte

trouva au Pérou *Polyommatus Mursyas*, L., *Hesperia Eurides*, Latr. et *Sph. lineata* (1).

Je connais tout aussi peu la Faune de l'extrémité méridionale de l'Amérique.

Enfin, la Nouvelle-Hollande a une Faune toute particulière; toutefois, beaucoup de ces Papillons ressemblent à ceux d'Europe et des côtes de la mer Méditerranée.

Quant aux îles de la mer du Sud, elles sont si dépourvues de Lépidoptères qu'elles ne peuvent former une Faune spéciale; leurs espèces rentrent dans celles de la Nouvelle-Hollande, ou de l'Asie méridionale.

Qu'il me soit permis, en terminant, de rapporter encore quelques observations spéciales qui m'ont été communiquées par M. Beské.

On trouve *Pap. Alcippus* en Guinée, au Cap et à Java et *Pap. Chrysippus*, espèce si rapprochée de la précédente, n'habite pas ce pays, quoiqu'elle se montre à l'île de Ténériffe et en Nubie. M. Beské pense néanmoins que ces deux espèces n'en forment qu'une seule. M. Beské n'a reçu que de Ténériffe *Pap. Cheiranthi*, Aub. qui dans toute ses métamorphoses est très-différent de *Pap. Brassicæ*, et il n'existe cependant, dans cette île, aucune autre espèce de Papillon à ailes blanches.

Pap. Athalanta est rare à Ténériffe; tandis que l'espèce voisine, *Pap. Calirroe*, y est très-commune. On y trouve aussi les espèces suivantes qui ne diffèrent pas de celles d'Europe: *Pap. Palaeno*, *Boeticus*, *acis*, *Cardui*, *Hyale*, *Daplidice*, *Phlœas*, *Hispana*, H.

---

(1) *Bulletin des sciences naturelles*, n° 9, septembre 1830, p. 474.

Chrysippus; Sph. Celerio, lineata, euphorbiae, stellatarum; Noctua, Chalsytis, Ni, Ain, circumflexa, monogramma, peltigera; Geom. Tortrices, etc.

Les espèces peu nombreuses qui sont particulières à cette île ressemblent beaucoup à celles d'Europe, et aucune ne dépasse en grandeur *Bomb. dispar.*

P. Boeticus et *cardui* se trouvent aussi à Sainte-Hélène.

A la Havanne on rencontre les espèces ordinaires du Brésil et de Surinam, ainsi que des espèces de l'Amérique septentrionale et quelques espèces indigènes. On assure que *Pap. cardui* s'y trouve également; du reste il n'y a pas d'espèces de très-grande taille.

L'île de Saint-Thomas se distingue par une foule de petites espèces, surtout des Hespéries.

Pap. Vanillæ se rencontre dans tous les pays chauds, excepté à Ténériffe. *Pap. Claudia* se trouve dans l'Amérique du Nord et à la Havanne; *Pap. Gilippus* au Brésil et dans l'Amérique du Nord; *Bomb. Cecropia* dans l'Amérique du Nord et la Havanne.

Pap. Elea et ses voisins *Pap. Torquatus, Polydamus, Pausanias, Protesilaus, Cinna, Cresphontes* ne semblent appartenir qu'à la Faune du Brésil; tandis que *Pap. Palamedes, Alcidamas, Philenor* et *Asterias* n'existent qu'à la Havanne, et non au Brésil.

Pap. Albula et *Elathea*, se trouvent partout dans la zône torride, excepté aux Indes orientales.

Pap. Hersilia, Eubule, Trite, Philea, Cypris, Sph. Thersa, Vitis, Paphus, Ello, Rustica, Hasdrubal, Strigitis, Ficus habitent le Brésil et l'Amérique du Nord.

SUPPLÉMENT.

I.

Extrait d'une lettre de M. le pasteur Hiss, à Gsteig, près de Saaner, relative à plusieurs questions sur la Faune des Alpes.

..... Je vais répondre maintenant aux différentes questions que vous m'avez posées.

Est-il vrai que la Faune des Alpes calcaires est plus riche que celle des Alpes dont le terrain est d'une autre nature?

Il m'est bien difficile de résoudre cette question, car, dans mes précédentes excursions, je n'ai visité que des Alpes calcaires; et la vallée alpine que j'habite maintenant n'est aussi entourée que de montagnes de cette nature. Cependant, je n'ai remarqué sur le petit nombre d'Alpes d'autres terrains que j'ai franchis *à égale hauteur*, aucune différence dans les produits entomologiques. Tout, ou du moins presque tout dépend de la saison, de l'élévation, du temps et d'autres circonstances. Un entomologiste étranger qui descendrait d'une montagne calcaire très-riche et en gravirait une d'une nature différente, trouverait, *si cette dernière était beaucoup plus élevée*, bien moins d'objets que sur la précédente; ensuite si celle-ci n'est pas exposée au soleil, si elle est plus ombragée, il n'y trouvera presque rien, tandis que sur l'autre il s'était vu environné d'une création abondante et nouvelle, mais s'il montait huit ou

quinze jours plus tard sur cette montagne plus élevée, plus ombragée, d'une température plus rude (car ici il faut surtout avoir égard à un temps favorable à la végétation), il ne trouverait plus que peu de différence, peut-être aucune. Si, au contraire, et c'est un cas assez général, l'Alpe à terrain non calcaire, se composant, par exemple, de granit, d'ardoise ou de grès, est moins élevée, la saison sera alors déjà passée; les espèces, si toutefois elles sont encore alpines, ce qui n'est pas présumable, parce que ces montagnes ne sont pas assez élevées; les espèces, dis-je, auront péri, l'accouplement aura eu lieu, et le chasseur ne trouvera plus que çà et là quelques individus gâtés, à peine reconnaissables; que s'il franchit, à la même époque, une Alpe calcaire, beaucoup plus élevée, et par un temps favorable, il fera une abondante récolte, tout sera vivant autour de lui.

J'ajouterai quelques faits tirés de ma propre expérience.

Je puis voir des fenêtres de ma maison curiale, vers l'est, l'endroit le plus rapproché qu'habitent les *Alecto*. Cet endroit est cependant déjà à une élévation de deux fortes lieues et demie (18,000 pieds). Au-dessus de cet endroit, la montagne devient très-escarpée et inaccessible, et s'élève encore à une lieue et demie ou deux lieues. Durant l'été de 1831, je voulus prendre des *Alecto;* mais, pendant le véritable moment de leur apparition, le temps était très-défavorable; dès qu'il fut remis, je me rendis à l'endroit que je viens de mentionner, mais il était trop tard pour l'année, car je ne trouvai plus que quelques individus épars et détériorés. Huit ou dix jours plus tard, je fis une autre excursion vers le sud, à envi-

ron 1000 pieds plus haut que l'endroit précédent, et environ à quatre lieues de mon habitation. Cette montagne n'était pas exposée au soleil; la végétation y était très-sauvage, et j'eus le plaisir d'y trouver de superbes *Alecto*. Huit jours plus tard, je fis une troisième excursion pour prendre des *Alecto*, et je me dirigeai cette fois-ci vers le sud-ouest; je gravis une montagne plus élevée que les précédentes, sur laquelle la température était très-rude, et j'y trouvai de très-beaux *Alecto*.

Ceci ne prouve-t-il pas évidemment que, dans les montagnes, tout dépend de leur élévation, de leur température plus ou moins rude; mais que la nature du terrain n'est d'aucune importance. On trouve souvent des différences essentielles à vingt ou trente pas de distance sur des montagnes ayant même terrain, même hauteur, même situation, même végétation; un plateau exposé au soleil, offre quelquefois les plus grandes richesses, tandis qu'immédiatement à côté une place ombragée et exposée au vent, ne présente aucun être vivant.

L'exposition des Alpes vers l'est ou l'ouest a-t-elle quelque influence sur leur Faune?

Je réponds encore que, dans certains endroits isolés, il n'y a, en général, pas de différence dans les productions. J'ignore, du reste, s'il en existe une par rapport à des pays entiers, par exemple, l'Autriche, la Suisse, le Tyrol, parce que je ne connais pas ces contrées. Cependant, il est probable que là il y a des différences selon la hauteur et la température des montagnes. Pour ce qui concerne le pays que j'habite, je vais encore vous com-

muniquer quelques notes extraites de mon journal de chasses. La vallée que j'habite (Gsteig, près de Saaner) est entièrement entourée de montagnes, et ce n'est que vers le nord que le chemin de Saaner et du canton de Vaud descend dans un enfoncement dans une direction nord-ouest. Vers Berne, le chemin remonte un peu à l'est, puis tourne insensiblement vers Zbeystimmen, d'où il va dans la plaine jusqu'à Thun, Berne, etc. Saaner est situé à 3108 pieds de Paris au-dessus du niveau de la Méditerranée; Zbeystimmen à 2840 pieds. Gsteig, près de Saaner, village ayant 705 habitans, a, vers l'est, de beaux pâturages qui servent aux bestiaux, jusqu'à ce que la neige ait disparu sur ceux des Alpes proprement dites. Lorsque la saison n'est pas très-défavorable, on conduit, vers le 25 mai, les bestiaux sur ces premiers pâturages; le 22 juin environ, ils montent sur les parties les moins élevées des Alpes, et ce n'est guère que depuis la mi-juillet jusqu'à la mi-août qu'ils peuvent séjourner sur les Alpes les plus élevées. C'est donc à l'est, après avoir passé par les premiers pâturages (appelés dans le pays *Vorfassen*), qu'on arrive aux Alpes proprement dites, mais ce sont les moins élevées, celles qui jouissent de la température la plus douce; elles sont bornées au nord-est, l'est, le sud-est et le sud, par des crêtes à perte de vue, qui, vers leur partie la plus élevée, si l'on pouvait y pénétrer de ce côté, nécessiteraient encore au moins deux heures de marche. Ces crêtes empêchent le soleil, même pendant les journées les plus longues, de pénétrer, avant neuf ou dix heures du matin, dans les prairies situées à leur pied. Toute cette contrée ne reçoit

donc le soleil que très-tard, mais, depuis midi jusqu'au soir, il y darde continuellement ses rayons. A l'ouest seulement on a vue sur la vallée que j'habite et les montanes situées à l'est, mais qui sont bien moins élevées. A l'est, j'ai remarqué que la Faune des Alpes offrait des espèces de contrées moins élevées qu'à l'ouest où le soleil domine les monts et les vallées dès le grand matin. Ainsi, je n'y ai jamais rencontré *Delius* et *Amathusia* que je prends toujours à l'ouest. *Phicomone* est aussi plus fréquent à l'ouest qu'à l'est où il ne paraît que rarement; tandis qu'à l'est, déjà au bas des premiers pâturages, c'est-à-dire presque dans la vallée même se présente *Satyrion*, *OEme*, etc., qu'on ne trouve à l'ouest qu'à une élévation presqne double. C'est ainsi qu'à l'est je n'ai pris qu'une seule *Amathusia* et encore était-ce dans la vallée; et dans l'été de 1831, à l'ouest, à une élévation de moitié plus considérable, j'ai pris, sur une place entourée d'arbres, quantité d'individus de cette espèce et presque tous étaient de grande taille. Je serais disposé à en conclure que, dans des endroits considérés isolément, l'exposition vers l'est où l'ouest n'a pas d'influence et que d'autres causes contribuent à l'apparition des Lépidoptères; cependant, nous manquons encore de données, pour affirmer quelque chose à ce sujet. Je répète qu'à l'ouest je prends vers neuf heures du matin de très-belles espèces, tandis qu'à l'est le soleil n'a pas encore pu arriver. Mais, si la vallée était plus large, si le soleil pouvait également pénétrer partout, je ne crois pas que la situation vers l'est ou l'ouest, le nord ou le sud aurait quelque influence.

Quelles sont les espèces de Lépidoptères propres aux Alpes, et à quelle hauteur les prend-on ?

Je ferai ici une division que je ne me rappelle pas avoir vue nulle part.

1° Lépidoptères qui se tiennent au-dessous de la région des arbres, et qui ne la dépassent pas. J'entends par région des arbres, celle où croissent encore l'érable, le bouleau, le sorbier (*Pinus larix*) et le sapin ordinaire (*Pinus abies*).

2° Lépidoptères qui dépassent la région des arbres, et même les endroits où le sapin ordinaire peut encore croître.

Je rapporte à la première division, *Pap. Thore, Amathusia, Merope, Pharte, Melampus, Cassiope, Pyrrha, Œme, Stygne, Euryale, Satyrion, Delius, Mnemosyne, Lithos, aurita; Geom. alpinata.*

Et à la seconde division, *Pap. Pales, Aello, Alecto, Pronoë, Gorge, Manto, Tindarus, Pheretes, orbitulus, Callidice, Phicomone, Palæno; Zyg. exulans; Lith. ramosa. Hep. Ganna; Bomb. plantaginis; Noct. ocellina, graminis; Geom. alpinata;* je doute encore de *Cynthia.* Telles sont les espèces que j'appelle alpines proprement dites.

Il est difficile d'établir une donnée certaine sur l'élévation à laquelle apparaît l'une ou l'autre de ces espèces; elle varie suivant les localités.

A quelle élévation commence la véritable Faune des Alpes ?

Je réponds encore que tout dépend des localités.

Ainsi, par exemple, à Hasli la Faune des Alpes commence à environ 3000 pieds au-dessus de la Méditerranée, tandis que dans nos environs il faut gravir au moins une élévation de 4000 pieds et la Faune s'étend encore beaucoup plus haut jusqu'à la région de la neige éternelle où se plaisent *Callidice* et *Phicomone; Aello* semble aussi aimer le voisinage de la neige et de la glace.

Mais je demanderai que peut-on opposer à la Faune des Alpes? Des Papillons des vallées? mais lesquels? *Urticæ* se trouve encore sur les glaciers les plus élevés. *Phicomone* et *Io* là où les arbres ne viennent plus, ainsi que *Pyrrha, Œme, Pharte, Melampus, Ligea, Galathea, Adippe, Medusa, Thore, Amathusia, Euphrosyne* et *Ino*. J'ai pris *Bomb. quercus* et *Caja* sur les Alpes les plus hautes; *Sph. lineata* sur des montagnes très-élevées; *Cardui, Athalanta* dans la vallée que j'habite, et à une très-grande élévation ainsi qu'*Amathusia* et cela en grand nombre.

Les espèces des vallées sont, à peu d'exception près, toujours plus petites. *Machaon* et *Podalirius* y ont une taille beaucoup moindre; *Io* est toujours aussi moins grand dans les montagnes.

J'ignore s'il est parmi les *Bombyx* et les *Noctuelles* des espèces particulières aux Alpes. *Bomb. plantaginis, Noct. graminis* et *ocellina* se trouvent sur les Alpes les plus élevées où le sapin ne vient plus que rabougri. Je ne sais si ces espèces sont aussi dans les vallées, je ne les y ai du moins jamais prises. Je pense qu'il y a des *Noctuelles* particulières aux Alpes mais elle ne sont pas encore connues et différentes circonstances contribuent

à rendre leur découverte difficile. Qui voudrait, par exemple, rester le soir jusqu'à neuf ou dix heures, et même plus tard, sur ces Alpes élevées, froides et toutes humides de rosée? Si je reste encore quelque temps ici je consacrerai néanmoins plusieurs nuits à cette chasse. Combien n'est-il pas difficile de trouver les chenilles? On ne connaît même pas encore toutes les chenilles des Papillons diurnes des Alpes (1).

Je possède une *Plusia* qui me paraît nouvelle. J'ai aussi pris parmi des *Amathusia* une *Noctuelle* qui m'est encore inconnue et qui se rapproche de *Xanthia* ou de *Heliothis.*

Vous me demandez enfin, mon cher ami, si *Pap. Pales* et *Arsilache* sont la même espèce ou deux espèces distinctes? Plusieurs entomologistes d'Allemagne en font trois espèces: *Pales, Arsilache* et *Isis;* mais les caractères distinctifs manquent encore, et je crois que ces trois espèces n'en font qu'une. J'ai pris des centaines de *Pales,* à différente élévation, à l'est et à l'ouest, au sud et au nord, et les prétendues espèces *Arsilache* et *Isis* se trouvaient parmi eux, à la même époque et en accouplement; mais jamais je n'ai trouvé deux individus tout-à-fait semblables. Sur les montagnes élevées, les femelles ont une belle couleur changeante, jamais les mâles. Les femelles sont tantôt très-petites, tantôt très-grandes; il en est de même des mâles. Leurs caractères ne varient

(1) Je cherche depuis long-temps la chenille du *Pap. Delius.* Je présume qu'elle vit sur *Saxifraga azoides,* mais jusqu'à présent mes recherches ont été vaines.

pas moins, le noir est quelquefois bien tranché, d'autrefois il est pâle; tantôt continu et tantôt interrompu. J'en ai comparé entre eux jusqu'à 150 individus, et, au premier abord il semblait qu'il y avait trois espèces; mais on trouve des transitions continuelles qui ne permettent pas de les séparer, et toutes ne sont que la véritable *Pales*.

Mon digne ami, M. Hiss, me pardonnera sans doute d'avoir publié ces intéressants extraits de sa lettre.

II.

Catalogue des Lépidoptères, y compris les Noctuelles, des environs de Hambourg, dans un rayon de quatre lieues, communiqué par M. Beské, de 1826 *à* 1829 (1).

Papilio.	Edusa, H.	Herse.	(Polysperchon O).
Artemis.	Cardui.	(Tithonus, O.)	Argiolus.
Delia.	Athalanta.	Galathea.*	Alexis.
Corythalia.	Io.	Janira.	Argus.
(Phœbe, O.)	Ioides.*	Polymeda.	Ægon.
Athalia.	Antiopa.	Megæra.	Amyntas.
Selene.	Polychloros.	Tullia.	Battus.**
Euphrosyne.	Xanthomelas.	(Davus, O.)	Cyllarus.
Dictynna.	Urticæ.	Nephele.	Hipponoë, O.
Latonia.	C-album.	(Pamphilus, O.)	Helle.
Niobe.	Prorsa.*	Iphis.	Circe.
Adippe.*	Levana.*	Arcania.	Chryseis.
Aglaja.	Sibylla.**	Arion.*	Phlæas.
Paphia.	Iris.**	Alcon.	Rubi.
Cratægi.	Alcyone.**	Acis.	Pruni.
Sinapis.	Semele.	Tiresias.	Quercus.

(1) Les espèces suivies d'un astérique sont rares.

Betulæ.
Podalirius. *
Machaon. *
Brassicæ.
Rapæ.
Napi.
Napeæ, Esp. *
Daplidice.
Cardamines.
Palæno.
Rhamni.
Malvæ.
Fritillum.
Alveolus.
Tages.
Comma.
Sylvanus.
Linea.
Lineola.
Venula.
Steropes.

Sphinx.

Statices.
Pruni.
Ericæ. *
Trifolii.
Filipendulæ.
Crabroniformis.
Tipuliformis.
Fusciformis.
Bombiliformis.
Asiliformis.
Stellatarum.
Nerii (une fois).
Elpenor.
Porcellus.
Galii.
Euphorbiæ.
Convolvuli.
Atropos.
Ligustri.
Pinastri.
Tiliæ.
Ocellata.
Populi.
Loniceræ.

Bombyx.

Carpini.
Tau. *
Vinula.
Bicuspis.
Bifida.
Furcula.
Fagi. *
Ziczac.
Dromedarius.
Camelina.
Dictæa.
Dictæoides.
Palpina.
Cossus.
Æsculi. **
Humuli.
Trepida.
Griseola.
Velleda (3 fois).
Lupulina.
Hecta.
Mediella.
Quadra.
Luteola.
Plumbeola.
Aureola.
Rubricollis.
Muscerda.
Rosea.
Irrorea.
Roscida.
Eborina.
Jacobæa
Nuda.
Pulla, O.
Plumella, O.
Nitidella, O.
Calvella, O.
Nudella, O.
Viciella, O.
Graminella.
Monacha.
Dispar.
Salicis.
Chrysorrhæa.
Auriflua.
Juglandis.
Medicaginis.
Gonostigma.
Antiqua.
Anachoreta.
Anastomosis.
Reclusa.
Curtula.
Bucephala.
Quercifolia.
Alnifolia.
Pini.
Pruni. *
Potatoria.
Trifolii.
Quercus.
Spartii.
Rubi.
Populi.
Lanestris.
Castrensis.
Neustria.
Cribrum (1 fois).
Russula.
Hebe. *
Purpurea.
Dominula.
Villica. *
Caja.
Fuliginosa.
Menthastri.
Lubricipeda.
Urticæ.
Spinula.
Falcula.
Hamula.
Sicula.
Lacertula.
Unguicula. (1 f.)
Milhauseri. (*id.*)
Argentina. (*id.*)
Fascelina.

Noctua.

Leporina.
Alni (1 fois).
Psi.
Tridens.
Cuspis.
Auricoma.
Rumicis.
Euphorbiæ.
Aceris.
Megacephala.
Aprilina.
Coryli. *
Perla.
Retusa.
Ferruginago.
Or.

Flavicornis.
Cœruleocephala.
Nun-Atrum.
Pratincola.
Aquilina.
Fumosa.
Suffusa.
Segetum.
Corticea.
Exclamationis.
Valligera.
Tritici.
Signifera.
Cursoria.**
Augur.
Præcox.
Cinerea. *
Tenebrosa.
Baja.
Sigma.
Nigricans.
Pyrophila.
Triangulum, O.
Festiva.
Plecta.
Subsequa.
Pronuba.
Tragopogonis.
Pyramidea.
Venosa.
Typica.
Leucophæa.
C.-nigrum. *
Fimbria. **
Saponariæ. *
Popularis.
Dentina.
Capsincola.

Cucubali.
Meticulosa.
Lucipara.
Gemina.
Genistæ.
Achates.
Remissa.
Contigua. *
Protea.
Ligustri.
Comta.
Culta. *
Oleagina. **
Oxyacanthæ.
Runica.
Chi.
Ridens.
Dysodea.
Advena.
Hepatica.
Plebeja.
Occulta.
Herbida.
Atriplicis.
Piniperda.
Chrysographa.
Fibrosa. *
Leucostigma.
Nictitans.
Ophiogramma. *
Bicoloria, Bsk.
Strigilis.
Testacea. *
Anceps, H. *
Cespitis. *
Præduncula.
Basilinea.
Sordida, Bsk.

Tricuspis.
Pisi.
Oleracea.
Suasa.
Aliena.
Chenopodii.
Graminis.
Leucographa.
Bella. *
Umbrosa.
Brassicæ.
Persicariæ.
Batis.
Derasa. *
Libatrix.
Turca. *
Lithargyria.
Albipuncta.
Conigera.
Instabilis.
Brunnea.
Ypsilon.
Lota. *
Stabilis.
Miniosa. **
Gracilis.
Ambigua.
Lychnidis.
Nitida.
Vaccinii.
Litura.
I-intactum. *
Cubicularis.
Sepii.
Ambigua.
Blanda.
Virens. *
Pallens.

Impura.
Obsoleta.
Typhæ. *
Cypriaca. *
Flavago.
Rufina.
Ferruginea.
Flammea.
Trapezina.
Pyralina.
Vaccinii.
Satellitia.
Citrago.
Croceago. *
Cerago.
Palleago. *
Exoleta. *
Putris.
Radicea.
Molochina.
Cassinia. **
Vetusta.
Conformis.
Lapidea.
Rurea.
Rizolitha.
Petrificata.
Combusta.
Pinastri.
Abrotani.
Artemisiæ.
Lithoxylea.
Umbratica.
Lucifuga.
Asteris.
Verbasci
Scrophulariæ.
Concha (1 fois).

Triplasia.	Myrtilli.	Alchymista. **	Sponsa.
Festucæ.	Heliaca. *	Sulphurea. *	Promissa.
Gamma.	Dipsacea.	Paula. *	Glyphica.
Iota.	Unca.	Fraxini. *	Mi.
Chrysitis.	Fuscula.	Nupta.	Lydia (3 fois).

III.

Catalogue des Lépidoptères des îles Canaries, d'après M. Bory de Saint-Vincent.

Papilio.

Machaon, L.
Chrysippus, L. Cr.
Sibylla, Fab., Drurì, II, tab. 16, fig. 12.
Calypso, *id.* tab. 17, fig. 3 à 4.
Daplidice, L.
Ædusa, Fabr.
Scylla. Fabr. Cr., I, p. 17, tab. 12.
Cymnis, Cr., II, p. 5, tab. 99. E. F.
Nov. Sp.
Chloris, Fabr., Drury, tom. III, tab. 30, fig. 34.
Rhamni, L.
Nov. Sp.
Huntera, Fab., Dr., I, tab. 15, fig. 1. Cr., I, p. 17, tab. 12.
Cramer l'a reçu de New-York et moi de l'île Bourbon.
Cardui, L., Cr., I, p. 40, tab. 26.
Urticæ, L.
Nov. Sp.
Ægea, Cr. Pap. I, p. 124, tab. 78. D. E.
Athalanta, L. C'est la même que Cr. I, p. 132, tab. 84. E. F. a reçue de la Chine.
Vanillæ, Fabr. Cr., III, p. 34, tab. 212. A. B.
Mlle Mérian prétend en avoir trouvé la chenille à Surinam, sur la vanille. J'ai pris le Papillon à Ténériffe, à l'Ile-de-France, à l'île Bourbon, où il n'y a pas de vanille.

Sphinx.

Atropos, L. Cr. I, p. 123, tab. 78. H.
Celerio, L.
Galii, L.

Zygæna.

Filipendulæ, Fab.
Nov. Sp.

Bombyx.

Quercus, L.
Pulchella, Fab. Cr. II, p. 20, tab. 109. E. F.
Nov. Sp.

IV.

Catalogue des Lépidoptères de la Hongrie jusqu'aux Arpenteuses, communiqué par M. le docteur de Friwaldsky (1).

Papilio.
Maturna.
Artemis.
Cinxia.
Didyma.
Trivia.
Phæbe.
Dictynna.
Athalia.
Parthenie.
Lucina.
Selene.
Euphrosyne.
Dia.
Hecate.
Ino.
Daphne.
Lathonia.
Niobe.
Adippe.
Aglaja.
Cleodoxa.
Paphia.
Valesina.
Pandora.
Cardui.
Atalanta.
Io.
W-album.
Polychloros.
Urticæ.
Triangulum.
C-album.
Prorsa.
Levana.
Limenitis.
Toutes les espèc.
Iris.
Ilia.
Clytie.
Proserpina.
Hermione.
Briseis.
Semele.
Arethusa.
Allionia.
Statilinus.
Phædra.
Tithonus.
Clymene.
Roxelana.
Janira.
Eudora.
Hyperanthus.
Dejanira.
Hiera.
Mæra.
Adrasta.
Megæra.
Egeria.
Galathea.
Leucomelas.
Procida.
Clotho.
Epiphron.
Melampus.
Cassiope.
Psodea.
Medusa.
Eumenis.
Melas.
Medea.
Ligea.
Pronoë.
Tyndarus.
Pamphilus.
Iphis.
OEdipus.
Arcanius.
Leander.
Lycæna.
Toutes les espèces, excepté les suivantes :
Erebus.
Lysimon.
Pheretes.
Orbitulus.
Eros.
Optilete.
Gordius.
Chryseis.
Eurybia.
Ballus.
Roboris.
Bœticus.
Papilio.
Podalirius.
Machaon.
Polyxena.
Apollo.
Mnemosyne.
Cratægi.
Brassicæ.
Napeæ.
Sinapis.
Bellidice.
Daplidice.
Cardamines.
Edusa.
Myrmidone.
Chrysotheme.
Phicomone.
Hyale.
Helice.
Rhamni.

(1) Ils est toutefois à observer que ce catalogue m'a été communiqué il y a déjà plusieurs années, et que depuis on a certainement découvert de nouvelles espèces.

Celtis.

Hesperia.

Toutes les espèces, excepté les suivantes :

Tessellum.
Proto.
Sertorius.
Eucrate.
Pumilio.
Sylvius.

Chimæra.

Pumila.
Appendiculata.

Atychia.

Pruni.
Vitis.
Globulariæ.
Statices.

Zygæna.

Minos.
Pluto.
Brizæ.
Scabiosæ.
Achilleæ.
Punctum.
Cynaræ.
Meliloti.
Trifolii.
Loniceræ.
Filipendulæ.
Transalpina.
Medicaginis.
Peucedani.
Ephialtes.
Trigonella.
Onobrychis.
Læta.

Syntomis.

Phegea.

Thyris.

Fenestrina.

Sesia.

La plupart des espèces.

Macroglossa.

Fuciformis.
Stellatarum.
OEnotheræ.

Sphinx.

Nerii.
Celerio.
Elpenor.
Porcellus.
Lineata.
Galii.
Euphorbiæ.
Dahlii.
Convolvuli.
Ligustri.
Atropos.
Tiliæ.
Ocellata.
Populi.
Quercus.

Saturnia.

Pyri.
Spini.
Carpini.
Cæcigena.

Aglia.

Tau.

Harpyia.

Ulmi.
Fagi.
Milhauseri.
Vinula.
Bicuspis.
Bifida.
Furcula.

Notodonta.

Tritophus.
Ziczac.
Camelina.
Dictæa.
Argentina.
Palpina.
Plumigera.
Bicolora.
Chonia.
Querna.
Trepida.

Cossus.

Ligniperda.
Cæstrum.
Pantherinus.
Arundinis.
Æsculi.

Hepiolus.

Humuli.
Carnus.
Sylvinus.
Lupulinus.
Hectus.

Phycis.

Boleti
Anthracina.

Lithosia.

Quadra.
Griseola.
Complana.
Caniola.
Gilveola
Luteola.
Aureola.
Rubricollis.
Muscerda.
Rosea.
Irrorea.
Roscida.
Eborina.
Jacobæa.
Ancilla.
Punctata.

Psyche.

Plumella.
Nitidella.
Bombycella.
Calvella.
Politella.
Hirsutella.
Musiella.
Plumifera.
Apiformis.
Viciella.
Villosella.
Graminella.

Liparis.

Toutes les espèces, excepté :

Detrita.

Orgya.

Toutes les espèces, excepté les suivantes :

Abietis.
Antiquoides.
Selenitica.

Pygæra.

Toutes les espèces, excepté :

Timon.

Gastropacha.
Toutes les espèces, excepté les suivantes :
Populifolia
Ilicifolia.
Loti.
Franconica.
Pityocampa.
Eyprepia.
Pulchra.
Grammica.
Russula.
Plantaginis.
Dominula.
Hera.
Purpurea.
Aulica.
Matronula.
Villica.
Caja.
Hebe.
Casta.
Maculosa.
Parasita.
Fuliginosa.
Mendica.
Menthastri.
Urticæ.
Lubricipeda.
Noctua.
Leporina.
Alni.
Psi.
Tridens.
Menianthidis.
Auricoma.
Rumicis.

Euphorbiæ.
Euphrasiæ.
Aceris.
Megacephala.
Orion.
Coryli.
Geographica.
Glandifera.
Perla.
Spoliatricula.
Receptricula.
Fraudatricula.
Raptricula.
Deceptricula.
Ambusta.
Retusa.
Subtusa.
Oo.
Xanthoceros.
Ruficollis.
Diluta
Fluctuosa.
Octogesima.
Flavicornis.
Saliceti.
Scoriacea.
Cœruleocephala.
Cincta.
Trimacula.
Tersa.
Gothica.
Vitta.
Tritici.
Aquilina.
Fumosa.
Obelisca.
Ruris.
Saucia.

Suffusa.
Segetum.
Corticea.
Exclamationis.
Valligera.
Crassa.
Forcipula.
Signifera.
Tenebrosa.
Lutulenta.
Fimbriola.
Fugax.
Renigera.
Pyrophila.
Latens.
Flammatra.
Lucipeta.
Ravida.
Augur.
Brunnea.
Depuncta.
Triangulum.
Tristigma.
Polygona.
C-nigrum.
Plecta.
Subsequa.
Comes.
Linogrisea.
Pronuba.
Fimbria.
Tragopoginis.
Tetra.
Livida.
Cinnamomea.
Pyramidea.
Maura.
Typica.

Saponariæ.
Popularis.
Leucophæa.
Dentina.
Carpophaga.
Capsincola.
Cucubali.
Pteridis.
Amethystina.
Meticulosa.
Lucipara.
Satura.
Fovea.
Gemina
Genistæ.
Æruginea.
Convergens.
Distans.
Protea.
Ligustri.
Adulatrix
Conspersa.
Albimacula.
Culta.
Oleagina.
Orbiculosa.
Oxyacanthæ.
Bimaculosa.
Aprilina.
Chi.
Serena.
Dysodea.
Filigramma.
Coesia.
Polymita.
Nigrocincta.
Advena.
Nebulosa.

Prospicua.
Texta.
Atriplicis.
Præcox.
Nictitans.
Leucostigma.
Didyma.
Ophiogramma.
Suffuruncula.
Latruncula.
Strigilis.
Testacea.
Basilinea.
Infesta.
Cespitis.
Oleracea.
Suasa.
Abjecta.
Chenopodii.
Albicolon.
Brassicæ.
Persicariæ.
Batis.
Thalictri.
Libatrix.
Acetosellæ.
Turca.
Lithargiria.
Albipuncta.
Xantographa.
Neglecta.
Cœcimacula.
Instabilis.
Munda.
Ypsilon.
Lota.
Macilenta.
Gracilis.

Stabilis.
Miniosa.
Cruda.
Lævis.
Nitida.
Humilis.
Litura.
Glarosa.
Cubicularis.
Lenta.
Superstes.
Ambigua.
Blanda.
Alsines.
Respersa.
Virens.
Trilinea.
Iners.
Nervosa.
Musculosa.
Pallens.
Impura.
Obsoleta.
Comma.
L-album.
Micacea.
Flavago.
Luteago.
Echii.
Ochroleuca.
Rufina.
Ferruginea.
Evidens.
Vitellina.
Citrago.
Croceago.
Aurago.
Sulphurago.

Cerago
Gilvago.
Palleago.
Abluta.
Trapezina.
Diffinis.
Affinis.
Pyralina.
Rubricosa.
Rubiginea.
Vaccinii.
Implicita.
Erythrocephala.
Glabra.
Silene.
Satellitia.
Serotina.
Dolosa.
Vetusta.
Exoleta.
Rhizolitha.
Conspicillaris.
Putris.
Rurea.
Hepatica.
Polyodon.
Lateritia.
Lithoxylea.
Petrorhiza.
Pulla.
Cassinia.
Nubeculosa.
Pinastri
Hyperici.
Perspicillaris.
Radiosa.
Antirrhini.
Linariæ.

Opalina.
Delphinii
Absynthii.
Artemisiæ.
Tanaceti.
Santonici.
Umbratica.
Chamomillæ.
Chrysanthemi.
Lactucæ.
Lucifuga.
Verbasci.
Scrophulariæ.
Triplasiæ.
Urticæ.
Asclepiadis.
Consona.
Modesta.
Illustris.
Deaurata.
Moneta.
Festucæ.
Chrysitis.
Circumflexa.
Gamma.
Interrogationis.
Heliaca.
Cardui.
Ononis.
Dipsacea.
Scutosa.
Peltigera.
Armigera.
Marginata.
Purpurites.
Solaris.
Luctuosa.
Sulphurea.

Unca.	Infida.	Elocata.	Hymenæa.
Argentula.	Lusoria.	Nupta.	Parthenias.
Fuscula.	Ludicra.	Dilecta.	Notha.
Candidula.	Craccæ.	Sponsa.	Puella.
Parva.	Lunaris.	Promissa.	Glyphica.
Paula.	Pastinum.	Electa.	Triquetra.
Ænea.	Limosa.	Nymphea.	Mi.
Purpurina.	Jucunda.	Conversa.	Spinula.
Communimacula.	Leucomelas.	Agamos.	Sicula.
Flavida.	Alchymista.	Paranympha.	Hamula.
Amœna.	Fraxini.	Nymphagoga.	Falcula.
Inamœna.			

V.

Catalogue des Lépidoptères trouvés dans le gouvernement d'Orenbourg, et mentionnés par M. Lemechin, avec l'époque de leur apparition.

Pap. Daplidice, voisin de Paphia. } le 9 juillet.

— Aglaja.
— Œnone.
— Rumina.
— Parope.
— Leucothoe. } Le 26 juillet, près de la ville de Murom.

— Iris.
— Podalirius.
— Venilia. } Le 27 avril, près de Sibirsk (sur la Volga).

— Machaon.
— Aonis.
— Mineus.
Sph. Creusa. } Le 12 mai, près du village de Baidulina, pays des Tschumaschen.

Pap. Aceris, le 18 mai, près du village d'Usolm.

— Mnemosyne, le 21 mai, très-fréquent, près d'Askuly, sur la Volga.

— Populi, le 22 mai, près de Samara.

— Apollo.
— Clio.
— Proteus. } Le 21 juin, près du village d'Achmat.

Phalæna Caja.
— Villica.
— Plantaginis.
— Aulica. } Le 23 mai, sur des orties, près du village d'Asvulga.

VI.

Lepidoptera Liconiæ, auctore C. H. G. Sodoffsry, extrait du Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou. 1829.

Melitæa.	Didynna.	Selene.	Ino.
Maturna.	Athalia.	Euphrosyne.	Latonia.
Artemis.	*Argynnis.*	Dia.	Niobe.
Cinxia.	Aphirape.	Pales.	Adippe.

Aglaja.
Laodice.
Paphia.
Vanessa.
Cardui.
Athalanta.
Io.
Antiope.
Polychloros.
Xantomelas.
Urticæ.
C. album.
Prorsa.
Limenitis.
Populi.
Apatura.
Iris.
Ilia.
Hipparchia.
Semele.
Norna.
Janira.
Eudora.
Hyperanthus.
Dejanira.
Mæra.
Ligea.
Davus.
Pamphilus.
Iphis.
Hero.
Lycæna.
Arion.
Acis.
Argiolus.
Argus.
Icarius.
Alexis.
Agestis.
Optilete.
Argus.
Oegon.
Hylas.
Hipponoë.
Chryseis.
Virgaureæ.
Phlæas.
Rubi.
Quercus.
Ilicis.
Pruni.
Betulæ.
Papilio.
Machaon.
Pontia.
Cratægi.
Brassicæ.
Rapæ.
Napi.
Daplidice.
Cardamines.
Sinapis.
Colias.
Hyale.
Palæno.
Rhamni.
Zygæna.
Meliloti.
Loniceræ.
Filipendulæ.
Hesperia.
Fritillum.
Alveolus.
Paniscus.
Sylvius.
Comma.
Sylvanus.
Linea.
Lineola.
Atychia.
Statices.
Sesia.
Apiformis.
Sphecif.
Hylacif.
Culicif.
Tipulif.
Macroglossa.
Fuciformis.
Stellatarum.
Deilephila.
Elpenor.
Porcellus.
Galii.
Sphinx.
Pinastri.
Convolvuli.
Ligustri.
Smerinthus.
Ocellata.
Populi.
Bombyx.
Carpini.
Tau.
Versicolora.
Vinula.
Erminea.
Furcula.
Fagi.
Ziczac.
Dromedarius.
Camelina.
Dictæa.
Palpina.
Bicolora.
Cossus.
Ligniperda.
Hepiolus.
Humuli.
Velleda.
Hectus.
Phycis.
Mediella.
Lithosia.
Griseola.
Complana.
Luteola.
Muscerda.
Rosea.
Irrorea.
Eborina.
Jacobæa.
Psyche.
Nitidella.
Graminella.
Bombyx.
Monacha.
Salicis.
Chrysorrhœa.
Auriflua.
Pudibunda.
Fascelina.
Coryli.
Gonostigma.
Antiqua.
Anastomosis.
Reclusa.
Anachoreta.
Bucephala.
Populifolia.
Quercifolia.
Pini.

Potatoria.
Quercus.
Dumeti.
Populi.
Cratægi.
Neustria.
Cribrum.
Pulchra.
Grammica.
Russula.
Plantaginis.
Dominula.
Purpurea.
Matronula.
Villica.
Caja.
Fuliginosa.
Mendica.
Menthastri.
Urticæ.
Lubricipeda.

Noctua.

Leporina.
Aceris.
Megacephala.
Or.
Alni.
Ligustri.
Psi.
Tridens.
Menyanthidis.
Auricoma.
Rumicis.
Retusa.
Bipuncta.
Flavicornis.
Saliceti.
Ceruleocephala.
Exclamationis.
Valligera.
Crassa.
Cursoria.
Tenebrosa.
Pyrophila.
Augur.
Brunnea.
Dahlii.
Gothica.
C-nigrum.
Triangulum.
Pronuba.
Tragopogonis.
Typica.
Saponariæ.
Capsincola.
Cucubali.
Popularis.
Dentina.
Satura.
Thalassina.
Gemina.
Genistæ.
Contigua.
Lucipara.
Comta.
Albimacula.
Oxyacanthæ.
Chi.
Advena.
Tincta.
Nebulosa.
Occulta.
Herbida.
Atriplicis.
Porphyrea.
Graminis.
Piniperda.
Didyma.
Furuncula.
Latruncula.
Strigilis.
Basilinea.
Cespitis.
Pisi.
Oleracea.
Suasa.
Chenopodii.
Albicolon.
Brassicæ.
Persicariæ.
Libatrix.
Populeti.
Morpheus.
Cubicularis.
Virens.
Pallens.
Obsoleta.
Cerago.
Trapezina.
Rubricosa.
Satellitia.
Vetusta.
Solidaginis.
Conformis.
Rizolitha.
Petrificata.
Rurea.
Polyodon.
Lateritia.
Pinastri.
Delphinii.
Abrotani.
Absynthii.
Artemisiæ.
Triplasiæ.
Urticæ.
Festucæ.
Chrysitis.
Iota.
Gamma.
Interrogationis.
Dipsacea.
Sulphurea.
Unca.
Argentula.
Fuscula.
Candidula.
Fraxini.
Nupta.
Sponsa.
Pacta.
Parthenias.
Glyphica.
Mi.

Geometra.

Falcula.
Flexularia.
Lacertula.
Natatoria.
Lituraria.
Signaria.
Alternaria.
Emarginaria.
Dolabraria.
Cratægata.
Prunaria.
Syringaria.
Illustraria.
Dentaria.
Alniaria.
Sambucaria.
Fasciaria.

Vernaria.
Papilionaria.
Viridata.
Æruginaria.
Putataria.
Bupleuraria.
Æstivaria.
Purpuraria.
Vespertaria.
Petraria.
Elinguaria.
Pennaria.
Obscurata.
Punctulata.
Carbonaria.
Cinctaria.
Crepuscularia.
Roboraria.
Consortaria.
Repandaria.
Betularia.
Hirtaria.
Pilosaria.
Hepararia.
Pinetaria.
Auroraria.
Piniaria.
Atomaria.
Immorata.
Wavaria.
Pulveraria.
Progemmaria.
Defoliaria.
Juniperata.
Pusaria.
Exanthemaria.
Strigillaria.
Punctaria.

Orbicularia.
Trilinearia.
Ochrearia.
Rubricaria.
Albulata.
Sylvata.
Elutata.
Luteata.
Brumata.
Dilutata.
Lobulata.
Candidata.
Sylvestrata.
Hexapterata.
Rivulata.
Viretata.
Centaureata.
Riguata.
Undulata.
Bilineata.
Lignata.
Vitalbata.
Dubitata.
Cervinaria.
Mensuraria.
Sororiata.
Rectangulata.
Absynthiata.
Sobrinata.
Succenturiata.
Disparata.
Minutata.
Venosata.
Optata.
Quadrifasciata.
Ferrugaria.
Ligustraria.
Ocellata.

Galiata.
Populata.
Chenopodiata.
Achatinata.
Pyropata.
Pyraliata.
Russata.
Prunata.
Ruptata.
Montanata.
Alchemillata.
Hastata.
Fluctuata.
Rubiginata.
Sinuata.
Albicillata.
Marginata.
Melanaria.
Grossulariata.
Ulmaria.
Temerata.
Chærophyllata.
Niveata.
Dealbata.
Vibicaria.
Aversata.
Remutaria.
Immutaria.
Decoraria.
Ornataria.
Incanataria.
Scutularia.

Microptera.

D'après Hubner.

Pyralis.

Tentaculalis.
Proboscidalis.
Achatalis.

Rostralis.
Pinguinalis.
Leucophæal.
Fuscal.
Umbral.
Nubital.
Erucal.
Elutal.
Sambucal.
Cineral.
Hyalinal.
Vertical.
Urtical.
Forfical.
Sericeal.
Instital.
Literal.
Lemnal.
Stratiotal.
Potamogal.
Nymphæal.
Farinal.
Nitidal.
Sanguinal.
Purpural.
Puniceal.
Sordidal.
Centonal.
Palliolal.
Cingulal.
Anguinal.
Guttal.

Tortrix.

Degenerana.
Salicana.
Cortic.
Varieg.
Cuper.

Comit.
Coryl.
Walbomi.
Næv.
Muscul.
Triquetr.
Metallic.
Cespit.
Conch.
Charpenter.
Rig. (Sodoffsky.)
Falc.
Cren.
Angust.
Zachana.
Siculana.
Harpana.
Monetul.
Aspidisc.
Ornat.
Pomon.
Ocell.
Tibial.
Profund.
Ferrug.
Rosit.
Pinet.
Lunul.
Montan.
Sorbi.
Ribi.
Text.
Acer.
Cratæg.
Oxyacanth.
Pyrastr.
Character.
Pectin.

Ochre.
Ruster.
Penzi.
Vired.
Clor.
Prasin.
Prat.
Forscal.
Compar.
Livon. n. sp.
Consimel.
Sarept.
Strig.
Lechi.
Hartmann.
Badi.
Ros.
Angust.
Holmi.

Tinea.

Conchella.
Aquilella.
Culmella.
Mellionella.
Selas.
Inquinat.
Pascu.
Dumet.
Prat.
Fulgid.
Alpin.
Hortu.
Stramin.
Cespit.
Exsolet.
Ahen.
Perl.
Orichalc. n. sp.

Cratæg.
Colon.
Tribun.
Crypt.
Crist.
Elut.
Dilut.
Janthin.
Spadic.
Lot.
Avellan.
Character.
Ann.
Segn.
Harp.
Mucron.
Asper.
Ardeli.
Prun.
Hesperid.
Ciat.
Gil.
Api.
Verbasc.
Sign.
Puell.
Asiat.
Blatt.
Pedisseq.
Terr.
Obscur.
Cognago.
Conscript.
Mendic.
Leucat.
Riga. n. sp.
Chenop.
Asin.

Rhomb.
Semicost.
Bicost.
Geer.
Panzer.
Knorr.
Atri.
Tign.
Senul.
Stip.
Rup.
Sparmann.
Gran.
Melagripen.
Rhengit.
Min.
Spastifoli.
Retulie.
Rustic.
Pygmæ.
Godart.
Cydoni.
Anatipen.
Cygnipen
Oditipen.
Ornatipen.
Struthiopen.
Upumen.

Alucita.

Pentadactyla.
Leucodactyla.
Microdact.
Trichodact.
Acanthodact.
Rhododact.
Ochrodact.
Ptilodact.
Pterodact.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

MÉMOIRE *sur le genre AMARA, par* CHRISTOPHE ZIMMERMANN, *trad. de l'allemand par* G. SILBERMANN.

Les insectes connus parmi les entomologistes modernes sous le nom d'*Amara*, appartiennent à la grande division des Carabiques, établie et décrite par M. Dejean, dans son *Spécies général des Coléoptères.* Les *Amares* sont très-bien placées parmi les *Féronies*, car elles sont très-voisines des genres *Pœcilus* et *Zabrus*, et cependant elles doivent être distinguées de ces deux genres et former une famille particulière. Sans m'étendre sur le système que l'entomologiste français a suivi, et même sans m'arrêter à la place qu'il a assignée aux Amares, je vais essayer, dans ce mémoire, de déterminer plus exactement la caractéristique de ces insectes et de faire ressortir quelques particularités qui ne seront pas sans intérêt pour les entomologistes, et qui leur serviront à reconnaître les espèces. Malgré les ouvrages de Latreille et de Dejean, on n'a pas encore su circonscrire exactement les Amares, et on a confondu avec elles des insec-

tes qui, s'ils ont en général quelque analogie extérieure avec les Amares, n'en doivent pas moins être distraits. Mais avec l'incertitude qui règne encore dans les systèmes actuels, de pareilles erreurs ne pouvaient pas toujours être évitées.

D'après les tableaux synoptiques des Carabides que j'ai formés sur de grandes collections, je suis en état d'établir les caractères suivans, à l'aide desquels personne ne pourra méconnaître ceux qui appartiennent aux Amares. Les *Amaroïdes* sont :

CARABIDÆ (1) *occipite non coarctato; labro antice leviter emarginato; mandibulis brevibus, validis; lingula membranacea; palpis filiformibus, æqualibus, articulo ultimo oblongo-ovali; elytris corpus posterius omnino tegentibus, postice elongato-acuminatis, supra distincte striatis; abdominis utriusque sexus segmentis sex; tibiis anticis intus distincte emarginatis, apice bicalcaratis; tarsorum anticorum articulis tribus primis maris dilatatis, triangularibus aut cordiformibus; unguiculis intus non denticulatis.*

Caractères généraux.

Les Amaroïdes ont la tête courte, arrondie postérieurement, non rétrécie en forme de cou; la lèvre est presque carrée, le bord antérieur n'est jamais découpé droit,

---

(1) *Carabides*, au pluriel *Carabidæ*, nom patronymique de *Carabus*. J'adopte de même, avec les entomologistes anglais, les dénominations de *Cicindelidæ*, *Dyticidæ*, etc., par analogie avec *Romulidæ*, *Iliadæ*, *Mæonidæ* (de *Romulus*, *Ilium*, *Mæania*), et tous ces noms sont du genre masculin.

mais toujours plus ou moins évasé; mandibules fortes; au milieu de l'échancrure du menton, une dent apparente, simple ou bifide; languette coriacée avec des paraglosses membraneux; palpes filiformes, dont le dernier article forme un ovale allongé; élytres striées, sans points, acuminées postérieurement ou légèrement arrondies, non tronquées; abdomen composé de six segmens. Les pattes sont plus souvent courtes que longues; toutes les jambes armées de deux épines à leur extrémité; les jambes antérieures fortement échancrées entre ces deux épines; crochets des tarses lisses, sans épines; les trois premiers articles des tarses sont dilatés dans le mâle, triangulaires ou cordiformes; en dessous ils sont revêtus d'un duvet.

Observation. Il sera facile de distinguer, d'après ces caractères généraux, les Amaroïdes de toutes les autres Carabides. Mais comme la dilatation des articles antérieurs des tarses est un caractère essentiel dans les Carabides, et qu'elle n'est particulière qu'aux mâles, on pourrait, dans certains cas du moins, être embarrassé pour déterminer une femelle. Il faut alors avoir recours à d'autres caractères, qui sont également indiqués dans ce qui précède, mais dont les rapports mutuels ne peuvent être développés que dans un tableau général des Carabides.

Description générale.

Le corps des Amaroïdes est, dans ses parties, identique avec celui de la plupart des autres petits Carabides,

mais il en diffère plus ou moins par la forme. En général, il est allongé, ou convexe, ou déprimé; dans quelques groupes, il se rapproche des gros et lourds *Zabrus*, dans d'autres des sveltes *Pœcilus*. Sa taille est, en général, moyenne. Il ne dépasse pas six lignes de longueur, mais aussi il n'a guère moins de deux lignes. La couleur est presque toujours d'un métallique foncé, tantôt vert, bleu, noir, tantôt brun, rouge de brique ou jaune.

La tête est plus ou moins saillante; tantôt grande, tantôt petite; souvent assez arrondie, souvent triangulaire, plus ou moins convexe. Sa position est presque horizontale, cependant elle peut s'abaisser. Le crâne est très-dur, corné (1), chauve, plus ou moins lisse et poli. Le chaperon est plus large que long, rétréci antérieurement, postérieurement toujours distinctement séparé du front par une ligne transversale, tronqué devant, mais le plus souvent échancré; aux deux angles antérieurs est un point couvert de poils. Des deux côtés du front est un petit enfoncement de forme allongée et souvent très-profond. L'arrière-tête et le col (2) sont postérieurement arrondis en forme de globule, jamais rétrécis en forme de cou, le plus souvent fortement emboités sous le corselet. Le larynx présente au milieu une courte rai-

---

(1) Voyez sur la substance cornée ou coriacée du corps des insectes le mémoire remarquable de M. Odier, inséré dans les *Mém. de la Soc. d'hist. nat. de Paris*, 1823, t. I, p. 29, sous le titre de *Mém. sur la composition chimique des parties cornées des insectes.*

(2) Le col (*collare*) est, dans les Carabides, un appendice séparé de l'arrière-tête par une ligne transversale ordinairement enfoncée, et auquel sont attachés les muscles de la tête.

nure. A côté des yeux sont toujours deux points couverts de poils. Les yeux eux-mêmes sont plus souvent petits que grands, de forme circulaire, plus ou moins convexes. La lèvre est carrée, jamais découpée droit devant, toujours un peu échancrée et munie de deux angles antérieurs légèrement arrondis; au bord antérieur sont six points soyeux. Les mandibules sont courtes et ne dépassent que très-peu la lèvre, mais elles sont fortes, ordinairement peu tranchantes, recourbées à l'extrémité, munies d'une petite dent à leur base. Les mâchoires se terminent par une dent aiguë, recourbée intérieurement. Les palpes sont filiformes, de longueur moyenne, le dernier article ovalaire, allongé, à-peu-près aussi long que l'article précédent, plus ou moins tronqués devant, mais toujours légèrement. Le menton est large, rétréci antérieurement et fortement échancré; au milieu de l'échancrure est toujours une dent très-apparente, tantôt simple, tantôt bifide à l'extrémité; à la base de cette dent on remarque deux points soyeux. La languette est de longueur moyenne, extérieurement coriacée, tronquée devant et très-légèrement échancrée, munie de deux soies; les paraglosses ne dépassent pas la languette, ils sont étroits et membraneux. Les antennes sont filiformes et n'atteignent pas la moitié de la longueur du corps; l'article basilaire est plus épais que les autres, cylindrique, marqué en haut d'un point soyeux; le deuxième article est très-court et presque obconique; à sa base il y a aussi un point soyeux; le troisième est le plus long de tous, presque obconique; les autres sont, pris isolément, plus courts que le troisième, et, selon les divers

groupes de la famille, plus allongés ou plus courts, mais toujours légèrement déprimés et pubescens; les trois articles basilaires sont, exceptés quelques points soyeux, chauves et lisses.

Le corselet est grand, plus large que long, du reste de forme très-variée. On peut cependant distinguer deux formes normales : le corselet se rétrécit antérieurement ou postérieurement; le dessus a toujours une rainure médiane et longitudinale très-apparente; les bords extérieurs sont finement crénelés, ont deux points soyeux, le premier un peu avant le milieu, le second dans l'angle postérieur.

Il y a toujours un écusson; il est triangulaire, quelquefois un peu arrondi à l'extrémité.

Les élytres sont tantôt ovalaires et convexes, tantôt allongées à bords parallèles, plus ou moins cylindriquement convexes; quelquefois assez aplaties dans ces deux formes; devant, elles sont toujours tronquées; le bord antérieur est relevé, le bord latéral apparent, les angles des épaules sont assez saillans; avant leur extrémité les élytres sont plus ou moins échancrées, mais toujours d'une manière apparente; l'extrémité elle-même est plus ou moins allongée, par conséquent plus aiguë ou plus obtuse; le dessus des élytres a neuf stries longitudinales, et une dixième strie plus courte, oblique, à la base; cette strie, lorsqu'elle n'est pas très-apparente, existe du moins à l'état rudimentaire, rarement (chez quelques individus isolés) elle disparaît entièrement (1);

(1) Quoique la présence de cette strie ou sa position paraisse, au

la troisième et la quatrième stries longitudinales se réunissent postérieurement, de même que la cinquième et la sixième. Les points dorsaux tels qu'on en remarque par exemple dans les *Pœcilus*, manquent complètement aux Amaroïdes; si donc l'on en voit sur un Carabide, on peut être certain qu'il n'appartient pas à cette famille. La plupart des espèces ont des ailes propre au vol, quelques-unes cependant en sont dépourvues.

Les parties de la poitrine ni diffèrent dans leur forme que par ce qu'elles sont plus allongées ou plus rétrécies; du reste, elles sont conformées comme dans toute la grande division des Carabides dont les jambes antérieures sont échancrées et dont les mâles ont les tarses antérieurs dilatés et revêtus de duvet. Les deux sexes ont l'abdomen composé de six anneaux; les trois antérieures

---

premier abord, insignifiante, elle se rattache cependant très-étroitement à l'ensemble des insectes auxquels la nature a donné la faculté de voler. Car, par la même raison que chaque organe, chaque particularité, même la plus minime, dont la nature a doué un animal, est utile et même nécessaire à tout son être, à son instinct, cette petite strie doit avoir son but; sa présence, sa structure donnent à l'observateur philosophe la clef pour trouver des corrélations qui peuvent d'abord paraître singulières. Dans la première partie de ma *Monographie des Carabides* (Halle, chez Anton), page 1, note, je me suis déjà expliqué sur le but général des stries longitudinales et de leur cause. Mais je remarquerai encore ici, relativement à cette petite strie, qu'il n'est pas indifférent qu'elle soit *complète* ou *raccourcie*, qu'elle soit placée immédiatement à côté de la suture, ou entre la première et la seconde strie longitudinale, quoiqu'on trouve quelquefois, comme dans les stries longitudinales, des modifications individuelles. Elle est *complète* quand elle se réunit postérieurement à la suture; *raccourcie* quand elle ne l'atteint pas.

sont réunis, et, par conséquent, immobiles; les trois postérieurs, au contraire, se meuvent chacun séparément.

Les pattes sont plutôt courtes que longues; cependant, selon les divers groupes, elles sont tantôt plus longues et tantôt plus courtes. Les jambes postérieures sont toujours plus longues que celles du milieu, et celles-ci plus longues que celles de devant. Les deux dernières paires de jambes sont également plus ou moins pourvues d'épines et de soies, et elles varient tellement dans leur structure qu'elles fournissent des caractères distinctifs et certains pour établir des sous-genres (1); l'extrémité des jambes est armée de deux dents. La longueur des tarses est dans le même rapport que celle des jambes; les tarses antérieurs sont courts, les tarses postérieurs plus allongés; de même les articles des tarsent diminuent en longueur à mesure qu'ils s'éloignent de l'article basilaire; il sont, en même temps, plus courts et plus larges aux tarses antérieurs; plus longs et plus étroits aux tarses du milieu et de derrière, et en dessous ils sont revêtus, des deux côtés de courtes épines et de soies. Le cinquième article des tarses est, à son extrémité, légèrement dilaté, en forme de lobe et c'est là qu'est inséré le crochet qui est lisse.

---

(1) La différente structure de cet organe est d'autant plus importante qu'elle influe sur la manière dont se fait l'accouplement. On peut toujours établir des divisions sur des caractères aussi essentiels, aussi généraux, qu'on y ajoute d'autres caractères et qu'on en fasse des genres ou non.

Caractères sexuels.

On trouve des caractères sexuels extérieurs, dans les Amaroïdes, dans la différente structure des yeux, des antennes, des élytres, des tarses antérieurs, des jambes du milieu et de derrière, du présternum, du segment anal; souvent aussi dans le plus ou moins d'éclat des élytres. Je donnerai de plus amples détails à ce sujet en traitant des groupes en particulier.

Histoire naturelle.

Il est très-difficile d'étudier l'histoire naturelle de ces insectes, car ce n'est qu'avec peine qu'on parvient à élever les larves quand on en trouve, et l'insecte parfait lui-même ne vit pas long-temps en état de captivité. Je n'ai donc encore pu recueillir, à cet égard, que le petit nombre de détails suivans.

L'apparition des Amaroïdes coïncide, en général, avec l'arrivée de la saison chaude; en automne ces insectes disparaissent et prennent leur quartier d'hiver. Dans les pays méridionaux ils apparaissent plutôt que dans le nord; c'est donc dans les pays très-froids qu'on les voit le plus tard; cependant Zetterstett (*Fauna Lappon.* I, p. 24) assure les avoir vus courir gaîment sur la neige, même avant les chaleurs de l'été.

L'accouplement a lieu, en général, dans les premiers mois du printemps et les individus nouvellement éclos apparaissent peu après la Saint-Jean, huit ou douze semaines après l'accouplement. J'ai trouvé souvent, à la fin

de juin et au commencement de juillet, de jeunes *Amara spreta, trivialis, familiaris*, dont le corps était encore très-mou et l'abdomen rouge de rouille; elles devaient donc avoir quitté à peine l'enveloppe de nymphe. Ces espèces existent durant l'été; on en trouve avant la Saint-Jean, de vieux individus qui ont hiverné; après cette époque presque toujours de jeunes, qui, du moins pour la plupart, passeront l'hiver.

Mais ce serait se tromper de croire que toutes les espèces de cette famille ont besoin d'un temps égal pour leurs métamorphoses; car, quoique la plupart d'entre elles se rencontrent pendant tout l'été, il en est d'autres qui ne sont communes qu'au printemps; plusieurs, qui n'apparaissent en quantité qu'en automne. Il paraît donc que beaucoup d'espèces, et même la plupart, ne se propagent qu'une fois l'an, parce qu'il leur faut plus de temps pour accomplir leurs développemens depuis l'état d'œuf jusqu'à celui d'insectes parfait, tandis que d'autres produisent deux générations successives dans l'année.

Cependant, la durée de la vie de ces insectes, depuis l'œuf jusqu'à leur mort naturelle ne dépasse pas, ou du moins que de très-peu, une année; chez quelques espèces elle est assurément plus courte. Celles qui n'apparaissent qu'à la fin de l'été, s'accouplent ordinairement encore en automne; d'autres, seulement au printemps suivant, et ont passé les quatre ou cinq mois de l'été précédent à l'état de larves ou de nymphes; mais les espèces qui apparaissent principalement au printemps, et ne s'accouplent qu'à cette époque, ont vécu l'été précédent à l'état de larves, et hivernent comme nymphes ou déjà

comme insectes parfaits; enfin, les espèces qui ont deux générations dans l'année, se métamorphosent d'abord en juin et en juillet, et puis encore en septembre et en octobre; avant ces époques on les trouve à l'état parfait, ainsi, pour la première fois, aux mois d'avril et de mai, et, pour la seconde fois, au mois d'août.

Il faut remarquer du reste que le climat, le temps et la nourriture ont de l'influence sur le développement précoce ou tardif, peut-être même sur une première et une seconde génération de ces insectes.

Je vais encore rapporter ici un cas tout particulier. En 1830, dans la moitié du mois d'avril, je trouvai dans un endroit déterminé près de Berlin, dans le sable, sous des feuilles mortes, plusieurs *Amara modesta*, Dej. très-bien développées l'année précédente; elles devaient donc déjà avoir vécu comme insectes parfaits, ou avoir subi leur dernière métamorphose sous terre, durant l'hiver.

Vers la fin du mois de mai je trouvai au même endroit, parmi plusieurs vieux insectes, des larves de cette espèce, et de jeunes insectes vers la fin de juin, mais ceux-ci n'avaient pas encore leur véritable couleur, et étaient, en général, encore très-mous: c'étaient donc positivement des descendans de ceux que j'avais pris au mois d'avril. Un voyage m'a empêché d'observer plus long-temps cette jeune nichée; j'ignore donc si ces jeunes s'accouplent de nouveau pendant l'été et s'il en résulte encore des larves, ou s'ils ne sont capables de se reproduire qu'au printemps suivant; mais en raisonnant par analogie, on peut dire qu'il est probable que les insectes s'accouplent quelque semaines après avoir acquis leur par-

fait développement, ainsi au mois d'août; car j'ai vu à cette époque des insectes jeunes, à la vérité, mais entièrement développés, et qui, par conséquent, semblaient aptes à la reproduction. Il est du reste hors de doute que des individus développés dès les mois de juin et de juillet ne s'accouplent plus dans le courant de l'année de leur naissance, mais hivernent, si toutefois ils n'ont pas trouvé l'occasion de s'accoupler de bonne heure; ce qui prouve que l'accouplement ne se fait pas toujours à temps, c'est qu'aux mois de juillet et d'août j'ai trouvé à des endroits distans l'un de l'autre de 60 lieues, parmi des insectes de cette espèce, parfaitement développés, d'autres qui venaient d'éclore, qui ne pouvaient être que le résultat d'un accouplement plus tardif.

Ce n'est que plusieurs jours après l'accouplement que les œufs parviennent à leur maturité : alors, ils font gonfler l'abdomen de la femelle. Cette dernière les dépose sous des pierres, ou quelques pouces sous terre. Les larves apparaissent bientôt, changent de peau une fois, et atteignent ordinairement, avant leur métamorphose, une longueur double de celle de l'insecte parfait; mais toutes ces larves se ressemblent tellement qu'il est très-difficile de distinguer les espèces. Elles ont la même forme générale que les *Zabroïdes* et les *Pœcilus*. Le développement de la plupart des espèces, depuis l'état d'œuf jusqu'à celui de nymphe, ne dure guère que six à huit semaines; elles ne restent que la moitié de ce temps à l'état de nymphe, mais les insectes parfaits peuvent vivre plus long-temps, surtout si l'accouplement est retardé. Ils meurent bientôt après l'accouplement.

Ordinairement les Amaroïdes se tiennent de jour sous terre, sous la mousse, sous l'herbe ou des pierres; à l'entrée de la nuit ils quittent leurs retraites, recherchent leur nourriture et procèdent à l'accouplement. On les voit, à la vérité, aussi courir lorsqu'il fait du soleil; il paraît néanmoins qu'il faut plutôt l'attribuer au hasard qu'aux habitudes de l'insecte. Une forte pluie les chasse aussi de leurs retraites, et alors on les voit quelquefois avec d'autres Carabides s'agiter dans des flaques d'eau. Certaines espèces préfèrent les contrées sèches, sablonneuses; d'autres, des terrains argileux, humides; de là vient qu'on trouve plusieurs espèces répandues au loin, et cependant toujours dans des localités appropriées à leur genre de vie; d'autres espèces, enfin, se tiennent indistinctement dans des endroits secs ou humides.

Les substances végétales forment la principale nourriture des Amaroïdes; les *Amara tricuspidata, trivialis, communis*, et *familiaris* semblent préférer surtout les blés. Mais ils se nourrissent aussi de moëlle des graminées, de racines succulantes, de larves et de nymphes d'autres insectes lorsqu'ils sont assez forts pour s'en emparer. Ils mangent beaucoup; on le voit par leur abdomen gonflé lorsqu'ils ont pris leur nourriture.

Les espèces qui ont des ailes, s'en servent quoique rarement. On les voit quelquefois voler lorsque le temps est beau et surtout pendant le crépuscule (1). Cepen-

---

(1) Je n'ai par conséquent rien à objecter à ce que dit Walsch (*le Naturaliste*, XI, p. 95), que pendant une nuit une quantité de *Carabus vulgaris*, Lin. (si ce n'est pas cette espèce, c'est du moins posi-

dant, on peut, en leur faisant peur, les faire voler facilement, par exemple lorsqu'on les place dans un verre, qu'on bouche et qu'on expose à une forte chaleur.

En général, ils sont de leur nature plutôt agiles que paresseux, et il courent avec assez de rapidité. Quelques espèces sont néanmoins lentes dans leurs mouvemens, principalement celles du sous-genre *Percosia*.

Patrie.

Les Amaroïdes ne se trouvent que dans l'hémisphère septentrional de la terre, et seulement dans les zônes tempérées et froides. Je ne connais du moins aucune espèce qui vienne de contrées méridionales. Les naturalistes voyageurs confirment cette opinion, et Eschscholtz, qui dans ses voyages autour du monde a eu occasion d'observer ce fait, me l'a assuré positivement dans des lettres. Nous trouvons, à la vérité, dans le catalogue de la collection de Sturm (I, p. 90) une *Amara cephalotes* du Brésil; elle n'appartient pas aux Amaroïdes, mais au genre *Barysomus*, Dej. (*Spéc. gén. des Col.* IV). Les trois espèces d'Amares de Java mentionnées par Mac Leay (*Annulosa Javan.* I, p. 21) semblent égalelement être des Barysomes. L'*Amara marginella* de Perty, du Brésil, (Voy. *Delectus Animal*, *articulato-*

---

tivement l'une de nos Amares communes) sont venus voler dans sa chambre. On a des exemples que pendant des nuits chaudes des milliers d'*Harpalus ruficornis* et *griseus* se sont élevés dans les airs (compar. Illiger, *Magaz. für Insektenk.*); le même fait a été remarqué récemment près de Berlin et dans d'autres parties du nord de l'Allemagne.

rum. Monach. 1830, p. 11) est un véritable *Oodes.* C'est à peine si l'on trouve quelque Amaroïdes dans la partie septentrionale de la zône torride, et dans ce cas, le climat se rapproche de celui de la zône tempérée, par exemple sur les plaines élevées des montagnes du Mexique, sous une latitude de 18 et 19 degrés.

Du reste, la patrie des Amaroïdes est très-étendue, car ils se trouvent dans toute l'Europe, le nord de l'Afrique, de l'Asie et de l'Amérique. Il est remarquable que certaines espèces sont très-répandues; on pourrait croire que la nature a produit des individus-souches en même temps, sur différens points; car, par exemple l'*Amara trivialis* ne se trouve pas seulement chez nous, mais aussi à Maroc et en Asie, ainsi sur une étendue de 1000 milles géographiques. De même les *Amara spreta* et *patricia*, Dej. n'existent pas seulement dans diverses contrées d'Europe, mais aussi dans l'Amérique du Nord (1).

---

(1) On ne peut, à la vérité pas prouver mathématiquement l'identité d'espèce d'individus isolés de telle ou telle contrée ou de pays très-éloignés les uns des autres; cependant je considère comme d'une même espèce ceux sur lesquels on ne peut trouver des caractères certains de différence spécifique. En admettant ceci comme exact, on peut aussi regarder comme réel la reproduction multiple d'une même espèce; car il n'est pas probable que des êtres qui ne peuvent être transportés d'un pays dans l'autre que par des vaisseaux ou des envois de marchandises, ne descendent que d'une seule paire et puissent s'être répandus aussi loin. Ce n'est pas contredire la création que d'admettre que, dans des circonstances indiquées, elle a produit le même être sur différens points de la terre.

Aperçu systématique des genres.

Les espèces de la famille des Amaroïdes que je connais jusqu'à présent forment huit divisions principales (sous-genres) d'après les caractères suivans :

I. Dent bifide à l'échancrure du menton.

1. Corselet plus ou moins rétréci, élargi postérieurement ou aussi large que devant.

A. Jambes postérieures du mâle lisses intérieurement, ou seulement un peu pubescentes.

a. Les trois articles dilatés des tarses du mâle larges, cordiformes. . . . 1. PERCOSIA.

b. Les trois articles dilatés des tarses du mâle allongés, cordiformes . . . . 2. CELIA.

B. Jambes postérieures du mâle très-pubescentes intérieurement . . . . . 3. AMARA.

2. Corselet plus rétréci postérieurement, plus ou moins cordiforme, élargi avant le milieu.

A. Jambes postérieures du mâle très-pubescentes intérieurement. . . . . 4. BRADYTUS.

B. Jambes postérieures des deux sexes lisses intérieurement.

a. Jambes du milieu du mâle bidentées intérieurement . . . . . 5. LEIRUS.

b. Jambes du milieu des deux sexes non-dentées . . . . . 6. LEIOCNEMIS.

II. Dent simple à l'échancrure du menton.

1. Corselet fortement rétréci postérieurement . . . . . 7. AMATHITIS.

2. Corselet élargi postérieurement . . . . 8. ACRODON.

Observation. La double structure du corselet et de la dent de l'échancrure du menton est toujours si apparente dans les Amaroïdes, qu'on ne peut pas se tromper en déterminant les genres; et même lorsque les extrêmes des deux structures se rapprochent plus ou moins, comme par exemple le corselet du *Bradytus consularis* et celui des véritables *Amara*, on n'en reconnaîtra pas moins le type fondamental.

I. PERCOSIA, Zim.

Menti dente intermedio bifido; thorace subquadrangulo aut postice dilatato; tibiis posticis utriusque sexûs intus glabris; tarsorum anticorum articulis tribus primis maris dilatatis transverso-cordiformibus.

Ici se placent *Amara sicula, pastica, patricia,* Dej. L'*Amara zabroides,* Dej. n'est qu'une variété de taille de *patricia,* à laquelle il faut aussi rapporter *Carabus mancipium, plebejus, equestris,* Duftschm., et l'*Amara nobilis,* Sturm.

II. CELIA, Zim.

Menti dente intermedio bifido; thorace subquadrangulo aut postice dilatato; tibiis posticis maris intus glabris aut pilis tenue ciliatis; tarsorum anticorum articulis tribus primis maris dilatatis oblongo-cordiformibus aut triangularibus.

Je divise les *Celia* (*Celia*, de κέλλω, courir) en neuf groupes, savoir :

I. Présternum du mâle ponctué au milieu, ou ayant une petite impression (souvent ponctuée).
  1. Jambes postérieures du mâle un peu pubescentes intérieurement.
    A. Yeux plats (*premier groupe*).
    B. Yeux proéminens (*deuxième groupe*).
  2. Jambes postérieures non pubescentes intérieurement, dans les deux sexes.
    A. Antennes noires (*troisième groupe*).
    B. Antennes couleur de brique ou de poix.
      a. Articles des antennes allongés.
        α. Corselet sans angles antérieurs saillans (*quatrième groupe*).
        β. Corselet à ongles antérieurs saillans.
          * Espèces ailées (*cinquième groupe*).
          ** Espèces aptères (*sixième groupe*).
      b. Articles des antennes courts (*septième groupe*).

II. Présternum sans points ni impression dans les deux sexes.
  1. Corselet carré (*huitième groupe*).
  2. Corselet rétréci antérieurement (*neuvième groupe*).

Premier groupe. Corps épais, renflé, semblable à celui des Percosies; tête épaisse, ayant des impressions peu profondes entre les antennes; yeux aplatis; antennes à articles assez courts, n'atteignant pas les angles des épaules, de couleur rouge ou brune; palpes et pattes de la même couleur; le présternum du mâle ponctué au milieu; élytres peu allongées postérieurement, striées, les stries ponctuées; la petite strie à la base des élytres assez longue, oblique, ordinairement réunie à sa base

avec la première strie longitudinale, et à son extrémité avec la seconde strie; les jambes du milieu et de derrière des mâles très-peu arquées, ces dernières légèrement pubescentes intérieurement, mais cependant d'une manière apparente; les jambes du milieu et de derrière de la femelle assez droites; comme dans le mâle, couvertes d'épines et de soies, mais non pubescentes. Toutes les espèces connues sont aptes au vol.

Ici se place comme type *Amara ingenua*, Dej. (*Am. lata*, *subænea*, Sturm.)

Deuxième groupe. Le corps est moins ramassé que dans les espèces du groupe précédent, un peu plus aplati; tête petite, saillante, ayant des impressions longitudinales très-profondes entre les antennes; antennes rouges ou brunes, dépassant dans quelques espèces les épaules; présternum du mâle ponctué au milieu, ou bien il a une petite impression presque toujours ponctuée; élytres assez allongées postérieurement et striées légèrement; les stries sont finement ponctuées; la petite strie de la base des élytres est assez longue, elle se rattache devant à la seconde, derrière à la première strie longitudinale; les mâles ont presque tous, de chaque côté du segment anal, deux points soyeux, très-rapprochés l'un de l'autre; les femelles les ont aussi, mais ils sont plus distans; les jambes du milieu du mâle sont très-peu arquées, celles de la femelle sont droites; le mâle a les jambes postérieures recouvertes intérieurement de poils très-fins, la femelle les a lisses. Les espèces de cette division sont ailées.

Je ne citerai comme appartenant à ce groupe que les

Amara complanata (1), *fusca*, *modesta*, Dej., et je vais en décrire quatre nouvelles très-remarquables, qui font partie de la collection de M. Fr. Schuppel, à Berlin.

1. Celia fuscicornis, Zim. *Thorace antice angustato, angulis posticis acutis recte extrorsum vergentibus dentiformibus, dente angulari minore.*

Quoique cette espèce ait la forme et la taille de l'*Amara fusca*, Sturm, Dej., au point qu'on peut facilement la confondre avec elle, elle en diffère néanmoins essentiellement. Le haut du corps est d'une couleur métallique claire; l'abdomen couleur de poix ou d'un brun rouge comme les palpes, les antennes et les pattes. La tête est petite, lisse, n'a que des impressions peu profondes entre les antennes et des yeux proéminens, mais moins convexes que ceux de la *fusca*. Le corselet est peu convexe et légèrement arrondi vers la partie antérieure; le bord antérieur est faiblement sinué, cependant plus que dans la *fusca;* le bord postérieur est assez subitement tronqué; les angles antérieurs sont arrondis, non saillans; les angles postérieurs rectangles, aigus, un peu recourbés extérieurement, de manière qu'ils paraissent presque former une dent; la rainure qui forme le bord extérieur est ou séparée de l'écusson, ou très-faible, mais elle se réunit sans interruption au milieu du bord antérieur, ainsi qu'on le remarque aux deux espèces suivantes, mais non pas aussi évidemment dans la *fusca;* les deux impressions de chaque côté sont très-profondes

(1) C'est à tort que Dejean compare cette espèce avec la *consularis*, qui appartient au sous-genre *Bradytus*.

et ponctuées. Les élytres sont un peu plus larges que le corselet, peu convexes, ponctato-striées, les intervalles entre les stries sont planes. L'abdomen est assez lisse, ce n'est que sur le côté qu'il y a quelques points dispersés peu perceptibles.

Cette espèce vient de Dalmatie.

2. Celia properans, Zim. *Thorace antice angustato, angulis posticis acutis recte extrorsum vergentibus dentiformibus, dente angulari majori.*

C'est une espèce type à laquelle se rattachent *Celia fuscicornis* et *cursitans* (1). Elle a presque la taille de la *fusca*, trois lignes et demie, mais elle en diffère beaucoup par la forme. Devant, elle est plus étroite, derrière plus large, en-dessus plus aplatie. Le haut du corps est d'une couleur métallique foncée, l'abdomen noir, quelquefois couleur de poix; les bords latéraux du corselet et des élytres paraissent être un peu rougeâtres; palpes, antennes et pattes de couleur de poix claire, un peu rougeâtres. La tête est petite, plane, mais a des impressions profondes entre les antennes; les yeux assez proéminens sont un peu moins convexes que dans la *fusca*. Le corselet est presque carré, cependant un peu plus large que long, les bords latéraux ne sont que légèrement arrondis, le bord antérieur peu sinué, cepen-

(1) Par espèce voisine, ou de forme analogue, je n'entends pas une variété, mais une espèce distincte, semblable à une autre espèce par l'ensemble de sa structure. Ainsi *Harpalis griseus* est voisin de *Harp. ruficornis*, quoiqu'on reconnaisse, de prime-abord, le premier comme espèce particulière par la structure différente des angles postérieurs du corselet.

dant plus que dans la *fusca*, le bord inférieur, au contraire, coupé carrément; les angles antérieurs sont arrondis, non saillans; les angles postérieurs rectangles, se prolongent en une pointe un peu recourbée extérieurement, qui forme une petite dent très-apparente. Le dessus est très-peu convexe, comme dans les espèces voisines, déprimé derrière, en travers, et de chaque côté sont deux impressions profondes, ponctuées; la marge du bord extérieur est bien marquée, mais derrière elle disparaît devant l'écusson. A leur base, les élytres sont à peine plus larges que le corselet, cependant elles s'élargissent beaucoup vers l'extrémité; en-dessus elles sont peu convexes, profondément striées, les stries ponctuées d'une manière apparente; les intervalles entre les stries sont planes et lisses. Sous une loupe très-forte on aperçoit, sur les côtés de la poitrine et du ventre, des points très-fins.

Cette espèce vient d'Autriche.

3. Celia cursitans, Zim. *Thorace subquadrangulo, angulis posticis acutis recte extrorsum vergentibus dentiformibus, dente angulari minuto.*

Voisine de la précédente, et de la même taille. En-dessus d'une couleur métallique foncée, en-dessous noire avec plus ou moins d'éclat métallique. Les côtés postérieurs du corselet et des élytres sont rougeâtres; antennes, palpes et pattes couleur de poix; les articles basilaires des antennes et des palpes, de même que les jambes, un peu plus clairs, d'un brun plus rougeâtre ou couleur de rouille. Le corselet est de tous côtés crénelé d'une

manière apparente; sa forme est un carré transversal, un peu échancré par devant, tronqué par derrière, à angles arrondis, pas saillans; angles postérieurs rectangles, aigus; la dent des angles postérieurs est très-petite, mais cependant nettement formée; en-dessus le corselet est peu convexe, derrière fortement déprimé transversalement; des deux côtés il y a deux impressions profondes, ponctuées. Les élytres sont à la base sensiblement plus larges que le corselet; leurs côtés sont assez parallèles; en-dessus elles sont un peu abaissées en avant, d'où résulte un dos aplati; les stries ponctuées sont très-apparentes, les intervalles lisses. Les côtés de la poitrine et du ventre sont finement ponctués.

Elle habite l'Autriche.

4. Celia ambulans, Eschscholtz. *Thoracis angulis posticis obtusis.*

Semblable, pour la forme et la taille, à la *modesta*, mais plus svelte, et facile à distinguer de toutes les espèces de ce groupe par les angles postérieurs obtus du corselet. Le corps entier est de couleur métallique foncée; seulement les côtés extérieurs, les palpes, les antennes et les pattes sont d'un rouge brunâtre.

Elle est originaire de Russie.

Troisième groupe. Les espèces appartenant à cette division forment, avec celles du groupe suivant, un embranchement des Célies, qui les réunit aux Amares, de manière que *Celia mexicana* (*Amara mexicana*, Dej.) se rapproche du type principal des Célies, tandis que *C. interstitialis* se rattache immédiatement aux vraies

Amares. Par l'extérieur ces insectes ressemblent plus aux Amares qu'aux Célies; la différence des deux genres est cependant tranchée et certaine : les Amares ont des poils aux jambes postérieures des mâles, et les Célies en sont dépourvues. Mais il est intéressant de remarquer comme la structure entière du corps de ces insectes les rapproche des Amares, à mesure qu'elles s'écartent du type des Célies. Ceci s'applique non-seulement à la couleur, mais aussi à la structure de chaque partie du corps, et principalement aux tarses dilatés des mâles qui sont distinctement échancrés antérieurement, comme chez la plupart des vraies Amares.

Les caractères spéciaux de ce groupe sont les suivans : Tête petite, yeux convexes et assez proéminens; antennes entièrement noires, à l'exception de l'article basilaire, qui est ordinairement rouge; dans le mâle, elles atteignent l'épaule; pattes également noires; présternum du mâle légèrement déprimé au milieu, mais néanmoins d'une manière distincte, ou du moins finement ponctué; jambes du milieu du mâle légèrement arquées; les jambes postérieures des deux sexes sont hérissées de soies verticales, mais tout-à-fait dépourvues de poils. L'anus du mâle a, de chaque côté, un seul point soyeux, celui de la femelle en a deux.

Je connais quatre espèces qui se distinguent par deux structures principales; elles sont ailées.

1re Structure principale (*thoracis foveolis distinctis*). Ici se placent l'*Amara interstitialis*, Dej., qui ne se distingue presque des suivantes que par le bord latéral aplati du corselet, et le *Carabus erraticus*, Duftsch.

(*Amara erratica*, Sturm, *punctulata*, Dej.), que je vais décrire plut amplement.

La Celia erratica est de forme ovalaire allongée, longue de 3 à 3 1/2 lignes; sa couleur est d'un bronzé rougeâtre, bleuâtre, verdâtre ou noirâtre; en-dessous d'un bronzé foncé avec reflet vert. La tête est petite et presque aussi large que longue; yeux proéminens; lèvre noire, ayant souvent un éclat métallique. Les autres parties de la bouche et les antennes sont aussi noires, seulement ces dernières ont ordinairement l'article basilaire d'un rouge foncé. Le corselet est beaucoup plus large que la tête, et deux fois plus large que long, arrondi et distinctement échancré devant; derrière il est de la largeur des élytres, un peu sinué aux côtés de la base; les bords latéraux ne sont pas déprimés comme dans l'espèce précédente; les angles antérieurs sont assez arrondis, cependant un peu saillans; les angles postérieurs sont rectangles, assez aigus; le dessus est un peu rugueux, avant la base il est transversalement plus ou moins abaissé; des deux côtés il y a deux impressions apparentes, le plus souvent non ponctuées; lorsqu'elles sont ponctuées, ce n'est que très-légèrement. Les élytres sont peu convexes, finement striées, les stries sont ponctuées; les intervalles entre les stries son tantôt planes, tantôt un peu élevés, souvent encore marqués d'impressions transversales, de manière qu'ils ont l'air chiffonnés. Les points oculaires du bord extérieur sont moins serrés vers le milieu, mais rarement la série en est interrompue. Les côtés de la poitrine sont plus ou moins ponctués, ceux du ventre sont légèrement rugueux ou lisses. Pattes

noires, cuisses ayant ordinairement un fort reflet métallique; épines des jambes, tarses et crochets rougeâtres.

On trouve quelquefois cet insecte en Allemagne, en Suisse, en Suède, en Russie. Il est assez fréquent au Kamtschatka et probablement dans tout le nord de l'Asie. Dejean assure l'avoir aussi reçu du nord-ouest de l'Amérique.

2e Structure principale (*thoracis foveolis fere nullis*), à laquelle appartiennent *Celia mœrens*, Zim., longue de 4 1/2 à 5 lignes et large de 2 à 2 1/2 lignes; entièrement noire, lisse; élytres à peine visiblement striées; et *Celia lugens*, Zim., beaucoup plus étroite que la précédente, aussi toute noire, et ressemblant extérieurement à notre *Amara trivialis*. Toutes deux sont du Mexique.

Quatrième groupe. Les espèces qui font partie de ce groupe ne se distinguent du groupe précédent que par la couleur de leurs antennes et par l'épaisseur plus considérable de leur tête. Les yeux sont médiocrement proéminens. Antennes à articles allongés, couleur de rouille; corselet sans angles antérieurs saillans; élytres finement striées; la petite strie assez longue, située entre la première et la seconde stries longitudinales, réunie à la première postérieurement; la série des points oculaires du corps interrompue au milieu; présternum du mâle distinctement déprimé au milieu ou finement ponctué, ou présentant une fossette ponctuée; les jambes du milieu à peine arquées; les jambes postérieures non pubescentes intérieurement; l'anus du mâle n'a, de chaque côté, qu'un seul point soyeux.

Les deux espèces connues de ce groupe sont *Amara californica* et *mexicana*, Dej.

Cinquième groupe. Tête assez petite; yeux peu proéminens ; antennes à articles allongés , de couleur de rouille; elles dépassent à peine l'épaule. Le corselet est remarquable : sur les bords il est déprimé, par devant il se prolonge en angles très-saillans. Elytres finement striées, les stries souvent à peine visiblement ponctuées; la petite strie assez longue, située entre la première et la seconde stries longitudinales, derrière, ordinairement réunie à la première strie; les points marginaux très-petits, au milieu moins nombreux ou même interrompus. Sur chaque côté de l'anus on voit deux points soyeux, voisins l'un de l'autre chez le mâle, séparés par une petite distance chez la femelle. Jambes très-effilées et droites; seulement les jambes du milieu du mâle sont un peu arquées intérieurement; les jambes postérieures sont dépourvues de poils; les tarses antérieures triangulaires. Les six espèces connues sont ailées, ce sont les suivantes:

1° Celia tescicola, Zim. *Thorace majusculo, angulis anticis minus porrectis; elytris modice convexis; pectore lævi.* Dans les steppes du pays des Kirguises.

2° Celia rupicola, Zim. *Thorace minusculo, angulis anticis minus porrectis; elytris modice convexis; pectore lævi.* Dans les montagnes de la Sibérie du sud.

3° Carabus Quenseli, Schœnh. (*Amara Quenselii*, Dej.) *Thorace minusculo, angulis anticis valde porrectis; elytris modice convexis; pectore lævi.* En Laponie.

4° Celia silvicola, Schmidt (*Amara Quenselii*, var. Dej.; *Am. metallifera*, And.) *Thorace majusculo, an-*

gulis valde porrectis; elytris modice convexis; pectore lævi. Dans les provinces près de la mer Baltique.

5° Celia monticola, Zim. (*Amara mont.*, Dej.) *Elytris supra deplanatis; pectore lævi.* Dans les Alpes de la Savoie et du Piémont.

6° Celia remota, Esch. (*Amara remotestriata*, Dej.) *Pectore parum sed distincte punctato.* D'Unalaschka.

Sixième groupe. Yeux assez plats; antennes à articles allongés, d'un brun rouge ou couleur de rouille; corselet ayant les angles antérieurs très-saillans; aptère; la femelle a de chaque côté de l'anus deux points soyeux. Je ne connais que l'espèce suivante :

Celia saxicole, Ménétriés. Longue de 3 1/2 à 4 lignes; en-dessus d'un bronze foncé, en-dessous plus ou moins couleur de poix; palpes, antennes et pattes couleur de rouille. Tête de grandeur moyenne, lisse, ordinairement assez faiblement impressionnée entre les antennes; yeux plats; les antennes dépassent un peu les épaules. Le corselet est par devant profondément échancré, de manière que les deux angles antérieurs arrondis sont très-saillans; les côtés sont plus arrondis que dans la *Celia infima*, et par conséquent plus que dans toutes les Célies connues; cependant on voit distinctement qu'ils ne sont pas, à vrai dire, rétrécis postérieurement, de manière que les angles postérieurs qui ne sont pas très-aigus, sont presque rectangles; la base du corselet est légèrement échancrée au milieu, le dessus un peu convexe, déprimé transversalement devant et derrière; postérieurement il y a de chaque côté deux dépressions apparentes, dont celle qui est placée intérieurement est plus longue et plus profonde

que l'autre, mais toutes deux sont finement ponctuées à leur base et à leur contour. L'écusson est triangulaire et lisse. Les élytres ne sont guère plus larges devant que la base du corselet, mais vers le milieu elles s'élargissent un peu; avant leur extrémité elles sont fortement échancrées; elles sont assez convexes; les stries longitudinales fines et ponctuées; la petite strie est située immédiatement auprès de l'écusson; les intervalles entre les stries sont planes; les points oculaires placés devant le bord extérieur des élytres, qui est d'un rouge ferrugineux, sont peu serrés. L'abdomen est lisse; les segmens antérieurs ont, sur le côté, à peine quelques points très-fins.

Cette espèce habite le Caucase.

Septième groupe. Plusieurs caractères saillans distinguent ce groupe. Les espèces sont les plus petites des Célies; tête petite, courte; yeux très-proéminens; antennes d'un rouge ferrugineux, à articles courts, presque filiformes; corselet assez arrondi sur les côtés; élytres ponctato-striées; entre la première et la seconde stries longitudinales, il y a un rudiment à peine visible de la petite strie; devant le bord extérieur des élytres une série de points oculaires fortement interrompue au milieu; absence d'ailes; présternum ponctué au milieu dans le mâle; le segment anal du mâle a un point, plus rarement deux points soyeux de chaque côté; ces points, lorsqu'il y en a deux, sont rapprochés l'un de l'autre; la femelle, au contraire, a constamment ces deux points et ils sont éloignés l'un de l'autre; les deux sexes ont les jambes du milieu et de derrière droites, non pubescentes.

L'espèce type est le *Carabus infimus*, Knoch. (*Am. infima*, Dej.)

Huitième groupe. Célies dont le présternum est imponctué dans les deux sexes, et dont le corselet est carré. Elles ont le corps svelte, la tête petite, les yeux proéminens, les antennes à articles allongés, d'un jaune rougeâtre, entièrement rouges, ou d'un brun rougeâtre; les élytres finement striées; à leur base, entre la première et la seconde stries longitudinales, une petite strie apparente, se réunissant ordinairement par derrière avec la première strie; sur le neuvième intervalle des élytres sont des points oculaires, fins, peu nombreux au milieu; ailes inférieures propres au vol; les mâles ont un point soyeux sur les côtés de l'anus, les femelles en ont deux; les deux sexes ont les jambes du milieu et de derrière droites, non pubescentes.

A ce groupe appartiennent *Amara aurata* et *bifrons*, Dej.

Neuvième groupe. Les caractères distinctifs de ce groupe sont : un corselet visiblement rétréci antérieurement, un présternum imponctué dans les deux sexes. La tête est petite; dans le mâle les yeux sont assez proéminens. Les antennes à articles allongés et les pattes sont jaunes, rouges ou d'un brun rougeâtre. Dans le mâle les élytres sont sveltes, rétrécies postérieurement; dans la femelle plus ovalaires. La petite strie de la base des élytres est assez courte et située entre la première et la seconde stries longitudinales; elle est presque toujours libre à sa base. La série de points du bord des élytres est au milieu plus ou moins interrompue. L'anus du

mâle a, de chaque côté, un point soyeux, celui de la femelle en a deux. Dans les deux sexes, les jambes sont non pubescentes et assez droites. Les espèces connues ont toutes la faculté de voler; ce sont : *Carabus proletarius*, Knoch (*Amara musculis*, Dej.), *Amara chalcea*, Dej., et *Amara grandicollis*, Dej., *Cat.*

La *Celia grandicollis* varie beaucoup et elle peut fréquemment induire en erreur, même un bon entomologiste, quand il s'agit de la déterminer. Je me suis souvent efforcé, en vain, de trouver, dans une quantité d'individus différens l'un de l'autre, un caractère qui pût avoir une valeur spécifique pour les variétés les plus remarquables; il n'existe pas; partout on trouve des transitions et des points intermédiaires. Les quatre principales variétés sont :

1° Plus petite, ayant en-dessus moins de reflet bronzé; élytres profondément striées. (*Amara grandicollis*, Dej., *Cat.*)

2° Plus petite, ayant en dessus un reflet métallique verdâtre; élytres moins profondément striées. (*Celia Seileri*, Heer.)

3° Plus grande, de couleur de poix; élytres peu profondément striées. (*Amara orcophila*, Imhoff.)

4° Plus grande, plus ou moins bronzée en-dessus; élytres moins profondément striées. (*Amara rufocincta*, Mannerh., Dej.)

La longueur de cette espèce varie de 2 1/2 à 3 1/2 lignes, la largeur de 1 à 1 3/4 lignes. En-dessus elle est de couleur de poix très-foncée, souvent à reflet métallique vert; en-dessous noire ou brune; palpes, antennes et pattes rou-

ges; le segment anal est quelquefois de la même couleur; les bords extérieurs du corselet et des élytres ont un reflet rougeâtre. La tête est petite; les yeux assez proéminens dans le mâle, beaucoup plus aplatis dans la femelle; le corselet est tantôt plus court, tantôt plus long, antérieurement plus ou moins rétréci, devant plus ou moins profondément échancré, les côtés plus ou moins arrondis, les angles antérieurs et postérieurs plus ou moins aigus, mais toutes ces différences sont peu sensibles; devant la base, qui est tronquée assez carrément, on voit de chaque côté deux petites impressions plus ou moins profondes, dans lesquelles et autour desquelles sont des fossettes. Les élytres sont devant aussi larges que le corselet; dans le mâle ordinairement un peu plus sveltes et plus étroites que dans la femelle; en-dessus un peu convexes, distinctement striées, les stries ponctuées. Les côtés de la poitrine et du ventre sont toujours ponctués; ces points sont plus serrés et plus profonds, lorsqu'ils le sont aussi sur le corselet. Cette espèce est assez répandue dans toute l'Europe.

C'est à tort que Dejean (*Spéc. Col.*, III) a déclaré que cet insecte était une variété de *Harpalus brunneus*, Gyl. L'extérieur de ce dernier ressemble, à la vérité, beaucoup à la *C. grandicollis;* elle est presque de même taille et de même couleur, mais la dent simple qu'il a à l'échancrure du menton en fait un sous-genre à part que j'appelle *Acrodon*.

III. AMARA, Bon.

Menti dente intermedio bifido; thorace subquadran-

gulo aut postice dilatato; tibiis posticis maris intus dense pilosis.

Les vraies Amares. Etymologie: μαιρο, reluire, être clair, et α privatif. Ainsi *Amara* veut dire un insecte de couleur foncée.

Il est très-remarquable que dans ce genre il existe des albinos. On sait que ce qui distingue les albinos en général, c'est une couleur extraordinaire du corps, et qui reste toujours la même. Dans les quadrupèdes et les oiseaux, les albinos ont les yeux rouges, la peau, les poils ou le plumage blanc; mais dans les Amares, on les reconnaît par les antennes rouges, les pattes entièrement, ou du moins en partie de la même couleur; par le corps noir, bordé de rouge. Ainsi, comme dans les quadrupèdes et les oiseaux on les appelle *albinos*, on pourrait les nommer ici *négrinos*. Il est naturel qu'on ait souvent considéré et décrit comme espèces particulières des individus albinos, dont j'ai trouvé des exemples dans presque toutes les espèces connues. Ainsi, *Harpalus despectus*, Sahlb. (*Ins. Fenn.* p. 245, n° 49), est un albinos d'*Amara curta*, Dej.; *Carabus ovatus*, Fabr. (*Amara ovata*, Sturm., *Fn.*), un albinos d'*Amara obsoleta*, Dej.; *Amara linearis*, Sturm., *Cat.*, un albinos d'*Amara trivialis*, Dej. Le catalogue de Dahl fourmille d'espèces de ce genre.

Je divise les Amares en quatre groupes.

I. Jambes antérieures munies d'une épine extérieure trifide (*premier groupe*).

II. Jambes antérieures munies d'une dent extérieure simple.

1. Jambes du milieu du mâle pubescentes intérieurement (*deuxième groupe*).
2. Jambes du milieu non pubescentes dans les deux sexes.
   a. Présternum lisse dans les deux sexes (*troisième groupe*).
   b. Présternum du mâle ponctué ou impressionné au milieu (*quatrième groupe*).

Premier groupe. Corps assez allongé, cylindrique ou ovalaire, plus ou moins convexe. La couleur du dessus du corps, qui varie beaucoup dans le groupe suivant, ne change pas ou presque pas ici dans les individus de la même espèce. Les élytres sont toujours distinctement ponctato-striées. L'épine extérieure trifide des jambes antérieures distingue les espèces de ce groupe. Les jambes du milieu sont assez droites dans les deux sexes. Les mâles ont sur chaque côté de l'anus un point soyeux; les femelles en ont deux.

Je connais neuf espèces de ce groupe. Celles à corselet tronqué devant sont : *Amara striato-punctata*, Dej.; *rufipes*, Dej.; *erythrocnema*, Kollar (c'est à tort que Dejean considère cette dernière espèce comme une variété de la *rufipes*, car elle a le corps plus renflé; elle est de couleur bleue ou bleue noirâtre, avec les pattes rouges ou brunes, et a aux jambes antérieures une dent très-épaisse, tricuspide, tandis que dans la *rufipes* cette dent est toujours effilée et aiguë); *concinna*, Zim., plus svelte que la précédente, de couleur verte, avec les pattes rouges, épine trifide, aiguë aux jambes antérieures; elle habite l'Allemagne; *lepida*, Zim., d'un vert foncé, élytres très-élargies vers l'extrémité, pattes rouges.

Celles à corselet sinué devant sont : *Amara tricuspidata*, Sturm., *Catal.*, Dej. ; *strenua*, Zim., semblable à la précédente, mais moins convexe, en-dessus d'un bronzé clair, cuisses noires, jambes d'un rouge ferrugineux ; se trouve çà et là en Allemagne ; *scitula*, Zim., que je vais décrire tout à l'heure plus amplement, et *plebeja*, Dej., ayant les bords du corselet déprimés.

Amara scitula (*thorace antice emarginato, lateribus non deplanatis, pectore confertim punctato*). Cette espèce est jusqu'à présent très rare encore dans les collections d'Europe. Elle ressemble, pour la forme et la taille, à l'*Amara trivialis*, mais s'en distingue déjà facilement par les caractères particuliers à ce groupe. Le dessus du corps est d'un bronzé foncé, le dessous noir, à reflet verdâtre. La tête est lisse, et a deux impressions étroites entre les antennes ; le chaperon est fortement échancré ; yeux très-proéminens ; palpes couleur de poix, antennes noires, avec les premiers articles toutefois rouges. Le corselet se rétrécit visiblement vers sa partie antérieure ; au bord antérieur il est un peu émargé ; derrière il est à peine sinué des deux côtés ; angles antérieurs assez arrondis, angles postérieurs aigus, rectangles ; en-dessus transversalement convexe, sans bords déprimés ; de chaque côté de la base il y a deux impressions ponctuées, dont l'extérieure est toutefois très-légère. Les élytres allongées, dont les côtés sont assez parallèles, ne sont pas à leur base plus larges que le corselet ; elles sont assez convexes, acuminées à leur extrémité, légèrement striées, les stries un peu plus profondes postérieurement que devant, mais, par contre, distinc-

tement ponctuées devant : les intervalles entre les stries planes; la série des points oculaires au bord des élytres est un peu interrompue au milieu. Les côtés de l'abdomen sont fortement ponctués, surtout ceux de la poitrine. Les cuisses sont d'un bronzé noirâtre, les jambes et les tarses rouges ferrugineux ou d'un brun rougeâtre.

Elle habite la nouvelle Californie.

L'individu que je viens de décrire se trouve dans la collection de M. le comte de Mannerheim, à Pétersbourg.

Deuxième groupe. Les espèces de ce groupe sont de forme ovalaire, et ressemblent parfaitement, par la structure extérieure de leur corps, à celles du groupe suivant, mais elles s'en distinguent essentiellement par les jambes du milieu du mâle, qui sont visiblement pubescentes. Toutes ont des antennes noires ou d'un brun noirâtre, excepté les trois premiers articles et la base du quatrième, qui sont rouges; le corselet est rétréci vers sa partie antérieure; les stries des élytres sont très-profondes vers l'extrémité; les mâles ont les jambes du milieu arquées, et sur les côtés du segment anal deux points soyeux distans l'un de l'autre. Il est rare que les mâles n'aient qu'un seul point de chaque côté, ou que la femelle en ait trois.

Nous plaçons dans ce groupe :

1° Amara saphyrea, Dej. (*pedibus totis testacco-rufis*), sans contredit la plus belle espèce de ce genre; c'est l'*Amara domidua* de Sturm.

2° Amara chalcitis, Schüppel (*convexior, tibiis ferrugineis*); semblable à la suivante quant à la couleur et

la taille, mais considérée à tort par Dejean comme une variété de la *similata*.

3° Amara similata, Dej. (*depressior, tibiis ferrugineis*); *Carabus obsoletus* de Duftschmidt.

4° Amara obsoleta, Dej. (*pedibus totis nigris*). Dejean prétend que l'*Amara montivaga*, Sturm, en est une variété. Les descriptions comparatives suivantes prouveront que c'est une erreur.

A. obsoleta, Dej.	*A. montivaga*, Sturm.
A la tête plus grande et des yeux peu proéminens.	A la tête plus petite et des yeux plus convexes.
Le corselet est devant moins arrondi; la base en est légèrement sinuée sur les côtés; elle a toujours des impressions, petites, en forme d'entailles, et ordinairement entourée de points.	Le corselet est devant plus arrondi, la base en est échancrée en forme d'arc, le dessus n'a pas d'impressions ni de points constans.
Elytres moins convexes, pareilles dans les deux sexes; les points marginaux forment ordinairement une série continue.	Elytres plus convexes, sveltes dans le mâle, renflées sur les côtés dans la femelle; sur les bords il y a une série interrompue de points oculaires.
Le mâle a les jambes du milieu visiblement arquées, pubescentes intérieurement.	Le mâle a les jambes du milieu non pubescentes, moins arquées.

Troisième groupe. Corps ovalaire, allongé, presque toujours peu convexe; tête petite; corselet plus ou moins rétréci en avant; des épines extérieures simples aux

jambes antérieures; dans les deux sexes les jambes du milieu non pubescentes; présternum non ponctué, lisse au milieu, tels sont les caractères qui distinguent les espèces de ce genre formant le véritable type du genre *Amara*. Les mâles se distinguent des femelles par leurs tarses antérieurs, dilatés, les jambes postérieures pubescentes, et principalement par les jambes du milieu, qui sont arquées; enfin, ils ont ordinairement un reflet plus clair sur les élytres. Quant aux points soyeux de l'anus, ils ne sont réguliers que dans les mâles; mais, dans les femelles de certaines espèces, ils diffèrent en nombre. Tous les mâles n'ont ainsi qu'un point anal de chaque côté, tandis que les femelles en ont deux, à l'exception de quelques espèces (telles que *spreta*, *vulgaris*, etc.) où elles n'en ont aussi qu'un seul.

On peut établir trois divisions dans ce groupe, selon que les pattes, ou du moins les cuisses, sont noires ou rouges, et que, dans le premier cas, les stries des élytres ne sont, vers l'extrémité, pas profondes du tout, ou qu'elles le sont un peu plus, ou enfin qu'elles sont très-marquées. — On indiquera ainsi les caractères distinctifs :

1. *Species elytrorum striis postice parum aut minime profondioribus, et pedibus nigris aut tibiis solis ferrugineis.*
2. *Species elytrorum striis postice distincte profundioribus, et pedibus nigris aut tibiis solis ferrugineis.*
3. *Species pedibus rufis.*

Les espèces suivantes appartiennent à la première division: *Amara acuminata*, Sturm. (*eurynota*, Dej.);

ovalis, Sturm, *Catal.*; *impuncticollis*, Say; *littoralis*, Eschscholtz, que Dejean considère à tort comme une variété de l'*Amara plebeja* appartenant au premier groupe; *trivialis*, Dej. (1); *spreta*, Zim., Dej.; *famelica*, Zim., dont je vais donner ici la description détaillée.

Amara famelica (*antennarum articulo primo solo rufo, elytrorum striis postice non profundioribus, pedibus nigris*). Elle forme la transition entre les Amares et les Célies, et se rapproche le plus de *Celia interstitialis*. Elle a exactement la grandeur, la forme et la couleur de l'*Amara spreta*; elle en est aussi très-voisine, mais en diffère cependant essentiellement. Il me suffira d'en donner ici les caractères spécifiques. Les antennes sont noires, l'article basilaire seul est rouge à sa base; le corselet a de chaque côté deux sinuosités, tandis que dans la *spreta* il n'en existe qu'une; sur chaque côté il a deux impressions visibles, mais non ponctuées; l'abdomen est aussi non ponctué, plutôt noir que bronzé; la femelle a sur chaque côté du segment anal deux points

(1) Dejean dit (*Spéc. génér. des Col*, III, p. 466), que les *Amara trivialis, obsoleta, similata, vulgaris, plebeja, communis*, pourraient n'être que des variétés d'une seule et même espèce. Mais cette observation est faite trop légèrement. Quiconque examinera de près ces espèces se déclarera bientôt pour une opinion contraire. J'ai eu sous les yeux des centaines d'individus de ces espèces, et jamais je n'ai pu trouver même un rapprochement éloigné dans leurs caractères essentiels, qui m'ait laissé dans le doute sur l'espèce à laquelle appartenait l'un ou l'autre de ces individus. Qu'il y ait donc tant de variétés qu'on voudra, la nature leur a empreint des caractères qui ne permettent pas d'hésiter en recherchant à quelles espèces elles appartiennent.

soyeux, tandis que celle de la *spreta* n'en a régulièrement qu'un. Les pattes sont entièrement noires. Cette espèce ressemble aussi à l'*Amara vulgaris*, mais elle s'en distingue par les angles du corselet, qui sont plus aigus, par les élytres, qui sont postérieurement plus prolongées, et dont les stries longitudinales ne sont pas profondes vers l'extrémité; enfin, par les deux points soyeux que la femelle a à l'anus.

Elle se trouve dans l'Allemagne centrale, la Pologne et la Russie.

Celles de la seconde division sont; *Amara vulgaris*, Dej, (*Carabus vulgaris*, Lin., Fabr.); *curta*, Dej.; *depressa*, Zim. (*corpore depresso, thoracis angulis anticis porrectis acutis, elytrorum striis postice distincte profundioribus, pectore punctato, tibiis ferrugineis*); *communis*, Dej. (*Carabus communis*, Fab.); *nitida*, Sturm (*thoracis angulis anticis rotundatis, elytrorum striis postice distincte profundioribus, pectore punctato, tibiis ferrugineis*); *montivaga*, Sturm.

Celles de la troisième division sont: *Amara levis*, Sturm, *Fn.; familiaris*, Dej.; *angustata*, Say; *gemina*, Zim., considérée à tort par Dejean comme une variété de la *familiaris;* elle est plus petite, les yeux sont très-proéminens, le corselet tronqué devant, à angles non saillans.

Quatrième groupe. Espèces à corps épais. Ce sont: *Amara insignis*, Eschscholtz, Dej.; *lucidula*, Dej.; *Orizabæ*, Zim. (du Mexique); *tibialis*, Payk., Dej.

IV. BRADYTUS, Stephens.

Menti dente intermedio bifido; thorace cordato aut postice angustato; tibiis posticis maris intus dense pilosis.

Ce sous-genre se compose des espèces suivantes: *Am. consularis*, Dej.; *apricaria*, Dej.; *aurichalcea*, Gebl., Germ., Dej.; *fulva*, Dej.; *confinis*, Dej.; *exarata*, Dej., etc.

V. LEIRUS, Megerlé.

(Curtonotus, Stephens.)

Menti dente intermedio bifido; thorace cordato aut postice angustato; tibiis intermediis maris intus bidentatis, posticis utriusque sexus glabris.

Ici se placent : *Amara aulica, torrida, alpina, melanogastrica*, Dej., et beaucoup d'autres.

VI. LEIOCNEMIS, Zim.

Menti dente intermedio bifido; thorace cordato aut postice angustato; tibiis intermediis utriusque sexus intus inermibus, posticis glabris.

Je divise en sept groupes les nombreuses espèces de ce sous-genre :

I. Dessus du corps très-aplati (*premier groupe*).

II. Dessus du corps plus ou moins convexe.

1. Corps allongé.

A. Présternum des mâles ponctué au milieu ou avec une impression souvent ponctuée.

a. Espèces ailées (*deuxième groupe*).

b. Espèces aptères (*troisième groupe*).

B. Présternum lisse au milieu, dans les deux sexes (*quatrième groupe*).

2. Corps court et renflé.

A. Présternum des mâles ponctué au milieu ou avec une impression souvent ponctuée.

a. Espèces ailées (*cinquième groupe*).

b. Espèces aptères (*sixième groupe*).

B. Présternum lisse au milieu, dans les deux sexes (*septième groupe*).

Premier groupe. Amara pyrenœa, puncticollis, Dej. et une troisième espèce :

Leiocnemis cordicollis, Ménétriés. Longueur 3 1/2 lignes, largeur 1 2/3 ligne; tout-à-fait de la forme de l'*Amara pyrenœa,* Dej. Le dessus du corps est d'un bronzé verdâtre; le dessous, brun; antennes, palpes et pattes rouge ferrugineux; tête lisse; yeux assez convexes; corselet plus large que long; antérieurement un peu échancré; arrondi sur les côtés; postérieurement rétréci; la base tronquée carrément; les angles antérieurs arrondis, les postérieurs aigus, presque un peu recourbés extérieurement; le dessus est peu convexe, lisse, ayant cependant au milieu des rides transversales très-fines; devant un peu et derrière plus fortement déprimé tranversalement; de chaque côté deux impressions longitudinales dont le fond est légèrement ponctué et ridé. Les élytres, sous lesquelles sont des ailes propres au vol, sont à la base sensiblement plus larges que le corselet, mais

elles ne s'élargissent que très-peu vers le milieu; leur extrémité n'est pas très-aiguë; le dessus plat, ponctato-strié; la petite strie près de la base bien développée. L'abdomen est lisse et n'a quelques points légers que sur les côtés de la poitrine. Le mâle a un point soyeux sur chaque côté du segment anal.

Cette espèce vit sur le Caucase.

Deuxième groupe: Amara crenata, Dej.; (*elongata*, Sturm, *Catal.*)

Troisième groupe: Amara alpicola, Dej.; *cuniculina*, And., Dej.

Quatrième groupe: Amara sabulosa, Dej.; *dalmatina*, Dej. (*castanea*, Sturm, *Catal.*)

Cinquième groupe: Amara eximia, Dej. (*flavipes*, Sturm, *Catal.*)

Sixième groupe: Amara glabrata, Dej.

Septième groupe: Amara nobilis, Dej.

VII. AMATHITIS, Zim.

Menti dente intermedio simplici; thorace cordato.

Je ne connais qu'une seule espèce de ce genre : *Amathitis ægyptia*, Klug. Longueur 3 1/2 à 4 lignes. Tête et corselet d'un rouge ferrugineux ou couleur de poix; élytres, antennes et pattes rouge de brique un peu pâle; abdomen couleur de poix ou brun rougeâtre. Tête assez grande; corselet cordiforme, tronqué devant; angles antérieurs arrondis, angles postérieurs rectangles; base déprimée, ponctuée et ayant de chaque côté deux petites

impressions; les élytres sont beaucoup plus larges que la base du corselet, assez plates et finement ponctuées; l'abdomen est presque lisse, mais le présternum du mâle est ponctué au milieu.

Cette espèce est propre au vol et habite l'Egypte.

VIII. ACRODON (1), Zim.

Menti dente intermedio simplici; thorace dilatato, suborbiculato.

Je ne connais aussi qu'une seule espèce de ce sous-genre, c'est l'*Amara brunnea*, Dej. (*Harpalus brunneus*, Gyll.), qui est commune dans beaucoup de contrées. (*Faunus.*)

---

(1) *Acrodontis*, au génitif.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

QUELQUES MOTS *sur le genre MASOREUS de* ZIEGLER, *par Chr.* ZIMMERMANN; *traduits de l'allemand par* G. SILBERMANN.

Le Muséum de Berlin possède les espèces suivantes, du genre *Masoreus* de Ziegler, adopté par M. le comte Dejean dans son *Species général des Coléopteres.* (t. III, p. 536). Ces espèces sont au nombre de sept (1).

1. M. LUXATUS, Creutz. *Nigro-piceus, elytris subtiliter punctato-striatis, scutello canaliculato.*

Masoreus luxatus, Dej. *Spéc. Col.* III, p. 537, n° 1.

Trechus laticollis, Sturm., *Fn. Deutschl.*, IV, p. 103, n° 22.

Harpalus Wetterhallii, Gyll. *Ins. Suec.* III, p. 698, n° 68-69.

Longueur, 2 à 2 1/2 lignes; largeur, 3/4 à 1 ligne. Sa couleur varie en clair et en foncé. Se trouve en Allemagne, en Suède, en France, en Italie et en Espagne.

(1) D'après la nouvelle édition de son *Catalogue*, M. Dejean ne possède que trois espèces de *Masoreus*.

2. M. ÆGYPTIACUS, Dej. *Plerumque ferrugineus vel brunneus, elytris subtiliter lævi-striatis, scutello haud canaliculato.*

Masoreus ægyptiacus, Dej. *Spéc. Col.*, III, p. 538, n° 2.

Ordinairement un peu plus grand que le précédent; il a aussi souvent tout le corps d'un rouge de rouille, ou les élytres et l'abdomen noirâtres; de là vient qu'on le confond quelquefois avec le *luxatus*. Il habite l'Egypte.

3. M. OPACULUS, Hoffmansegg. *Nigro-opacus, elytris vix striatis, pedibus rufis.*

Plus grand et plus large que le *luxatus*, noir, sans reflet, palpes, antennes, pattes, abdomen et bord postérieur des élytres rouges, lèvres et mâchoires d'un brun rouge. Les stries sur les élytres ne sont bien visibles que près de la suture; elles disparaissent insensiblement vers les côtés.

Cette espèce vient des Indes-Orientales.

4. M. PLEURONECTUS, Hoffmansegg. *Nigro-opacus, elytris vix striatis, pedibus nigris.*

Plus grand que le précédent; longueur, 2 3/4 lignes; largeur, 1 1/3 ligne. Entièrement noir, sans reflet, n'ayant que les palpes et les antennes rouges. Les antennes sont courtes, presque en forme de soie, extérieurement les articles deviennent plus faibles. Le corselet est fortement échancré devant. Des Indes-Orientales.

5. M. SERICEUS, Zimmermann. *Niger, elytris sericeo-micantibus, subtiliter, lævi striatis, pedibus piceis.*

Long de près de 3 lignes, large de 1 1/3 ligne, noir, palpes et antennes rouges, pattes couleur de poix; élytres légèrement striées, à reflet soyeux, de couleur métallique; marquant des endroits plus foncés et plus clairs, de manière qu'elle ressemble un peu à celle d'un échiquier. Cette espèce vit dans les Indes-Orientales.

6. M. ORIENTALIS, Dej. *Niger, nitidus elytris subtiliter punctato-striatis, pedibus rufis.*

M. orientalis, Dej., *Spéc. Col.*, III, 539, n° 3.

De la grandeur du précédent, en-dessus d'un noir brillant; dessous du corps couleur de poix, ou d'un brun noirâtre; palpes, antennes et pattes rouges; lèvres, bords latéraux du corselet et des élytres rougeâtres. Le corselet est peu échancré devant.

Cette espèce se trouve aux Indes-Orientales et en Egypte.

7. M. GRANDIS, Zim. *Niger nitidus elytris subtilissime punctulato-striatis, rufo-piceis.*

Cette espèce est la plus grande de toutes; sa longueur est de 3 1/4 lignes, et sa largeur de 1 1/2 ligne. Elle est d'un noir brillant, avec les palpes, les antennes et les jambes d'un rouge brunâtre. Le corselet est fortement échancré antérieurement.

Sa patrie est l'Abissynie. (*Faunus.*)

NOTICE *sur les CRYPTOPHAGES des environs de Munich, par* J. WESTERHAUSER; *traduite de l'allemand par* G. SILBERMANN.

CARACTÈRES GÉNÉRIQUES.

Les insectes de ce genre sont très-petits, de forme ovale, plus ou moins allongés, assez convexe; le corselet est large, souvent aussi long que large, tronqué postérieurement; écusson large, transversal, très-court, tronqué.

Palpes au nombre de quatre, lèvre membraneuse, très-courte, antennes dirigées en avant, aussi longues que le corselet, un peu épaisses; les trois derniers articles plus grands que les autres, plus forts, éloignés les uns des autres, en forme de massue; tarses à cinq articles.

I. *Bord latéral du corselet dentelé ou crénelé.*

1. CRYPT. LYCOPERDI. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux foncé, profondément et assez visiblement ponctué, recouvert d'un duvet assez long; corselet large, fortement bidenté sur les côtés, la dent située à l'angle supérieur obliquement acuminée.

Longueur, 1 1/2 ligne.

C'est l'espèce la plus grande de celles de nos environs. Elle se trouve dans les bolets du bois carié, mais elle est rare.

Synonymie. *Dermestes lycoperdi*, Fabr. — *Derm. fungorum*, Panz. — *Cryptophagus lycoperdi*, Gyllenh.

2. Crypt. fumatus. Ovalaire, allongé, brun, finement ponctué, recouvert d'un duvet court; corselet presque carré, plus long que celui du précédent, deux dents obtuses aux bords.

Longueur d'environ 1 1/2 ligne; sa taille diffère peu du précédent; il est d'une couleur plus pâle.

Il se trouve dans les maisons, et est assez rare.

Syn. *Corticaria fumata*, Marsh. — *Crypt. fumatus*, Gyllenh.

3. Crypt. acutangulus. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux, recouvert d'un duvet plus long et plus légèrement ponctué que le *fumatus;* corselet court, plus large que long, un peu rétréci postérieurement, deux dents aiguës aux bords, angles très-saillans.

Longueur, 1 1/3 ligne, presque de la taille du précédent, auquel il ressemble.

Se trouve sur les cloisons; il est rare.

Syn. *Crypt. acutangulus*, Gyll. — *Crypt. cellaris*, Dej. — *Crypt. denticollis*, Sturm.

4. Crypt. cellaris. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux foncé, recouvert d'un duvet laineux; élytres d'un brun noirâtre; corselet court, plus large que long, un peu rétréci postérieurement, un peu convexe, finement ponctué, bords latéraux, bidentés, crénelé vers sa base; antennes d'un rouge ferrugineux foncé, tête plus claire.

Longueur de près d'une ligne.

Se trouve sur des murs, des cloisons, sous des pierres; pas très-commun.

1re Variété : Elytres d'un rouge ferrugineux à leur base.

2e Variété : Entièrement d'un brun clair.

3e Variété : Suture et marge des élytres d'un brun noirâtre.

Syn. *Dermestes cellaris*, Fabr., Herbst. — *Crypt. cellaris*, Gyll.

Observation. Cette espèce a souvent été confondue avec l'une ou l'autre des suivantes.

5. Crypt. pilosus. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux, recouvert d'un duvet assez long, finement ponctué; corselet plus court que celui du *cellaris*, un peu convexe, insensiblement élargi au milieu, bords indistinctement bidentés, finement crénelés.

Longueur, 1 1/4 ligne, mais pas plus large que le précédent.

Se trouve fréquemment sur les cloisons, sous les pierres, dans le bois pourri, sur les pins.

Syn. *Crypt. cellaris*, var., Dej. — *Crypt. pilosus*, Gyll.

6. Crypt, supdepressus. Ovalaire, plus large que le précédent, un peu convexe, déprimé entre les épaules, d'un rouge ferrugineux foncé (dans nos environs le plus souvent d'un brun pâle), finement ponctué, recouvert d'un duvet clairsemé et incliné; corselet court, carré, bords indistinctement bidentés.

Longueur, 1 1/4 ligne, mais plus large que le *pilosus*.

Se trouve dans les bolets qui viennent sur les planches; il est rare.

Syn. *Crypt. cellaris*, var., Dej. — *Crypt. subdepressus*, Gyll.

7. Crypt. abietis. Plus allongé que le *subdepressus*, d'un rouge ferrugineux, recouvert d'un duvet laineux, convexe, ponctué; corselet presque carré, rétréci postérieurement, l'angle antérieur unidenté, bords latéraux légèrement crénelés.

Longueur, 7/8 de ligne, presque aussi grand que le *cellaris*.

Se trouve sur les pins.

Syn. *Dermestes pini*, Panz. — *Derm. abietis*, Payk.

8. Crypt. fungorum. Noir, ovalaire, allongé, un peu pubescent; tête triangulaire, ponctuée, noire; bouche d'un brun rougeâtre; yeux proéminens, ponctués; antennes fortes, un peu plus longues que le corselet, d'un brun rougeâtre, corselet convexe, ayant des points nombreux, émargé sur les côtés et postérieurement, un peu plus large que long, bord latéral presque sinué, angles antérieurs presque arrondis, angles postérieurs aigus; écusson court, très-large, d'un brun noirâtre; élytres d'un brun rougeâtre, brillantes, plus larges que le corselet, presque parallèles, déprimées devant, convexes postérieurement; les points sont assez profonds, mais moins nombreux que sur le corselet; dessous du corps noir, brillant, ponctué; l'anus est plus pâle; pattes d'un brun rougeâtre.

Longueur, 1 ligne.

Cette espèce se trouve dans les bolets; elle est très-rare.

Syn. *Crypt. fungorum*, Gyll., Schœnh., *Syn.*, 2, 98, 9.

9. Crypt. crenatus. Ovalaire, allongé, presque déprimé, d'un brun clair, pubescent; corselet presque carré, un peu plus large, très-finement ponctué; bords un peu arrondis, très-finement crénelés.

Longueur, 1/2 ligne.

Se trouve sur les cloisons; rare.

Syn. *Derm. crenatus*, Fabr. — *Crypt. crenatus*, Gyll.

10. Crypt. serratus. Ovalaire, allongé, de couleur de poix foncée, recouvert d'un duvet laineux; corselet en carré transversal; bords peu arrondis, fortement crénelés; antennes et pattes d'un rouge ferrugineux. Je n'ai trouvé que la variété d'un brun clair.

Longueur, moins d'une ligne; plus petit que le *cellaris*.

Se trouve sur les saules; très-rare.

Syn. *Crypt. serratus*, var., Gyll.

11. Crypt. caricis. Allongé, noir, recouvert d'un duvet gris; corselet presque carré, ponctué, convexe; bords latéraux arrondis, plus large au milieu; antennes et pattes d'un rouge brunâtre.

Longueur 1 1/4 ligne; plus long que le *cellaris*, mais pas plus large.

Se trouve fréquemment sur les plantes aquatiques, dans les étangs.

Syn. *Crypt. caricis*, Gyll. — *Ips caricis*, Oliv., Schœnh. Cet insecte était confondu avec *Cr. typhœ*,

Gyll., t. IV, p. 289; t. I, p. 174; mais ce dernier est de moitié plus petit, et a le corselet plus large que long, peu crénelé.

II. *Bords latéraux du corselet lisses, non interrompus.*

Les *Crypt. silaceus*, Gyll. (*Myc. nigricornis*, Fabr.), et *pallens*, Gyll. (*Ten. pallens*, Fabr.), appartiennent maintenant au genre *Antherophagus*, Meg. J'ai trouvé ici la première de ces espèces sur des fleurs.

12. Crypt. nigripennis. Ovalaire, convexe, d'un rouge brunâtre; corselet large, un peu rétréci antérieurement, recourbé, bords latéraux arrondis, fortement impressionné postérieurement, finement ponctué, entièrement d'un rouge brunâtre; élytres convexes, larges, tronquées, d'un noir brillant; antennes et pattes brunes.

Longueur, 1/2 ligne.

Se trouve sur les murailles; rare.

Syn. *Crypt. nigripennis*, Gyll. — *Derm. nigripennis*, Payk. — *Crypt. ruficollis*, Panz.

13. Crypt. ater. Ovalaire, convexe, recouvert d'un duvet laineux, noir; corselet élargi postérieurement, ponctué, angles antérieurs recourbés; élytres élargies au milieu, convexes, ponctuées, un peu pubescentes, noires, d'un brun de rouille à l'extrémité; antennes et pattes d'un rouge ferrugineux.

Longueur, 1/2 ligne, à peine plus petit que le *nigripennis*.

Se trouve sur les murailles; rare dans nos environs.

Syn. *Crypt. ater*, Gyll. — *Crypt. fimetarius*, Dej. — *Derm. ater*, Panz. — *Derm. fimetarii*, Payk.

14. Crypt. mesomelas. Ovalaire, convexe, noir; élytres brunes, noires à la base; corselet presque toujours d'un brun rougeâtre au bord antérieur, ponctué, élargi au milieu, un peu pubescent, bords latéraux arrondis, émargés.

Longueur, 1/2 ligne.

Sous les écorces; pas très-commun.

Syn. *Crypt. mesomelas*, Gyll. — *Derm. mesomelas*, Payk.

1re Variété: Corselet brun, d'un rouge ferrugineux.

2e Variété: Elytres aussi brunes, excepté la suture.

15. Crypt. fimetarii. Ovalaire, allongé, noir, recouvert d'un duvet presque laineux; angles du corselet arrondis, ce dernier à peine plus large que long, noir, convexe, ponctué, recouvert d'un duvet laineux, légèrement émargé, un peu impressioné sur les côtés; élytres convexes, d'un brun de rouille, profondément ponctuées, un peu pubescentes.

Longueur, 1/2 ligne; varie un peu de taille.

Se trouve sur les cloisons et sous les pierres.

Syn. *Crypt. fimetarii*, Gyll. — *Crypt. ipsoides*, Dej. (*Derm. fimetarius*, Fabr.), n'en est qu'une variété entièrement d'un rouge brunâtre prononcé, ou entièrement noirâtre, avec les antennes et les pattes d'un rouge ferrugineux.

16. Crypt. umbrinus. Ovalaire, allongé, noir, pres-

que pubescent, ponctué; corselet anguleux postérieurement, arrondi sur les côtés et légèrement impressionné; élytres d'un rouge ferrugineux foncé, plus claires à l'extrémité, ou entièrement brunes, profondément ponctuées, et avec un duvet gris clairsemé.

Longueur, environ 1/2 ligne; un peu plus petit que le précédent.

Se trouve dans les bolets qui viennent sur les planches; assez rare.

Syn. *Crypt. umbrinus*, Gyll. — *Derm. fimetarius?* Fabr.

17. Crypt. fuscipes. Ovalaire, allongé, noir, recouvert d'un duvet laineux; antennes et pattes aussi noires; corselet plus fortement émargé postérieurement, convexe, un peu plus large que long, côtés arrondis, angles obtus.

Longueur, 3/8 de ligne, à peine plus petit que l'*umbrinus*.

Se trouve sur les cloisons et les planches recouvertes de mousse; rare.

Syn. *Crypt. fuscipes*, Gyll. Schœnh.

18. Crypt. pusillus. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux, recouvert d'un duvet laineux; élytres un peu plus foncées, mais souvent aussi d'un brun clair; corselet court et large, ponctué, côtés arrondis, légèrement émargé, convexe au milieu.

Longueur, environ 1/4 de ligne.

Dans les champignons; rare.

Syn. *Crypt. pusillus*, Gyll., Schœnh., *Syn.*, 2, 100, 23. — *Derm. pusillus*, Payk.

19. Crypt. hirtus. Ovalaire, allongé, d'un rouge ferrugineux, recouvert d'un duvet soyeux, ponctué; corselet court, large, doublement émargé, convexe au milieu; élytres profondément ponctuées, presque striées; le duvet qui les recouvre est assez long; elles sont très-convexes et rétrécies à leur extrémité.

Longueur, 1/2 ligne.

Se tient sur les cloisons, dans des endroits humides.

Syn. *Crypt. hirtus*, Gyll., Schœnh.

20. Crypt. globulus. Ovalaire, large, noir, lisse, corselet court, large, brillant, convexe, rétréci antérieurement, postérieurement sinué, élytres d'un brun rougeâtre à leur extrémité, antennes et pattes pâles.

Longueur, 1/2 ligne; un peu plus court que le *hirtus*.

Se trouve sur les murailles.

Syn. *Cr. globulus*, Gyl., Sch. — *Der. globulus*, Payk.

21. Crypt. pilicornis. Ovalaire, large, d'un rouge brunâtre, brillant, très-peu pubescent, fortement ponctué; corselet plus large que long, très-convexe, élargi au milieu, arrondi, rétréci antérieurement, bords latéraux minces, bord postérieur fortement émargé, avec une impression transversale au milieu; élytres convexes, s'élargissant à partir de leur base, et n'étant pas fortement acuminées à leur extrémité; antennes d'un rouge ferrugineux, peu brillantes, recouvertes d'un duvet gris très-fin, un peu épaisses, massue forte, pattes plus pâles.

Longueur, 1/2 ligne; plus petit que le *hirtus*.

Se trouve dans les bolets; très-rare.

Syn. *Cr. pilicornis*, Westerh., Dej.? (*Faunus.*)

NOTICE *sur un nouv. genre dans les NOCTUÉLIDES, par M. le docteur* Boisduval.

Les Lépidoptères d'Europe sont, sans contredit, ceux dont les races sont groupées de la manière la plus rationnelle; mais on n'est arrivé à ce résultat qu'en étudiant chaque espèce sous ses différens états. De la connaissance des chenilles est résultée la coordination naturelle des espèces entre elles. Les rapports de forme et de dessin son venus, presque toujours, confirmer l'analogie qui existait entre les chenilles. Plusieurs espèces dont les larves n'avaient été observées que superficiellement, ou qui étaient complètement inconnues sous ce premier état, furent classées dans tel ou tel genre, seulement en raison des affinités de l'insecte parfait. Quoique ces analogies soient rarement trompeuses aux yeux d'un lépidoptériste exercé, et qu'il est telle Noctuelle dont la chenille est encore inconnue, dont il pourrait signaler d'avance les caractères et les mœurs, il arrive cependant que ces affinités présumées sont parfois inexactes et mettent dans une fausse route d'habiles entomologues. Les Lépidoptères qui font le sujet de cette notice en sont pour nous une preuve manifeste. Les chenilles de la plupart n'étaient pas bien connues, et pour classer les espèces, il a fallu recourir aux analogies. C'est ainsi qu'Ochsenheimer et M. Treitschké, trouvant avec raison beaucoup de rapports entre les *Noctua comta, conspersa* et *albimacula*, les placèrent à côté de *culta*, dans le genre *Miselia*, Plus tard, dans mon *Index me-*

thodicus, ayant réduit le genre *Miselia* à un petit nombre d'espèces, je reportai celles en question dans le genre *Polia* avec *culta*. Les *Noctua capsincola*, *cucubali* et *carpophaga*, dont les chenilles bien connues, présentaient, aux mœurs près, tous les caractères de celles des *Hadena*, furent mises par M. Treitschké et par moi à la tête de ce genre. Ayant trouvé aussi quelque affinité entre les *Noctua Treitschkii* et *silenes*, je les plaçai toutes les deux dans le genre *Mamestra* (genre que je réunis maintenant aux *Hadena*). La *Noctua cœsia*, à cause de son dessin nébuleux, prit rang à côté de *flavicincta*, dans le genre *Polia*. Il en fut de même de la *filigrama*, à qui on trouva des traits de parenté avec la *dysodea*, quoiqu'elle en eût davantage avec la *Magnolii*, si voisine à son tour de l'*albimacula*.

Ayant rencontré depuis, dans les mœurs et dans les chenilles de ces espèces, la plus grande analogie, et ayant retrouvé dans l'insecte parfait quelques caractères propres, je les retire maintenant des genres où elles étaient disséminées, pour en former un genre propre, que je place entre les *Hadena* et les *Polia*, et que je caractérise ainsi :

Genre DIANTHOECIA.

Caractères. Chenille rase, assez courte, de couleur livide, marquée de traits longitudinaux noirâtres, souvent interrompus ou obliques, formant quelquefois sur le dos une suite de chevrons; vivant le plus ordinairement dans les capsules ou dans le calice des Caryophyl-

lées. Chrysalide cylindrico-conique; ayant la gaîne des pattes et de la trompe *très-saillante*, formant un busque ou carêne obtuse.

Insecte parfait. Antennes simples, filiformes. Palpes très-velues, peu allongées, ne dépassant pas la hauteur des yeux; le dernier article très-court, nu et peu saillant. Corselet assez épais, un peu sinué en avant, presque globuleux et arrondi en-dessus, un peu comprimé latéralement. Abdomen crêté, cylindrique, caréné (dans le mâle), velu et coupé carrément à l'extrémité; conique (dans la femelle) et terminé par un oviductus saillant et térébriforme, composé d'articles rentrant l'un dans l'autre, comme les pièces d'une lunette d'approche. Ailes en toît; les supérieures rarement nébuleuses, traversées par des raies sinueuses; les inférieures rembrunies à l'extrémité. Pattes annelées de blanchâtre.

J'ai donné à ce nouveau genre le nom de *Dianthœcia*, tiré des deux mots grecs Διανθος, *œillet*, et οικος, *demeure, habitation*, pour indiquer que les chenilles vivent sur les Caryophyllées. En effet, toutes les espèces dont je connais les chenilles vivent sous cet état dans les fleurs ou les fruits de différentes espèces de *Caryophyllus*, *Lychnis* ou *Silene*. Plusieurs pénètrent dans les capsules, rongent les graines et se tiennent dans l'intérieur, repliées comme un serpent. D'autres dévorent les fleurs et se cachent dans le calice. Un plus petit nombre mange les fleurs et les feuilles.

La métamorphose a ordinairement lieu dans la terre, mais il arrive quelquefois qu'elle se passe dans la capsule.

L'insecte parfait voltige le soir autour des *Lychnis*,

des *Silene*, des *œillets*, et la femelle, à l'aide de son oviductus allongé, dépose un œuf dans les fleurs ou sur les boutons.

L'éclosion a lieu, le plus ordinairement, au printemps, pour les chrysalides qui ont passé l'hiver, et en juillet pour celles de la seconde époque.

Les espèces que je rapporte à ce genre étant toutes connues, je ne ferai que les indiquer ici.

1. D. CUCUBALI.

Noctua cucubali, Hubn.
— *rivularis*, Fab.
Hadena cucubali, Treitschké, Boisd., *Ind.*

Dans une grande partie de l'Europe, dans le calice du *Silene inflata*.

2. D. CAPSINCOLA.

Noctua capsincola, Hubn.
Hadena capsincola, Treitschké, Boisd., *Ind.*

Dans toute l'Europe, dans les capsules des *Lychnis dioica* et *sylvestris*.

3. D. SILENES.

Noctua silenes, Hubn.
Mamestra silenes, Boisd., *Ind.*

Rare. Habite dans les fleurs de plusieurs *Silene*, aux environs de Montpellier.

4. D. CARPOPHAGA.

Noctua perplexa, Hubn.
Hadena carpophaga, Treitschké, Boisd., *Ind.*

Dans une grande partie de l'Europe, dans les fleurs des *Silene inflata*, *uniflora* et de plusieurs autres espèces méridionales.

5. D. CORSICA.

Polia corsica, Rambur, *Ann. de la Soc. entom.*

Rare. Dans plusieurs *Silene* de l'île de Corse ?

6. D.? TEPHROLEUCA.

Polia tephroleuca, Boisd., *Ann. de la Soc. entom.*

Chenille inconnue. Chamouny.

7. D. CÆSIA.

Noctua cæsia, Hubn.

Polia cæsia, Treitschké, Boisd., *Ind.*

Chenille inconnue. Suisse.

8. D. FILIGRAMA.

Noctua polymita, Hubn.

Polia filigrama, Treitschké, Boisd., *Ind.*

Dans plusieurs parties de l'Europe, et surtout en Suisse, sur quelques espèces de *Silene*.

9. D. MAGNOLII.

Polia magnolii, Boisd., *Ind. meth.*

En Italie, dans le midi de la France, et surtout en Sicile, sur les *Silene nicæensis*, *noctiflora* et beaucoup d'autres.

10. D. ALBIMACULA.

Noctua concinna, Hubn.

Miselia albimacula, Treitschké.

Polia albimacula, Boisd., *Ind.*

Dans plusieurs parties de l'Europe, sur la tige et dans les fleurs du *Silene nutans*.

11. D. CONSPERSA.

Noctua conspersa, Hubn.

Miselia conspersa, Treitschké.

Polia conspersa, Boisd., *Ind.*

Dans les fleurs des *Lychnis flos-cuculi* et *sylvestris*, dans les prairies humides d'une grande partie de l'Europe.

12. D. COMTA.

Noctua comta, Hubn.
Miselia comta, Treitschké.
Polia comta, Boisd., *Ind.*

Dans plusieurs parties de l'Europe, dans les fleurs des *Dianthus caryophyllus*, *sylvestris* et *prolifer*, etc.

NOTICE *sur le PHLOCERUS, genre nouveau d'Orthoptères de la Russie, par* M. GOTTHELF FISCHER DE WALDHEIM (1).

Le genre *Phlocerus*, que nous créons, appartient à l'ordre des Orthoptères proprement dits, et à la famille des *Acridiens*, où il trouve sa place entre les genres *Podisma* et *Gomphocerus*, d'après la méthode de M. Audinet-Serville. Le nom de cet insecte, *Phlocerus*, est pris du grec Φλαω *premo, contundo*, et κερας *cornu*, à cause des antennes comprimées. Elles sont en forme de feuilles lancéolées, et le nom de *Phyllocerus* que je lui avais donné auparavant lui aurait beaucoup mieux convenu; mais ce nom a été déjà employé par M. le comte Dejean pour un coléoptère de la famille des Taupins.

CHARACTERES GENERICI PHLOCERI.

Antennæ breves, folii ad instar depressæ, lanceolatæ,

---

(1) Quoique cette notice ait déjà été imprimée aux frais de l'auteur, nous l'avons cru assez intéressante pour la reproduire ici et en faire graver la planche. (*Note de l'éditeur.*)

articulis distinctis 18-20, primo magno, secundo brevi, obconicis, reliquis depressis, sensim dilatatis usque ad medium, deinde iterum decrescentibus in apicem obtusum, ante oculos in cavo singulari insertæ.

Palpi filiformes, articulo breviter obconico, recte truncato.

Caput antice trisulcatum, sulco medio valde profundo.

Frons prominens appendicibus duabus elevatis sulcum medianum formans.

Oculi magni subsemilunares.

Ocelli nulli.

Corpus solidum, oviductu rotundo, valde convexo, supra versus medium triangulariter exciso.

Appendices anales duæ fortes.

Alæ corporis longitudinæ, *superiores reticulatæ*, *nervis fortissimis*.

Pedes saltatorii, fortes, *pulvillo magno inter unguiculas tarsi*.

La tête du *Phlocère* est grande; le front, très-proéminent, se prolonge par des côtes élevées, et vers la galette plus distantes. La partie inférieure de cette élévation, ainsi que les parties de la bouche, sont blanchâtres, tandis que la partie supérieure de la tête comme de tout le corps, est d'un brun pâle. Les yeux sont grands, proéminens, presque sémi-lunaires. On n'aperçoit point d'ocelles.

Le thorax, d'un brun obscur et velouté en-dessus, rétréci de côté, porte en-dessus trois carènes; celle du milieu est droite et plus distincte; les latérales sont moins prononcées, courbées en arc d'abord, et s'approchant de celle du milieu, elles vont aboutir à l'angle extérieur du thorax.

L'abdomen est composé de neuf articulations, à l'exception de l'anale, qui est plus grande, ayant deux appendices très-fortes et une écaille triangulaire au milieu. L'écaille d'en bas est également triangulaire, très-bombée, terminée en pointe dans les mâles, et ouverte par une excision dans les femelles.

Les ailes supérieures ou les élytres sont fortement réticulées. Les veines principales sont très-fortes, au nombre de quatre. Celle du milieu est soutenue par une autre courbée qui paraît lui servir de ressort.

Les pattes sont fortes, eu égard à la grandeur de l'animal. Toutes les jambes sont canaliculées et épineuses en arrière. Les cuisses des pattes de derrière sont carénées en haut, ayant un canal latéral extérieur profond et lisse. Elles sont brunes en-dessus et plus pâles en-dessous. Les jambes sont rouges, fortement canaliculées en dessus et munies de deux séries d'épines.

Les tarses, composés de trois articles, sont forts; le premier article est grand, allongé, cylindrique, avec un petit étranglement au milieu; le second article est court; l'article onguéal de tous les pieds est très-alongé, avec une pelotte très-forte entre les ongles, large aux pattes antérieures et pétiolées aux postérieures.

Phlocerus Menetriesii. — Pl. 31.

Brun obscur en-dessus; d'un blanc grisâtre en-dessous.

Long. 7″. Envergure 1 ½″.

Ce Phlocère a été trouvé par M. Ménétriés, à la fin de juillet, au *Schadach*, à l'est du Caucase, à une hauteur

Phlocerus *Menetriesii*.

de plus de neuf mille pieds, ainsi près des neiges éternelles.

J'ai nommé cette espèce en l'honneur de M. Ménétriés, notre Membre et attaché à l'Académie impériale des Sciences de Saint-Pétersbourg. M. Ménétriés est connu par ses voyages en Amérique et en Russie, et distingué par ses recherches entomologiques, publiées dans les Actes de l'Académie et dans ceux de la Société impériale des naturalistes de Moscou.

MANIÈRE *de récolter certains insectes exotiques, par M. le docteur* WALTL; *traduit de l'allemand par* G. SILBERMANN.

On sait que les tourneurs emploient souvent des noix de coco qui ne sont pas encore parvenues à leur parfaite maturité; on y trouve assez fréquemment une grande espèce de *Bruchus* dont la larve se nourrit de la moëlle de ce fruit. En promettant une petite gratification aux ouvriers tourneurs, surtout dans les grandes villes où il y en a beaucoup, on peut être presque certain de se procurer en moins d'une année une douzaine de ces insectes.

Le bois de Guajak, l'un des bois les plus durables, sert souvent à faire des boules de *lignum-sanctum*, pour le jeu de quilles (qui est chez nous un jeu national); nous en recevons par conséquent des blocs assez considérables. Il s'agit de s'entendre avec le droguiste qui fait venir ce bois en grand, ou avec le tourneur qui le travaille. Plusieurs droguistes en enlèvent eux-mêmes

l'écorce; c'est alors à eux qu'il faut s'adresser de préférence. Sous l'écorce de ce bois vit un très-beau *Buprestide* (1). M. Oberleitner, à Munich, en a trouvé ainsi la larve mêlée avec des insectes parfaits.

Lorsque, l'année dernière, je reçus en commission un certain nombre d'insectes du Mexique, je remarquai que le bois mexicain sur lequel ils étaient piqués était percé par plusieurs espèces d'insectes; je me mis à leur recherche, et je trouvai: 1° quelques individus d'*Uloma ferrugineum*, F.; je suis dans le doute si cet insecte est entré dans le bois en Europe, ou déjà au Mexique; 2° un petit coléoptère noir, qui forme un genre particulier près des *Rhizophagus;* le seul individu que j'en aie trouvé est dans la grande collection de M. le professeur Reich, à Berlin; 3° un *Anobium*, et 4° un *Lyctus*. Voici la description de ces deux derniers insectes:

Lyctus carbonarius, Waltl.

Angustatus, ater, thorace fossulatim punctato, in medio fovea lata; elytris obsolete costatis, insterstitiis punctatis; tibiis ferrugineis.

Long.. 2 lin. — Habitat in Mexico.

La tête est fortement ponctuée; antennes noires; corselet plus long que large, un peu convexe, un peu plus large antérieurement, ponctué comme un dé à coudre, au milieu un enfoncement assez large, mais cependant longitudinal; élytres légèrement striées; sur les intervalles

(1) *Actenodes nobilis*, F. Voici la description de sa larve: *Corpus attenuatum, angustum depressiusculum, molle, segmentis 9 actum. Corpus magnum, durum, transverse latiusculum, quadratum, concolor. Pedes sex.* Gistl.

entre les stries on remarque des points enfoncés qui ne sont pas tout-à-fait ronds; cuisses et pattes ferrugineuses.

ANOBIUM SERICATUM, Waltl.

Obscure-ferrugineum, teres; thorace elytrisque glabratis, pilis brevissimis dense tectis.

Long. 2 *lin. Lat.* 1 *lin.* — *Habitat in Mexico.*

Tête lisse, veloutée; corselet lisse, ayant le disque très-élevé, mais se perdant toutefois vers les côtés; bord postérieur aigu, en forme de demi-cercle au milieu, angles postérieurs se joignant bien au corps; le devant du corselet est beaucoup plus étroit; abdomen gros; élytres veloutées, avec quelques petits points à peine marqués.

Il est hors de doute qu'il existe beaucoup de Coléoptères dans les semences, les racines, les écorces, les résines, les gommes qu'on emploie dans les pharmacies. J'en ai trouvé quelquefois des traces. Que les entomologistes qui connaissent des droguistes, surtout dans les ports de mer, ne négligent pas ce moyen de se procurer des insectes (1).

Il y a quelques années qu'allant de Malaga en Hollande, je trouvai, dans du sucre brut chargé sur le navire sur lequel je me trouvais, un assez grand nombre d'individus morts de l'*Uloma cornutum*, Dej. Leur mort avait, sans contredit, été très-douce. Le même insecte me fut apporté par un jeune entomologiste à Munich, qui l'avait extrait d'un grand insecte exotique endommagé.

---

(1) J'ai reçu ainsi de Rouen plusieurs individus du *Sylvanus denticollis*, qui étaient sortis du bois de Campêche venant de l'Amérique du Sud. G. S.

Me trouvant un jour à Anvers, j'appris que des peaux chargées sur un vaisseau venant de Buénos-Ayres étaient couvertes de millions d'insectes, qui avaient beaucoup incommodé l'équipage durant la traversée. En secouant ces peaux, il en tomba des quantités prodigieuses de *Dermestes vulpinus* et de sa larve. Si le capitaine du vaisseau avait su qu'en frottant ces peaux de camphre elles eussent été préservées de ces insectes, il aurait prévenu le dommage considérable qu'ils y avaient occasioné.

Plusieurs espèces de résine contiennent des insectes qui y sont pris lorsque ces substances sont encore liquides. Le copal est celle qui en fournit le plus souvent. J'en ai extrait plusieurs espèces, mais avec assez de peine; je les communiquai à M. le professeur Perty, à Berne. J'employai à cet effet la méthode suivante : Je cassai le copal près de l'insecte; je le polis ensuite jusqu'à l'insecte même, que je plongeai enfin dans de l'éther sulfureux, de manière qu'il resta intact et fut parfaitement nettoyé.

On trouva dans les champignons que M. le docteur Pœpping envoya de l'Amérique du Sud à Leipsig, une foule de petits insectes très-rares, entre autres le *Cryptophage* suivant :

Cryptophagus advena, Kunze.

Rufus, angustatus, pedibus obscurioribus; thoracis margine crenato, antice unidentato; elytris scabris pilosis.

Long. vix 1 *lin. — Habitat in America australi.*

Tête assez large, velue, les facettes des yeux très-grandes, noires; le corselet presque plus large que long,

velu, très-finement ponctué; le milieu plus lisse; bord latéral du corselet applati; ce dernier n'est pas arrondi sur les côtés, légèrement verruqué, se terminant devant en une dent, anguleux postérieurement; élytres un peu rugueuses, principalement à leur base, avec des rangées de légères impressions assez larges, très-finement velues.

Dans une espèce de son qui servait d'emballage et qui venait du Cap, était une quantité de larves; on les éleva et elles produisirent le Coléoptère suivant :

Cucujus capensis, Kunze.

Totus rufus aut testaceus, angustatus, elytrorum lateribus deflexis, in unoquoque elytro 3 paribus striarum.

Long. 1 *lin.* — *Habitat in Promont. bon. Spei.*

Voisin de *C. Ferrugineus*, St. Tête modérément large, faiblement ponctuée; corselet plus long que large, légèrement pubescent et pointillé; les élytres ont, outre le bord recourbé en-dessous, trois paires de stries, entre chaque paire les intervalles sont plus larges; tout le dessus de l'insecte est parsemé de petites soies courtes, translucides, de couleur jaune pâle. Cette espèce se distingue du *ferrugineus*, St., par la tête et le corselet, qui sont plus étroits, par la ponctuation, qui est beaucoup plus fine, et par la position des stries sur les élytres.

Il y a quelquefois divers insectes dans les plantes et les semences exotiques des herbiers, principalement dans les grandes fleurs et dans les plantes visqueuses. M. le conseiller de Martius trouva, dans le fruit d'une espèce de *Cycas*, un *Bruchus* dont j'eus aussi des individus.

On sait que dans l'ambre on remarque des insectes

qui, sans doute, appartiennent à un monde antédiluvien. Il existe plusieurs traités à ce sujet.

Dans les noix de galle, on trouve souvent l'espèce de *Cynips* du Levant qui les produit. Lorsqu'on ouvre avec précaution une certaine quantité de noix de galle non percées, par exemple une demi-livre, on trouve quelquefois jusqu'à six *Cynips* très-bien conservés et de couleur pâle. Cette espèce ne se rapporte ni au *C. quercus baccarum*, Réaum., ni au *C. quercus folii*, Pan.; elle est peut-être nouvelle. J'en possède bon nombre de grands individus qui sont tous d'un jaune pâle. Lorsqu'on les ramollit, on peut observer la structure curieuse de son aiguillon, son insertion, etc. Cet organe est placé à l'extrémité antérieure du dessus de l'abdomen, il est tourné autour de l'abdomen, et en-dessous il s'étend jusque presqu'à la poitrine; sa pointe est en forme d'alène un peu recourbée en-dessous. Pour bien observer cet aiguillon, il faut enlever toute l'enveloppe supérieure de l'abdomen; la seconde enveloppe se compose de deux plaques translucides et ressemble à une coquille bivalve.

Dans les Avélanèdes vit aussi une espèce de *Cynips* noirâtre, probablement le *C. quercus petioli*, Rœsel (t. III, 35, f. 3); j'en ai extrait grand nombre d'individus vivans.

Il est plus que probable que souvent aussi de petits insectes arrivent des pays tropiques dans des plantes destinées à nos serres chaudes : les horticulteurs instruits, par exemple M. Bouché à Berlin, pourraient donner des éclaircissemens à ce sujet. (*Faunus.*)

MÉLANGES.

Réunion des naturalistes à Stoutgard.

Les naturalistes d'Allemagne, auxquels s'étaient adjoint plusieurs savans français, anglais, italiens, etc., se sont réunis cette année à Stoutgard; leur nombre était de près de cinq cents. Les séances ont commencé le 18 septembre et ont duré jusqu'au 26. MM. Kielmeyer et Jæger, professeurs à Stoutgard, présidaient la réunion.

Voici les noms des entomologistes qui y assistaient et la substance des principales communications qu'ils ont faites.

1° M. Ahrens, professeur à Augsbourg, collecteur de Coléoptères et de Lépidoptères, connu par plusieurs travaux intéressans, entre autres la part qu'il a prise à l'ouvrage de Hubner sur les Lépidoptères, et un travail sur des larves de Coléoptères, dont une première partie a paru dans cette *Revue* (t. I, p. 247).

2° M. Bartling, professeur à Gœttingue, qui s'occupe principalement de botanique, mais qui y joint des connaissances profondes en lépidoptérologie.

3° M. Gistl, de Munich, éditeur du *Faunus*, dont il soumit à la réunion les trois premières livraisons.

4° M. le docteur Hammerschmidt, de Vienne, observateur fidèle et zélé des métamorphoses des insectes de tous les ordres. Il communiqua des observations curieuses et des planches très-bien faites sur diverses métamorphoses. Enfin, il excita particulièrement l'attention des assistans sur un fait d'anatomie d'où il résulte que les trachées de la tête des larves des Coléoptères communiquent entre elles par de fortes anastomoses. Ce fait avait déjà été exposé par M. Strauss, pour les insectes parfaits, dans son anatomie du *Hanneton*.

5° M. Heer, qui s'occupe particulièrement de la belle collection de M. Escher-Zollikofer, à Zurich. On lui doit des notices sur la géographie des insectes, et il soumit à l'assemblée plusieurs observations sur la variation des couleurs des Coléoptères, selon l'élévation des terrains qu'ils habitent, et sur l'influence que la température et la lumière exercent sur ces couleurs.

6° M. le docteur Herrich-Schæffer, médecin de la ville de Ratisbonne, entomologiste très-distingué et continuateur de la *Faune* de Panzer.

7° M. le sénateur de Heyden, de Francfort, qui communiqua des détails sur les mœurs et les métamorphoses du *Xenos vesparum :* il en distingue trois espèces, dont l'une vit dans le *Polistes gallica;* la seconde, dans l'*Odynerus auctus*, et la troisième, dans. . . . . Il indiqua en outre une méthode de piquer les plus petits insectes avec du fil d'argent.

8° M. le professeur Kunze, de Leipsig, auteur d'un

travail sur les *Donacies*. Il revenait d'un voyage entomologique dans l'Europe méridionale, dont la science peut se promettre d'heureux résultats.

9° M. le conseiller intime de Roser, de Stoutgard, possesseur d'une belle collection d'insectes dans lesquels se trouvent des espèces nouvelles de Wurtemberg, dont il s'empressa d'offrir des individus aux assistans.

10° M. Strauss Durckheim, de Strasbourg, le célèbre auteur de l'anatomie du *Hanneton*. Il soumit à la réunion des travaux entièrement semblables sur les *Cicada plebeja*, *Vespa crabro*, sur la *Mygale Blondii*, sur le *Scorpio afer*, Latr., et un mémoire sur le système nerveux, du *Pradyporus dorsypus*, Charp., duquel il résulte que le système nerveux cérébro-spinale et un autre système analogue au grand sympathique de l'homme, communiquent entre eux par plusieurs branches d'anastomoses.

M. Strauss a en outre indiqué, dans la dernière séance, sa méthode de dessiner à la mine de plomb, par laquelle il imite les dessins à l'encre de la Chine, et les procédés qu'il emploie pour la dissection des petits animaux.

Le cabinet d'histoire naturelle de Stoutgard renferme de beaux insectes du Cap, qui lui ont été envoyés par M. Ludwig.

M. Drège, marchand naturaliste à Hambourg, était arrivé à Stoutgard avec une belle suite de Coléoptères, qu'il offrit en vente.

Dans la section de géologie, M. le comte de Sternberg, de Prague, présenta le dessin d'un scorpion fossile trouvé dans de la houille. S.

Nouvelle classification des Aranéides.

M. le baron Walckenaër, qui depuis plus de trente ans s'occupe des Arachnides avec autant de zèle que de succès, a publié, dans l'un des derniers numéros des *Annales de la Société entomologique de France*, un mémoire sur une nouvelle classification de ces insectes. Ce mémoire ayant été imprimé pendant un voyage que M. Walckenaër faisait dans les Pyrénées, et de nombreuses fautes d'impression s'y étant glissées, il a bien voulu nous en adresser un exemplaire corrigé de sa main.

Ce travail, qui n'est que le prélude d'un ouvrage étendu sur les Aranéides, dans lequel M. Walckenaër décrira toutes les espèces et les observations auxquelles elles ont donné lieu, fait connaître les bases de cet ouvrage.

L'auteur commence par quelques considérations générales sur les classifications et les méthodes en histoire naturelle, appliquées à l'entomologie. Les vues qu'il y développe nous ont paru très-justes, et elles portent le cachet d'un profond observateur.

M. Walckenaër expose ensuite les motifs de sa nouvelle classification, qui n'est, à proprement parler, qu'un perfectionnement du *Tableau des Aranéides* qu'il publia en 1805, perfectionnement dont l'auteur a senti la nécessité par suite des nombreuses espèces nouvelles qu'il a décrites depuis, des observations importantes et multipliées qu'il a faites.

Après cet exposé, l'auteur s'attache à relever quelques

erreurs échappées aux auteurs qui se sont occupés des Arachnides; enfin, il donne le tableau synoptique de sa nouvelle classification, dans lequel, comme dans son premier tableau, la position des mâchoires, relativement au reste du corps, et l'articulation des mandibules, établissent deux grandes divisions dans les Aranéides, savoir, les *Théraphoses* et les *Araignées*. Le nombre et la position des yeux lui suffisent ensuite pour reconnaître, dans ces deux grandes tribus d'Aranéides, des subdivisions tranchées et clairement caractérisées; ces subdivisions et la série de genres qui se trouvent compris sous chacune d'elles, concordent avec le mode d'existence, les mœurs, les habitudes et l'industrie propres à chaque genre.

M. Walckenaër fait suivre son tableau synoptique par de courtes indications propres à faire connaître les genres déjà décrits sous d'autres noms, ou ceux qu'il n'a pas cru devoir approuver. Cette sorte de concordance ou de synonymie facilite l'étude de ces insectes à ceux qui connaissent ce qu'il a déjà publié sur ce qui les concerne, ou qui voudront consulter les travaux des autres naturalistes sur le même sujet. Il termine cet intéressant mémoire par quelques remarques sur les affinités des grandes divisions ou groupes de genres, et qu'il a établis dans les Théraphoses et les Araignées, qui sont les fondemens de sa méthode.

Ce travail est un travail de conscience s'il en fut jamais, et le nom de M. Walckenaër restera à jamais attaché à l'étude des Arachnides.

G. S.

Annales de la Société entomologique de France.

Les livraisons 9 et 10 de cet important recueil ont paru cette année; elles sont ornées d'un grand nombre de planches faites avec cette exactitude et ce soin qui distinguent les artistes de Paris. Les principaux mémoires de ces deux livraisons sont : La suite de la classification de la famille des *Longicornes*, par M. Audinet-Serville; ce travail s'arrête à la fin de la tribu des *Cérambycins*. Une nouvelle Distribution de la famille des *Serricornes*, ouvrage posthume de Latreille. Une monographie du genre des *Rhipicérites*, par M. de Laporte. Des Observations sur la tribu des *Hydrophiliens*, par M. Solier, et une foule d'autres travaux non moins intéressans.

G. S.

Ouvrages publiés par M. Boisduval.

Nous croyons devoir donner ici un aperçu des divers ouvrages d'entomologie qu'a publiés M. le docteur Boisduval, ou dont il s'occupe en ce moment encore.

L'*Iconographie des Chenilles d'Europe* en est à sa 32e livraison; elle comprend les figures d'environ 280 à 300 espèces. Les dessins d'un pareil nombre sont faits et gravés pour la plupart. Il existe en outre un grand nombre d'autres planches qui n'attendent, pour être complètes, que le jeune âge de la chenille, ou la chrysalide.

L'*Icones des Lépidoptères d'Europe*, qui paraît en même temps que l'ouvrage précédent, est également

à sa 52e livraison. Cette publication est arrivée à la tribu des *Chéloniaires*, et l'on grave maintenant les premières planches des *Noctuélides*. Vingt à vingt-cinq livraisons suffiront pour compléter l'ouvrage.

Ces deux ouvrages méritent de plus en plus la grande réputation qu'ils ont déjà acquise; le texte et les planches des dernières livraisons ne le cèdent en rien aux premières.

Hubner et Sepp sont les deux seuls auteurs qui se soient occupés de donner des chenilles d'Europe; le second n'en a même figuré qu'un petit nombre, et on en trouve en outre quelques-unes disséminées dans Esper, Ernst et Rœsel. Hubner, qui est le plus complet de tous, a copié quelquefois les figures de ses devanciers, et beaucoup de celles qu'il a données en original ayant été faites sur des peaux soufflées, rendent mal la forme et les couleurs de l'animal. Toutes celles de M. Boisduval ont été dessinées, sans exception, sur la nature vivante, et souvent sous trois ou quatre de leurs âges, et les variétés remarquables ont été soigneusement représentées. Les trente-deux livraisons contiennent beaucoup d'espèces qui n'avaient jamais été figurées ni décrites par aucun auteur, telles que *Vanessa ichnusa*, *Argus Adonis*, *Hesperia lineola*, *Aracynthus*, *Sphynx Dahlii*, *vespertilioides*, *epilobii*, *Zygœna Saportae*, *corsica*, *peucedani*, *Dicranura verbasci*, *Orgya trigotephras*, *Ophiusa Tirrhaea*, *illunaris*, *Nonagria typhae*, *sparganii*, *paludicola*, etc. Il suffit de comparer les figures de cette collection avec la nature pour se convaincre que l'art ne peut aller plus loin. Le peintre qui les exécute, M. Blanchard, est peu

connu jusqu'ici, mais il s'est placé, sans exagération, au premier rang, par la fidélité et le fini de son travail. M. Duménil, qui est chargé de la direction du coloris, est connu depuis trop long-temps pour qu'il soit nécessaire de faire son éloge. M. Boisduval est puissamment secondé par ses deux collaborateurs, MM. Graslin et Rambur. Le premier, qui habite la Touraine, est un très-habile observateur et un dessinateur d'un grand mérite; le second, après avoir exploré le midi de la France et la Corse, parcourt en ce moment l'Andalousie, dans l'unique but de faire de nouvelles découvertes en entomologie.

Enfin, M. Théodore Lacordaire, si connu par ses grands voyages et ses beaux travaux entomologiques, concourt à cette importante publication; il s'est spécialement chargé de la direction de la gravure, sur laquelle il exerce une inspection très-sévère.

L'*Icones* étant principalement destiné à faire connaître les espèces d'Europe nouvelles, ou mal figurées par les auteurs, en offre nécessairement un grand nombre de nouvelles. Les plus remarquables entre autres sont : *Papilio Xulthus; Colias Pelidne, Nastes; Argynnis polaris, Boisduvalii; Melitœa Ichnea, Desfontainii; Vanessa ichnusa; Chionobas Bootes, Balder, Œno, Also, Jutta; Erebia Lefebvrei; Sphinx cretica, vespertilioides, epilobii, Dahlii, Osyris*, etc., etc. Sous le rapport de l'exécution, cet ouvrage est véritablement sans rival.

L'*Iconographie des Coléoptères d'Europe*, que M. Boisduval publie conjointement avec M. le comte Dejean,

en est à sa 39e livraison, et va jusqu'aux *Ophonus* inclusivement. La méthode suivie par les auteurs est celle du *Species*, et toutes les espèces découvertes en Europe depuis la publication de ce dernier ouvrage sont figurées dans celui dont je parle. Les caractères de tous les genres sans exception y sont donnés, ainsi qu'une figure de chaque genre exotique. Six livraisons, qui paraîtront d'ici à six mois, complèteront toute la famille des *Carabiques*. L'exécution de cet ouvrage est bonne, sans cependant égaler celle des deux ouvrages précédens, vu la difficulté extrême et presque insurmontable de rendre les tons métalliques des Coléoptères, ou leurs différences spécifiques quand ils sont noirs.

L'*Iconographie des Lépidoptères et des chenilles de l'Amérique septentrionale*, par M. Boisduval et M. John Leconte, de New-York, interrompue en 1830 à sa huitième livraison, reparaît en ce moment; deux livraisons nouvelles ont été publiées il y a quelques mois; quinze autres sont à la gravure ou au coloris, et l'éditeur attend qu'elles soient prêtes, afin que la publication ne soit désormais plus interrompue.

La *Faune de Madagascar, Maurice et Bourbon*, comprenant les Lépidoptères de ces trois pays, est un ouvrage très-remarquable par la nouveauté des vues contenues dans l'introduction, la belle exécution des seize planches qui l'accompagnent, et la nouveauté des rares espèces qui y sont décrites, au nombre d'environ cent. Le beau genre *Acræa* surtout y figure pour environ dix espèces nouvelles. A part l'introduction, c'est, du reste, un ouvrage entièrement descriptif. Deux

livraisons supplémentaires, contenant les espèces récemment rapportées de Madagascar par M. Goudot, paraîtront sous peu. Les planches sont déjà gravées.

Sous peu également va paraître la seconde partie de l'*Entomologie de l'Astrolabe*, par M. Boisduval, contenant les *Coléoptères*, *Orthoptères*, *Hémiptères*, etc., de l'Océanie, au nombre d'environ 800 espèces. Les Coléoptères seront tirés à part, et formeront un volume déjà annoncé sous le nom de *Faune de l'Océanie*. Dans cet ouvrage se trouvent non-seulement les espèces rapportées par l'expédition de *l'Astrolabe* et de la coquille, mais encore celles existant dans toutes les collections de Paris, et celles déjà mentionnées par les auteurs.

M. Boisduval travaille en ce moment à un grand ouvrage qui sera le résumé des travaux de toute sa vie, et qui doit faire partie des *Suites à Buffon*, que publie le libraire Roret. C'est un *Spécies* complet de tous les Lépidoptères connus jusqu'à ce jour. Afin de rendre cet ouvrage aussi général que possible, il a décrit non-seulement toutes les espèces existant à Paris, mais il a encore fait un appel aux principaux muséum et entomologistes de l'Europe. Plusieurs y ont déjà répondu, en lui envoyant en communication toutes les espèces de leurs collections sur lesquelles ils avaient le plus léger doute sous le rapport de la nouveauté. Je citerai entre autres MM. Roger et Auguste, de Bordeaux; de Luxer, de Nancy; Robyns, de Bruxelles; Klug, de Berlin; Westermann, de Copenhague; Escher, de Zurich; Drège, de Hambourg, le muséum de Strasbourg, etc. D'autres collections sont en route, et arriveront incessamment. Ce *Spécies* for-

mera de cinq à six forts volumes, et contiendra de 7 à 8000 espèces, dont plus d'un tiers n'a jamais été décrit. Le premier volume, déjà très-avancé, paraîtra dans cinq à six mois, et comprendra les généralités et les *Diurnes*, ou *Rhopalocères*, jusqu'aux *Nymphalides* exclusivement.

Enfin, M. Boisduval et M. Lacordaire travaillent depuis quelques mois à un ouvrage dont le premier volume paraîtra en mars ou avril prochain, sous le titre de *Faune entomologique parisienne*, ou *Spécies général des insectes des environs de Paris*, et formera trois gros volumes in-18 à deux colonnes, dans le genre de la *Flore des environs de Paris*, par Mérat. Ce travail, qui n'offrira rien de bien nouveau, est spécialement destiné aux jeunes entomologistes de la capitale, et pourra être utile à ceux de toute la France. C. O.

Ouvrages de M. Duponchel.

L'*Histoire naturelle des Lépidoptères de France*, commencée par feu Godart, et continuée par M. Duponchel, depuis et compris la tribu des *Noctuélites*, est arrivée à la 154e livraison, qui comprend le commencement de la tribu des *Platyomides* (*Tortrices* de Linné, *Pyrales* de Fabricius). M. Duponchel avait fait paraître précédemment celle des *Phalénites et des Pyralites*, de sorte qu'il ne lui reste plus qu'à publier les *Tinéites* et les *Ptérophorites* pour avoir terminé entièrement ce bel ouvrage, qui a toujours été en s'améliorant depuis qu'il en est chargé.

Outre cet ouvrage, M. Duponchel en publie deux autres, dont l'un y fait suite, et l'autre en est le complément. Le premier, sous le titre de *Supplément*, comprendra toutes les espèces d'Europe présumées étrangères à la France, ou qui, s'y trouvant, ont été omises dans la première partie. Il en a paru seize livraisons. Le second est une *Iconographie des Chenilles*, accompagnée d'un texte explicatif qui se composera de 60 livraisons, dont la onzième vient de paraître.

Les figures de ces trois ouvrages, à l'exception de quelques-unes des premiers volumes, nous ont paru exécutées avec le plus grand soin, et rendre fidèlement la nature. Quant au texte, le nom seul des deux auteurs suffit pour en faire l'éloge : clarté dans les descriptions, précision dans les caractères génériques, méthode rigoureuse dans la classification et détails intéressans sur les mœurs, tels sont les caractères qui le distinguent, surtout depuis que la rédaction en est confiée à M. Duponchel. Nous faisons donc des vœux pour la terminaison d'une entreprise que nous considérons comme un des beaux monumens élevés en France à l'entomologie, depuis vingt ans environ que cette science y est cultivée avec tant d'ardeur. H.

Ouvrage sur les Lépidoptères diurnes de l'ouest de la France.

Nous avons distribué avec notre 10e cahier le prospectus de l'*Histoire naturelle des Lépidoptères rhopalocères, ou Papillons diurnes des départemens des*

Haut et Bas-Rhin, de la Moselle, de la Meurthe et des Vosges, publiée par M. L. P. CANTENER, *avocat, ex-professeur à l'école de Sorrèze, et membre de la Société entomologique de France.* Depuis cette époque quatre livraisons ont paru de cette intéressante publication. Pour mettre son ouvrage à la portée des commençans, M. Cantener l'a fait précéder d'une courte introduction sur les Lépidoptères en général; puis il donne une instruction sur leur chasse, leur préparation et leur conservation; une planche explicative accompagne cette instruction. Enfin, il arrive à la description des genres et des espèces. Il a adopté la méthode de M. le docteur Boisduval. A la suite des caractères de toutes les nouvelles coupes introduites ou adoptées par ce savant dans son *Icones*, ainsi que celles qui n'y ont pu trouver place, tels que les genres *Anthocaris, Leucophasia, Rhodocera, Thecla*, etc., M. Cantener indique toutes les espèces européennes appartenant à chaque genre, leur patrie et leur époque d'apparition. Enfin, il se propose de donner en supplément les genres qui ne se trouvent pas dans nos contrées, tels que *Charaxes, Chionobas*, etc., supplément qui complètera tout ce qui est connu de nos jours en *Rhopalocères.*

M. Cantener est clair et précis dans ses descriptions; il s'attache à bien faire connaître l'insecte parfait, la chenille et la chrysalide, et joint à ses descriptions des observations de mœurs qu'on regrette trop souvent dans ce genre d'ouvrages.

M. Cantener ne donne de chaque espèce que le nom adopté par M. le docteur Boisduval dans son *Index*

methodicus, « afin, dit-il, de faciliter autant que possible aux commençans l'étude d'une science qui ne laisse pas d'offrir quelques difficultés par la nombreuse synonymie de ses genres et de ses espèces. » Il nous semble que M. Cantener aurait pu, sans craindre de rebuter les commençans, donner les synonymes, si importans de nos jours, de manière à bien les distinguer du nom qu'il adopte; son ouvrage aurait été plus complet, sans que pour cela son volume eût été augmenté de beaucoup.

En somme, cette publication est recommandable sous plus d'un rapport, et elle sera surtout utile à ceux qui veulent s'initier dans l'étude si attrayante des Lépidoptères. L'extrême modicité de son prix le met, du reste, à la portée de toutes les fortunes (1). G. S.

Monographie des Psélaphiens, par M. Aubé (2).

La *Monographie des Psélaphiens*, par M. Aubé, membre de la Société entomologique de France, dont nous avons déjà parlé, vient de paraître. Elle est entièrement écrite en latin, et accompagnée de 17 planches au trait, figurant 62 espèces. Ce travail remarquable est sans contredit l'ouvrage le plus complet et le mieux fait qui ait paru sur ces insectes curieux. Les

(1) On souscrit à Colmar chez l'auteur, rue des Juifs, n° 39. Prix: 30 c. la livraison de texte sans planches; avec planches noires, 75 c.; avec planches coloriées par Duménil, 2 fr.

(2) Ce travail fait partie du *Magasin de Zoologie* publié à Paris par M. Guérin, et pour lequel on s'abonne chez M. Lequien, libraire.

descriptions sont de la plus grande exactitude, et la synonimie est complète. Nous reproduisons ici le tableau synoptique des genres adoptés par l'auteur :

PSELAPHII.

I. Sectio. *Antennis undecim-articulatis.*

1 *Divisio.* Tarsis didactilis.

A. Dactylis inæqualibus.

1 Metopias.

B. Dactylis æqualibus.

Palporum tribus articulis primis obconicis. *Thorace* fere spherico . . . . . 2 Tyrus.

Palporum secundo articulo spherico, maximo. *Antennis* moniliformibus . . . . 3 Chennium.

Palporum tribus articulis ultimis extus apophysa setacea armatis . . . . . 4 Ctenistes.

2 *Divisio.* Tarsis monodactylis.

Corpus leviter elongatum, *clytra* et *abdomen* depressiuscula. Ultimo *palporum* articulo maxime elongata clavato. . . 5 Pselaphus.

Corpus curtum parum convexum. Ultimo *palporum* articulo conico leviter extus dilatato. *Thorax* cordatus tribus foveolis impressus . . . . . 6 Bryaxis.

Corpus curtum convexum ultimo *palporum* articulo intus maxime dilatato securiformi. *Thorax* fere angulatus nitidus absque impressionibus . . . . . 7 Tychus.

Corpus valde convexum ultimo *palporum*

articulo intus maxime dilatato securiformi. *Thorax* cordatus, lineola arcuata postice ad basin impressus. . . . . 8 BYTHINUS.

Corpus elongatum cylindraceum. Ultimo *palporum* articulo conico intus leviter dilatato. *Thorax* ovatus sulco transverso postice impressus. *Antennarum* ultimo articulo maximo. . . . . 9 TRIMIUM.

Corpus elongatum, cylindraceum. *Antennæ* in fossulâ laterali insertæ. *Thorax* tribus sulcis longitudinalibus impressus . . . . . 10 BATRISUS.

Corpus elongatum, depressum. Ultimo *palporum* articulo conico. *Thorax* sæpe cruciatim impressus . . . . . 11 EUPLECTUS.

II. SECTIO. *Antennis sex-articulatis.*

12 CLAVIGER.

III. SECTIO. *Antennis uni-articulatis.*

13 ARTICERUS.

Il serait vivement à désirer que M. Aubé trouvât des imitateurs qui, comme lui, voulussent se livrer à des travaux aussi consciencieux, aussi utiles à la science.

G. S.

Troisième livraison du catalogue de M. Dejean.

Une troisième livraison de la nouvelle édition du *Catalogue de Coléoptères* de M. le comte Dejean a enfin paru. Elle comprend les *Hétéromères* et une partie des

Curculionites. Dans les *Hétéromères*, M. le comte Dejean a adopté à peu près les divisions de Latreille : il y a établi 321 genres, comprenant 2401 espèces.

Pour les *Curculionites*, il a suivi, à quelques modifications près, le système que M. Schœnherr a adopté dans sa belle monographie.

Pour le moment nous nous bornerons à une seule observation. Notre respect pour les noms anciennement adoptés nous a toujours fait regretter que le genre *Cantharis* de Linné, dont la Cantharide fait le type, ait été nommé *Lytta* par Fabricius, qui a appliqué le nom de *Cantharis* à un genre de la famille des *Malacodermes*, que Geoffroy avait appelé *Telephorus*, et qui n'a rien de commun avec la Cantharide.

Maintenant M. le comte Dejean subdivise le genre *Lytta* de Fabricius en trois genres, ceux de *Lytta*, *Pyrota* et *Epicauta*, ce dernier est le plus nombreux en espèces. Voici une occasion de rétablir l'ancien nom de Linné, sans bouleverser ce qui est assez généralement reçu. Nous proposons donc de rendre au genre des *Malacodermes* le nom de *Telephorus* de Geoffroy, et de nommer ainsi les trois genres de *Lytta* : le premier *Cantharis*, Linn., dans lequel se trouve la Cantharide ; le second *Pyrota*, Dej., et le troisième *Lytta*, Fabr. (*Epicauta*, Dej.)

Cette manière nous paraît la plus rationnelle pour concilier l'ancienne terminologie avec les coupes nouvelles. G. S.

Ouvrages d'entomologie récemment publiés à Paris.

La 2e partie du 2e tome de l'ouvrage de M. Schœnherr sur les *Curculionites* a paru à Paris, il y a peu de jours. Elle commence avec le genre *Lepyrus*, et s'arrête au genre *Chlaebius*. (Chez Roret, libraire, rue Hautefeuille, n° 10 *bis*.)

Histoire naturelle des Insectes, traitant de leur organisation et de leurs mœurs en général, par M. V. Audoin, professeur d'entomologie au Jardin-des-Plantes à Paris, et comprenant leur classification et la description des espèces, par M. A. Brullé, aide-naturaliste au Jardin-des-Plantes. Cet ouvrage commence par le tome IV, renfermant les *Coléoptères*. In-8° de 240 pages, avec 4 planches de *Lépidoptères* et 4 planches de *Carabiques*. (A Paris, chez Pillot, éditeur, rue de Seine Saint-Germain, n° 49. Prix : 6 fr.)

Introduction à l'histoire des Insectes, par M. Théodore Lacordaire. Cet ouvrage fait partie de la suite à Buffon publiée par M. Roret. (Un vol. in-8°. Chez Roret, libraire-éditeur. Prix : 6 fr. le texte, et 6 fr. les planches coloriées ; 3 fr. les planches en noir.)

Etudes entomologiques, ou Descriptions d'insectes nouveaux et observations sur leur *synonymie*, par M. de Laporte. Un vol. in-8, avec 12 planches. (Chez Méquignon-Marvis, libraire. Prix : 3 fr.)

La cinquième livraison de l'ouvrage sur les *Cétoines*, par MM. Gory et Percheron, a paru il y a peu de jours. Les planches représentent les genres *Amphistoros*, *Macroma*, *Goliathus et Schizorhinna*.

Journal de Zoologie et d'Anatomie comparée.

Sous le titre de *Faunus*, M. Jean Gistl publie à Munich un recueil consacré à la zoologie et à l'anatomie comparée. L'entomologie, que M. Gistl cultive avec zèle, y occupe une place distinguée, et déjà nous avons cité plusieurs travaux remarquables extraits de ce recueil. Les cahiers, composés de quatre feuilles chacun, et d'un supplément, sous le titre d'*Acis*, paraissent à des époques indéterminées. Trois cahiers forment un volume. Chaque volume est accompagné du portrait d'un naturaliste distingué, et quelquefois de planches à l'appui du texte. Trois cahiers ont paru, et le quatrième est sous presse. Le prix de chaque volume est de 2 fl. 42 kr. (5 fr. 90 c.) On s'abonne chez M. George Jacquet, libraire, au Bazar n°s 7 et 8, à Munich.

G. S.

Les entomologistes d'Europe et des autres continens.

Sous ce titre, M. Gistl vient de publier, la liste des entomologistes connus et leur adresse; il joint à chaque nom les principaux titres qui le recommandent à la science. Le nombre des entomologistes qui y sont énumérés est de cinq cents. Ce petit ouvrage est un excellent *vade mecum* pour les voyageurs. (Brochure in-16 de 80 pages. A Munich, chez Georges Jaquet, libraire (1). G. S.

---

(1) Nous nous occupons de traduire ce petit recueil et d'y faire des additions et des rectifications assez nombreuses. Nous invitons à ce su-

Continuation de la Faune de Panzer.

La *Faune de Panzer*, continuée par M. le docteur G. A. W. Herrich-Schæffer, en est à sa 126e livraison. Cet ouvrage est fait avec un soin et une conscience remarquables. On sait qu'il donne les figures et les descriptions de tous les insectes d'Allemagne. Les dernières livraisons sont principalement consacrées aux *Hémiptères*, aux *Hyménoptères* et aux *Arachnides;* celles qui vont paraître traitent des *Acarus.*

Les prix de cet ouvrage sont les suivans : livraisons 1 à 109 à 1 fl. 12 kr. (2 fr. 70 c.) chacune; la 110e livraison, qui est double, coûte 2 fl. 24 kr. (5 fr. 40 c.); enfin les livraisons 111 à 126, qui forment la continuation, coûtent, comme les premières, 1 fl. 12 kr. chacune.

G. S.

Ouvrage sur les larves des insectes.

Voici enfin un ouvrage général sur les larves des insectes : si jamais travail a été utile à la science, c'est bien celui dont nous annonçons ici le premier volume; il a pour titre : *Histoire naturelle des insectes, principalement à leur état de larves et de nymphes*, par M. P. Fr. Bouché, membre de la *Société des Amis de la nature,*

---

jet tous les entomologistes à nous faire parvenir leur adresse exacte, leurs qualités, le titre des ouvrages qu'ils auront publiés et une note sur leur collection. Comme nous nous proposons de publier ce travail dans très-peu de temps, nous prions les personnes qui voudraient nous faire des communications de n'y mettre aucun retard. G. S.

à Berlin (un vol. in-8°, avec 10 planches ; à Berlin, chez Nicolaï, libraire ; à Strasbourg, chez Schmidt et Grucker, libraires. Prix : 6 fr. 50 c.). M. Bouché déclare dans sa préface que, si cette première livraison obtient du succès, il en fera suivre plusieurs autres : ses matériaux sont tout prêts. Et qui ne voudrait encourager une entreprise de ce genre ?

M. Bouché a adopté pour les insectes parfaits la classification générale des insectes de M. Burmeister (voir notre *Revue*, t. I, p. 120), et pour les larves, celle de Kirby. Il place le genre *Coccus* de Linné entre les *Ametabola* et les *Metabola*, qu'il divise en *Aspidiotus* et en *Coccus* proprement dits. Il donne la description complète de cinq espèces nouvelles du premier de ces genres, et celle de trois espèces nouvelles de *Coccus*. Puis il passe aux *Diptères*, dont il divise les larves en deux familles : *Nymphæ velatæ* et *Nymphæ inclusæ*. M. Bouché décrit les larves de 95 espèces de Diptères, dont un grand nombre de nouvelles.

Viennent ensuite les *Lépidoptères*, dont les larves sont le mieux connues, aussi ne donne-t-il que quelques descriptions supplémentaires : il s'attache principalement à décrire les chrysalides, dont les extrémités (*cremastri*) fournissent, selon lui, de bons caractères distinctifs. Il en décrit 54.

Les larves des *Hyménoptères* sont divisées en deux groupes, les *multipodes* et les *apodes*. M. Bouché en décrit 76.

Les *Coléoptères* ont tous des larves voilées (*Nymphæ velatæ*). Trente-six espèces sont décrites dans ce volume,

qui se termine par un supplément contenant la description de 9 larves de différens ordres.

M. Bouché a déjà publié l'année dernière un ouvrage sur les insectes utiles et les insectes nuisibles à l'horticulture. Berlin, 1833, un volume in-8°. Prix : 4 fr. 20 c. (Annoncé dans la *Revue*, t. I, p. 47.) G. S.

Nouvel ouvrage de M. Klug.

Le célèbre Klug vient de publier le premier volume de ses annales d'entomologie (*Jahrbücher der Entomologie*). Les principaux mémoires qu'il contient sont des supplémens aux *Carabiques* de M. le comte Dejean, aux *Megalopus* et aux *Tenthredo* de l'auteur. Un vol. in-8°, avec 2 belles planches. Berlin.

Ouvrage sur les Arachnides et les Punaises.

Le travail de M. le docteur Hahn, de Nuremberg, sur les Arachnides et les Punaises (déjà annoncé dans la *Revue*, t. I, p. 100) en est pour chacun de ces ouvrages à la 3e livraison du deuxième volume. Les planches sont toujours faites avec le même soin, ainsi que le texte et la synonymie. Chaque livraison se compose de 24 à 40 pages de texte et de 6 planches coloriées, représentant environ 18 espèces avec détail. Le prix en est de 3 fr. 50 c.

La 3e livraison des *Coléoptères du Mexique*, par M. Chevrolat, est sous presse. Prix de chaque livraison : 1 fr. On peut souscrire et faire retirer les deux premiè-

res livraisons au bureau de la *Revue entomologique*. (Affranchir.)

La première livraison de l'ouvrage sur les petites espèces de Lépidoptères (*Microlepidoptera*), par M. J. E. Fischer de Rœslerstamm (annoncé dans la *Revue*, t. II, p. 130) a paru (prix : 5 fr. 75 c.). Les planches, au nombre de cinq, sont très-belles.

Correspondance.

Chartres, le 21 juin 1834.

Monsieur et cher confrère,

Je viens de lire, dans la 9e livraison, t. II, de la *Revue entomologique*, un article relatif aux observations de M. Audinet-Serville, sur la *Cicindela germanica*, insérées p. 490, 4e trimestre des *Annales* de notre société, dans lequel vous dites que vous avez toujours pris cette Cicindèle aux environs de Strasbourg, dans les lieux secs et très-exposés aux soleil, et que vous ignorez si elle affectionne d'autres localités. Permettez-moi de venir corroborer votre opinion par mes propres observations, et vous éclairer cependant sur la véracité de celles de M. Audinet-Serville, ce qui, j'espère, servira à démontrer combien varie l'*habitat* des insectes, et combien il faut se défier de l'assurance de certains auteurs qui le donnent dans leurs ouvrages comme un moyen certain de reconnaître les espèces, lorsque ce ne peut être qu'un renseignement.

Fabricius (*Systema Entomologiæ*, p. 225) prétend qu'elle habite les lieux sablonneux. Olivier (*Encyclopédie*, t. V, p. 732) dit qu'on la trouve dans les endroits sablonneux et humides. Latreille (*Histoire naturelle des Crustacées et Insectes*, t. VII, p. 210) n'en donne pas l'*habitat*, mais, dans l'*Iconographie des Coléoptères*, p. 62, il nous apprend qu'elle se trouve courant dans les champs entre les herbes, et qu'il ne l'a jamais vue voler.

M. Dejean, dans son *Spécies*, t. I, p. 139, assure la même chose; et dans son *Iconographie*, t. I, p. 50, il prétend qu'on la trouve *au commencement de l'été*, dans les champs d'orge, d'avoine, etc.

Cette dernière assertion, à l'exception de l'époque, est, selon moi, la plus exacte; car on prend la Cicindèle germanique dans les plaines sèches et arides des environs de Chartres, dans les champs d'avoine, lorsqu'ayant été coupée, la faux en a disposé les tiges par ondains. C'est sous ces ondains, qui conservent encore au sol quelque fraîcheur, qu'on la trouve par milliers, et que j'ai pris cet insecte et toutes ses variétés, vertes, cuivrées, bleues, noirâtres, avec ou sans taches. Plusieurs fois cependant je l'ai trouvé courant dans les prairies basses et humides des environs d'Arras et d'Hesdin. Quoique je ne l'aie pas vu voler, un de mes amis, excellent observateur, qui s'occupe particulièrement des Lépidoptères, m'a assuré l'avoir pris au vol.

Vous voyez, monsieur, que l'observation de M. Audinet-Serville ne détruit pas la vôtre, et que vous avez l'un et l'autre raison, puisqu'on trouve la *C. germanica* dans les prairies humides et sur les collines sèches et arides.

J'ignore si on la prend aussi sur les sables, comme l'*hybrida*, n'en ayant pas dans les environs du pays que j'habite.

Agréez, etc. DE VILLIERS,

Capitaine, membre de la Société entomologique de France, directeur du cabinet d'histoire naturelle de la ville de Chartres.

Offre d'échanges et de vente de Lépidoptères.

M. Joseph Becker, naturaliste à Wiesbaden, nous écrit pour nous prier d'annoncer qu'il désirerait entrer en relations avec les amateurs de Lépidoptères. Voici un extrait de sa lettre : « Collectant dans ces environs depuis environ sept ans, et n'ayant pas d'autre occupation, je puis m'adonner exclusivement à l'étude de l'entomologie. Je possède une énorme quantité de doubles, que j'offre aux amateurs, soit en échange, soit en vente.... Ayant déjà une correspondance très-étendue, je puis me procurer à très-bas prix tous les Lépidoptères d'Allemagne, de Hongrie et du Nord, et les fournir aux amateurs qui m'en feront la demande. Je possède aussi beaucoup de doubles en exotiques et en microlépidoptères, et j'en ferai parvenir le catalogue aux personnes qui le désireront. Mes Lépidoptères sont tous en parfait état, et je m'engage à reprendre ceux qui ne conviendraient pas. »

Nous ajouterons que les prix du catalogue que M. Becker nous a transmis nous paraissent en effet très-modérés.

G. S.

Nouvelles diverses.

La collection de Dahl est passée entre les mains de M. Reeger, à Vienne.

— Celle de Gysselen, qui se compose de 11,000 espèces, appartient maintenant à M. le comte de Jenison-Walworth, à Ratisbonne, dont les efforts pour l'histoire naturelle en général sont dignes des plus grands éloges. Il ne faut pas confondre M. de Jenison avec son neveu du même nom, qui habitait Heidelberg, et se trouve maintenant dans l'Amérique du Nord.

— M. Perty, entomologiste si connu, qui habitait jusqu'à présent Munich, où il donnait des leçons particulières, a été nommé l'automne dernier professeur de zoologie et d'anatomie comparée à l'université de Berne.

— M. Megerle, à Vienne, veut vendre sa collection de Coléoptères. On y trouve plus de 3000 espèces d'Espagne et de Portugal. Elle est placée dans 41 tiroirs garnis de liége et couverts de verres. (*Faunus.*)

— M. Chevrolat vient de faire un voyage à Londres, Hambourg, Kiel, Copenhague, Amsterdam, Leyde, dans lequel il avait pris avec lui sa collection de *Curculionites*, afin de les étudier comparativement avec ceux des collections des musées et des amateurs de ces grandes villes. A Londres et à Kiel surtout, où sont les collections originales de Linné, de Bancks et de Fabricius, M. Chevrolat a recueilli une infinité de notes intéressantes qui ne seront pas perdues pour la science.

— Nous venons de recevoir un catalogue de *Coléoptères en doubles*, de M. le comte Jenison-Walworth, à

Ratisbonne. Il les offre en vente ou en échange. Si M. Jenison possède en effet tous ces doubles, il doit avoir une des collections les plus nombreuses qui existent.

— Un nouvel envoi de 4000 Coléoptères du Mexique vient d'être fait par Mme Ve Sallé, son fils et M. Vasselet, qui explorent ce pays pour une société d'actionnaires. Les personnes qui désireraient des espèces de ce pays peuvent s'adresser au bureau de la *Revue entomologique*, où s'en trouve une certaine quantité.

— La *Geometra pinaria*, qui a fait, depuis deux ans, tant de ravages dans la forêt d'Haguenau, y a complètement disparu. Mais un Coléoptère se montre maintenant dans cette forêt, et il y a lieu de croire que c'est un *Scolyte*.

— D'après une observation faite à la Société entomologique de France, par M. Lefebvre, les *Megacephala Adonis* et *Laportii*, décrites simultanément par MM. Chevrolat et de Laporte, dans la 8e livraison de la *Revue entomologique*, sont la même espèce.

— M. le professeur Géné, de Turin, voulant faire une monographie complète, avec figures, des *Forficules* d'Europe, sur lesquelles il a déjà donné un fort bon mémoire, dans les *Annales de l'académie royale de Turin*, prie les entomologistes de lui communiquer les espèces de ce genre qu'ils peuvent posséder. Il s'empressera de prêter aux entomologistes qui s'occupent de monographies les insectes du muséum de Turin relatifs à l'ordre qu'ils doivent traiter. (*Ann. de la Soc. ent. de Fr.*)

— M. Chevrolat, en étudiant les tarses des Coléoptères désignés généralement sous le nom de *Tétramères*, a

reconnu que des Chrysomèles exotiques et des Erotyles avaient, ainsi qu'il l'a déjà fait connaître pour des Curculionites (*Brenthes*), cinq articles aux tarses; le 4e est, en effet, très-petit, visible seulement en-dessus de l'échancrure du 3e article, et de même grosseur que le 5e. M. Solier ayant signalé un fait semblable pour la famille des Longicornes, il est probable que l'ordre des Coléoptères n'est composé que de *Pentamères*.

Une discussion a eu lieu à ce sujet à la *Société entomologique de France*. M. de Laporte s'est rangé de l'avis de M. Chevrolat, et se propose de présenter bientôt un mémoire tendant à prouver cette assertion.

M. Audouin a combattu cette opinion, et a rappelé celle de certains auteurs, qui ont prétendu que tous les insectes avaient le même nombre d'articles à leurs antennes, etc.

— Le bureau de la *Société entomologique de France* se compose cette année de MM. Audouin, président; Duponchel, vice-président; A. Lefebvre, secrétaire; Radiot, secrétaire-adjoint; Audinet-Serville, archiviste; Aubé, trésorier.

— Une académie des sciences naturelles vient d'être établie à Madrid. Celle de Barcelonne, qui avait été dispersée en 1824, vient d'être rétablie.

— La Société entomologique qui vient d'être formée à Londres compte déjà cent vingt membres. Parmi les membres honoraires étrangers, dont le nombre ne doit pas être plus de dix, on remarque MM. Audouin, de Haan, Gravenhorst, Hammerschmidt, Klug, A. Lefebvre, Passerini, Schœnherr, Wiedemann. La 1re livraison de ses publications est sous presse.

— Il paraît à Paris un nouveau journal scientifique, intitulé l'*Echo du monde savant*, et dont les deux premiers numéros contiennent diverses notices entomologiques.

AVIS.

En terminant cette première année de la *Revue entomologique*, j'éprouve le besoin de remercier publiquement tous les entomologistes qui ont bien voulu encourager cette entreprise.

La *Revue entomologique* est une œuvre de désintéressement et d'amour pour la science : mon seul but en la créant a été de profiter de ma position pour offrir aux amateurs un moyen de correspondre et de s'éclairer, d'établir surtout des relations plus intimes entre la France et l'Allemagne, deux pays que la différence des langues éloigne encore tant l'un de l'autre, et que leur zèle pour les progrès de la science devrait de plus en plus unir. C'est en faisant connaître en même temps les travaux entomologiques de ces deux pays, que je m'efforce de contribuer à atteindre cette union, et si j'y parviens, je me trouverai suffisamment récompensé de mes travaux et de mes sacrifices; car on sait qu'une entreprise comme celle-ci exige de grandes dépenses, et le public auquel elle s'adresse est trop restreint pour qu'on puisse espérer de voir bientôt couverts les frais qu'elle entraîne. Toutefois, l'accueil flatteur qu'on a bien voulu faire à la *Revue entomologique* est pour moi un puissant encouragement de la continuer. Mon temps et mes peines, je les

lui consacrerai toujours avec plaisir, et du moment où le nombre des souscripteurs me le permettra, j'augmenterai l'étendue des cahiers. En attendant, je continuerai sur le plan que j'ai suivi jusqu'à présent.

Je prie MM. les souscripteurs qui sont intentionnés de renouveler leur abonnement de me le faire connaître au plus tôt, les 13e et 14e livraisons étant sous presse et devant paraître sous peu. Elles seront publiées ensemble, pour éviter de diviser un grand mémoire qui doit commencer le 3e volume.

Ceux de MM. les souscripteurs qui ne m'ont pas encore fait parvenir le montant de leur abonnement sont priés de le faire sans retard.

G. Silbermann.

FIN DU TOME DEUXIÈME.

TABLE DES MATIÈRES

DU TOME DEUXIÈME.

PREMIÈRE PARTIE.

MÉMOIRES, DISSERTATIONS, ETC.

Pages

Mémoire sur la divison actuelle des *Punaises terrestres* (Geocores), considérées surtout relativement à la structure des antennes, par M. Burmeister; traduit de l'allemand par G. Silbermann . . . 5

Observations sur la tribu des *Cicindélètes*, par F. L. de Laporte. . 27

Observations sur plusieurs espèces du genre *Cicada*, Latr., par M. Germar; traduites de l'allemand par G. S. 49

Description de deux nouvelles *Mégacéphales*, par MM. de Laporte et Chevrolat. 83

Observations critiques sur la synonymie des *Carabiques*, par M. Aug. Brullé. 89

Quelques observations sur la même famille, par M. Chevrolat . . 114

Observations sur le *Curculio granarius*, Lin., par M. A. Keferstein; traduites de l'allemand par G. S. 115

Description de deux Lépidoptères nouveaux d'Espagne, par M. le docteur Boisduval. 120

Observations détachées sur l'apparition des Lépidoptères, par M. A. Keferstein; traduites de l'allemand par G. S. 137

Supplément au mémoire précédent. — Extrait d'une lettre de M. le pasteur Hiss, à Gsteig, près de Saaner, relative à plusieurs questions sur la Faune des Alpes; traduit de l'allemand par G. S. 168

Pages

Catalogue des Lépidoptères, y compris les Noctuelles, des environs de Hambourg, dans un rayon de quatre lieues, communiqué par M. Beské, de 1826 à 1829 176

Catalogue des Lépidoptères des îles Canaries, d'après M. Bory de Saint-Vincent 179

Catalogue des Lépidoptères de la Hongrie, jusqu'aux Arpenteuses, communiqué par M. le docteur de Friwaldszky 180

Catalogue des Lépidoptères trouvés et mentionnés par M. Lemechin, dans le gouvernement d'Orenbourg, avec l'époque de leur apparition 184

Lepidoptera Livoniæ, auctore C. H. G. Sodoffky, extrait du *Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou* 184

Mémoire sur le genre *Amara*, par Christophe Zimmermann; traduit de l'allemand par G. S. 189

Quelques mots sur le genre *Masoreus* de Ziegler, par Chr. Zimmermann; traduits de l'allemand par G. S. 233

Notice sur les *Cryptophages* des environs de Munich, par J. Westerhauser; traduite de l'allemand par G. S. 236

Notice sur un nouveau genre dans les *Noctuélides*, par le docteur Boisduval. 245

Notice sur le *Phlocerus*, genre nouveau d'Orthoptères de la Russie, par Gotthelf Fischer de Waldheim 250

Manière de récolter certains insectes exotiques, par M. le docteur Waltl; traduit de l'allemand par G. S. 253

MÉLANGES.

Annonce de la *Faune entomologique du Madagascar, Bourbon et Maurice*, partie des Lépidoptères, par M. le docteur Boisduval . 40

Entomological Magazine 40

Essai d'une classification systématique de l'ordre des Hémiptères (*Hémiptères Hétéroptères*), par M. de Laporte 44

Histoire naturelle des Insectes nuisibles et des Insectes utiles dans l'horticulture, et moyens certains pour détruire les premiers, par M. P. F. Bouché 47

Beitræge zur Entomologie, besonders in Bezug auf Schlesien, par MM. Schummel et Stannius 48

Faune d'Allemagne, partie des Insectes, par M. Jacques Sturm. . 85

Pages
Coléoptères du Mexique, par A. Chevrolat 86
Annonce de la réimpression d'ouvrages d'entomologie 88
Dégats occasionnés par la *Geometra pinaria.* 124
Annales de la Société entomologique de France . . . . . 126 et 264
Observation sur la lettre de M. Westermann à M. Wiedemann. . 128
Remarque sur les *Longicornes* 129
Annonce d'un voyage entomologique en Egypte et en Arabie. . . 130
Annonce d'un ouvrage sur les petites espèces de Lépidoptères (*Microlepidoptera*), par M. J. E. Fischer 130
Lépidoptères offerts en vente. 131
Réunion des naturalistes à Stoutgard 259
Nouvelle classification des *Aranéides.* 262
Ouvrages publiés par M. Boisduval 264
Ouvrages de M. Duponchel 269
Ouvrage sur les Lépidoptères diurnes de l'ouest de la France . . 270
Monographie des Psélaphiens, par M. Aubé 272
Troisième livraison du *Catalogue* de M. Dejean 274
Ouvrages d'entomologie récemment publiés à Paris 276
Journal de zoologie et d'anatomie comparée 277
Les entomologistes d'Europe et des autres continens 277
Continuation de la *Faune de Panzer* 278
Ouvrage sur les larves des insectes 278
Nouvel ouvrage de M. Klug 280
Ouvrage sur les Arachnides et les Punaises. 280
Correspondance 281
Offre d'échange et de vente de Lépidoptères 283
Nouvelles diverses 284
Avis 287

DEUXIÈME PARTIE.

DESCRIPTIONS D'ESPÈCES NOUVELLES.

Description du *Thorictus castaneus,* par M. Germar.
— de la *Chirodica chalcoptera,* par le même.
— du *Brachyscelis,* par le même.
— de la *Platynoptera lyciformis,* par M. Chevrolat.

PLANCHES.

16. Antennes de *Punaises terrestres.*
17. *Thorictus castaneus,* Germar.
18. *Chirodica chalcoptera,* Germar.
19. *Cicada opalina.*
20. — *moneta.*
21. — *villosa.*
22. — *tympanum.*
23. — *devisa.*
24. — *decora.*
25. — *hirtipennis.*
26. — *plumosa.*
27. *Argus Marchandii,* Boisduval.
28. *Anthiophila Sancti-Florentis,* Boisduval.
29. *Brachyscelis vellerea,* Germar.
30. *Platynoptera lyciformis,* Chevrolat.
31. *Phlocerus Menetriesii.*

FIN DE LA TABLE.

AVIS AU RELIEUR.

Les descriptions d'espèces nouvelles devront être extraites des livraisons et placées à la fin de chaque volume, précédées du titre joint à ce cahier. Elles formeront ainsi la seconde partie de chaque volume. Les planches du n° 1 devront être jointes à leurs descriptions, qui sont répétées dans le cahier n° 2. Cette répétition dans les descriptions du premier numéro a été faite dans le but de mettre de l'uniformité dans le plan de cet ouvrage.

DESCRIPTIONS

D'ESPÈCES NOUVELLES.

AVIS.

Nous séparons du corps même de la Revue les descriptions d'espèces nouvelles, et surtout celles accompagnées de planches.

Chaque planche ne contient que la figure d'une seule espèce, et chaque description occupe un feuillet isolé, sans pagination. De cette manière, les entomologistes peuvent classer, à leur gré, les descriptions qui sont publiées dans la Revue. Un numéro d'ordre, dont la série commence avec chaque ordre des insectes, est placé dans la ligne de tête de chaque page, et remplace ainsi la pagination.

A la fin de l'année, nous donnerons un titre imprimé spécial pour cette partie de la Revue.

Revue
ENTOMOLOGIQUE.

TOME II.

Deuxième Partie.

DESCRIPTIONS
D'ESPÈCES NOUVELLES.

Gen. THORICTUS, *Germar.*

THORICTUS, genus *Coleopterorum Pentamerorum*, familiæ *Clavicornium* et tribui *Peltoideum* associandum.

Antennæ *breves, capitulo subsolido,*

Caput *inflexum, thoraci immersum, palpis minutis, filiformibus.*

Pedes *omnes basi approximati, mesothoracebrævissimo, tibiis apice spinulosis, tarsis filiformibus.*

Elytra *abdomen supra tegentia, apice rotundata.*

Corpus *totum oblongo-trigonum, supra convexum, antice rotundatum.*

Le genre *Thorictus* a, en général, quelques rapports avec les *Cryptophages ;* et notamment avec ceux que Kirby érige en genre distinct sous le nom d'*Atomaria ;* mais il a cependant des caractères qui lui sont tellement particuliers qu'on serait tenté d'en faire une tribu à part.

La tête est ronde et recourbée en avant ; elle s'emboite dans une échancrure du corselet qui en recouvre néanmoins la partie supérieure ; en dessous la tête est entièrement libre. Au bord antérieur on remarque de chaque côté deux petites entailles où sont insérées les antennes. L'extrémité du chaperon est légèrement émarginée. En dessous on ne voit des parties de la bouche que les palpes dont les derniers articles sont cylindriques ; sur les côtés est un sillon d'où partent les antennes. Je n'ai pu découvrir d'yeux ni en dessus ni en dessous, et il paraît qu'ils manquent tout à fait. Les antennes sont très-courtes, moins longues que la tête ; les deux premiers articles sont épais, les suivans cylindriques, très-rapprochés les uns des autres et difficiles à distinguer ; ils se renflent insensiblement et sont terminés par un nœud ovalaire qui forme anneau, mais d'une manière presque invisible.

Le corselet est plus large que long ; sa largeur est double de celle de la tête ; antérieurement il est faiblement émarginé en dessus, fortement en dessous ; postérieurement, il est tron-

qué et profondément impressionné, de manière que le centre paraît très-convexe en travers; les angles postérieures sont presque rectangles; les côtés se rétrécissent un peu en avant, par une ligne courbe.

Les élytres sont moins longues que le corselet; de même largeur à leur base où elles sont transversalement impressionnées; mais elle se rétrécissent vers leur extrémité qui est arrondie; leur bord est assez apparent, et elles n'enclavent qu'en dessus les côtés de l'abdomen. Le dos est très-convexe. On ne voit pas d'écusson; mais il est peut-être caché dans la ligne enfoncée transversalement, qui est commune au corselet et aux élytres.

Les pattes sont de longueur médiocre; les postérieures sont les plus longues; les cuisses sont un peu renflées; les tibias sont un peu recourbés légèrement applatis; au bord extérieur ils ont des épines très-minces et très-courtes; l'extrémité en est renflée et armée de courtes dents. Les articles des tarses sont cylindriques et deviennent insensiblement plus minces; les articles antérieurs sont moins longs que les autres. Les pattes sont, à leur origine très-rapprochées; les postérieures tout près des antérieures, ce qui s'observe très-rarement dans les Coléoptères. Entre ces dernières, se montre le sternum qui n'apparaît que comme un petit nœud.

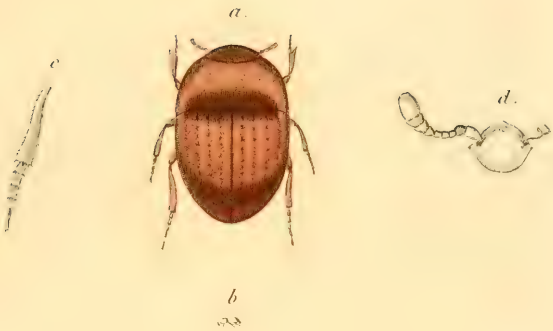
THORICTUS CASTANEUS, *Germ.* — Pl. 17.

La couleur de cet insecte qui vient de Nubie, est d'un brun rougeâtre, brillant; le dessus est légèrement parsemé de poils courts, jaunes. La suture est plus foncée. On remarque aussi sur les élytres quelques lignes longitudinales plus foncées, et comme effacées qui semblent être formées par des points.

GERMAR.

Explication de la planche.

a. Thorictus castaneus, grossi, vu en dessus.
b. Sa grandeur naturelle.
c. Tibia postérieur et tarse.
d. Tête et antennes vues en dessous.



Thorictus *castaneus*, *Germ.*

Gen. CHIRODICA, *Germar.*

CHIRODICA, genus *Coleopterorum Tetramerorum*, familiæ *Cydicorum* et tribui *Galerucitarum* adnumerandum.

Antennæ *frontales, filiformes, articulis subæqualibus, ultimis lenticularibus.*

Palpi *graciles, filiformes.*

Pedes *robusti, femoribus omnibus clavatis, tarsorum articulo primo magno incrassato.*

Corpus *parallelipipedum, planiusculum.*

Ce genre se rapproche le plus des *Galleruca*, Latr. et notamment des espèces 4-*maculata* et *adusta;* mais il en diffère 1° par le corselet qui est aussi large que les élytres, de manière que l'insecte a l'aspect d'un parallélipipède; 2° par le dessus du corps qui est beaucoup plus applati, et 3° par les tarses qui sont plus effilés et plus longs.

La tête est un peu recourbée en avant, arrondie devant; la lèvre est distante par une impression transversale; les yeux sont globiformes et proéminens. Les antennes sont insérées sur le front, de la moitié de la longueur du corps, d'une épaisseur presqu'égale, l'article basilaire est seulement un peu plus long et un peu plus épais que les autres; tous les articles sont cylindriques, les quatre derniers sont un peu plus courts. Les mandibules paraissent noires, non-dentées. Les palpes maxillaires dépassent un peu la tête et sont composées de trois articles cylindriques qui sont un peu effilés vers l'extrémité.

Le corselet est aussi long que large, très-faiblement échancré devant, à peine visiblement arrondi à sa base; les côtés sont presque droits et ils se rétrécissent seulement un peu

vers l'extrémité et vers la base; le bord latéral étroit mais apparent; le dessus est un peu convexe. L'écusson est petit, triangulaire.

Les élytres sont de la largeur du corselet; leur forme est allongée et applatie, les bords sont droits, sur les côtés ils se recourbent perpendiculairement, enclavent une partie de l'abdomen, et on y voit un sillon longitudinal; l'extrémité des élytres est tronquée et arrondie.

L'abdomen est un peu convexe, et, dans les individus que j'ai devant moi, le segment annal est plus grand que les autres, émarginé à l'extrémité et pourvu d'une ligne enfoncée longitudinale.

Les pattes sont courtes et robustes, très-rapprochées à leur base, les postérieures sont néanmoins un peu éloignées de celles du milieu; les cuisses sont épaisses, ovalaires, un peu applaties; les tibias droits, arrondis, un peu renflés à l'extrémité, n'ont pas d'épines. Le premier article des tarses est long et épais; l'avant-dernier article est large, fendu et terminé par deux lobes.

CHIRODICA CHALCOPTERA, Germ. — Pl. 18.

Cette espèce est du Cap de Bonne-Espérance; elle est rouge, le dessus est légèrement pointillé, on n'y remarque pas de poils. Les yeux sont noirs; les élytres d'un vert bleuâtre à reflet métallique, leur bord et leur extrémité sont rouges de tuile. GERMAR.

Explication de la planche.

a. Chirodica chalcoptera grossi à la loupe.
b. Grandeur naturelle.
c. Patte postérieure grossie.
d. Un tarse.

Chirodica *chalcoptera* *Germ.*

Rémond imp.

Gen. BRACHYSCELIS, *Germar.*

Brachyscelis genus *Coleopterorum Tetramerorum*, familiæ *Eupodum* et tribui *Sagridum* aut *Crioceridum* adjudicandum propriis characteribus gaudet.

Antennæ *frontales, breviusculæ, basi filiformes, apice moniliformes.*

Palpi *maxillares, capitulo magno, globoso.*

Oculi *globosi, prominuli.*

Pedes *breviusculi, femoribus posticis maximis, ovalibus, tibiis brevibus, tarsorum ungue inflato, globoso.*

Corpus *oblongo-ovatum, convexum, capite thoraceque elytris angustioribus.*

Ce genre se distingue facilement des *Altica*, par les antennes plus courtes et de forme toute différente; des *Megalopus*, par la tête plus étroite, les palpes et les tarses postérieurs; des *Petaurissa*, par les antennes et les palpes.

La tête est abaissée devant, à peine plus large que le corselet, le chaperon est court, tronqué carrément devant, la lèvre en est distinctement séparée; les yeux globuleux, un peu proéminens, sont situés de chaque côté du chaperon. Les palpes maxillaires ont trois articles, les deux premiers très-courts, le dernier épais, globuleux. Les antennes sont insérées sur le front, dans les fossettes, entre les yeux; recourbées en arrière, elles dépassent de peu les élytres; le 1er article est épaissi; les 2e, 3e et 4e cylindriques, cependant un peu plus épais à l'extrémité; les suivans sont beaucoup plus larges, les premiers triangulaires, les derniers en forme de grain, le dernier article est légèrement effilé.

Le corselet est plus large que long, un peu convexe, lé-

gèrement échancré en avant, sinué derrière; les angles un peu saillans et tronqués obliquement; le bord latéral est légèrement emarginé, droit, non arrondi, un peu rétréci en avant. L'écusson est assez grand, en forme de triangle allongé.

Les élytres sont à leur base presque du double plus larges que le corselet, un peu plus longues que larges; les épaules sont saillantes; le bord latéral est abaissé; les extrémités un peu arrondies. Le dos est convexe.

L'abdomen est légèrement convexe; le segment anal est plus grand que les autres.

Les pattes sont d'une longueur moyenne; les deux antérieures très-rapprochées, à cuisses cylindriques ou du moins très-peu renflées au milieu; jambes cylindriques, un peu épaissies à l'extrémité; les tarses sont larges; l'avant-dernier article est bilobé. Les pattes postérieures sont un peu éloignées de celles du milieu; les cuisses sont très-grosses, ovalaires, un peu applaties, courtes; jambes très-courtes; le dernier article des tarses est globuleux.

BRACHYSCELIS VELLEREA, *Germ.* — Pl. 29.

Du Brésil. Entièrement brun, excepté les yeux, les 5e, 6e, 7e, 8e et 9e articles des antennes et la poitrine, qui sont noirs. Sur le corselet on remarque une ligne enfoncée longitudinalement. Sur les élytres il y a des rangées de gros points enfoncés. En dessus tout le corps est parsemé de poils de couleur dorée, fins, assez longs, hérissés un peu obliquement; quand on considère l'insecte dans un certain sens, il paraît tout couvert de ces poils. En dessous les poils sont moins nombreux et plus courts. GERMAR.

Explication de la planche.

a. Brachyscelis vellerea, grossi. *b.* Sa grandeur naturelle. *c.* Patte postérieure grossie. *d.* Antenne grossie.

Brachyscelis *vellerea*, *Germ.*

Travanet sc.

A. Revoil imp.

Gen. PLATYNOPTERA, *Chevrolat.*

Palpes ayant leur dernier article de forme triangulaire, celui des *maxillaires* prolongé en angle très-aigu extérieurement; cet article est un peu aplati, tronqué en avant, coupé en biseau et creusé étroitement dans la longueur de la troncature, renflé à la base; celui des *labiaux* également tronqué, plus épais et arrondi en-dessus.

Mandibules petites, arquées, paraissant simples.

Tête arrondie, enfoncée dans le corselet, ayant un rebord saillant en avant de la base des antennes.

Antennes insérées au devant des yeux, de onze articles; les huit premiers couverts de poils très-épais, 2-7 comprimés, anguleux extérieurement (antenne placée le long du corps), les trois derniers aussi longs chacun que les sept premiers, aplatis, plus élargis en dehors, dernier un peu plus court.

Yeux latéraux, assez grands, arrondis, échancrés en dessus.

Corselet presque cylindrique, aplati sur les côtés, élargi au milieu, tronqué aux extrémités et renflé sur la tête.

Ecusson ponctiforme, moyen.

Elytres dilatées.

Pattes rapprochées à la base, cuisses assez épaisses dans toute leur longueur, creusées en dessous. Genoux non échancrés. Jambes courbées et grêles à leur naissance, droites, leur sommet est presque arrondi.

Tarses de quatre articles (1), les trois premiers ayant en-dessous un feuillet épais et crochu, 2e et 3e bilobés et im-

---

(1) Il ne faut pas prendre pour un article de tarse celui indiqué sur la planche après le troisième; ce n'est que la membrane du quatrième article.

briqués, dernier un peu plus long, muni de deux crochets recourbés en-dessous et opposés à leur départ. Trochanters très-petits, ceux des pattes postérieures ovalaires, assez gros.

Corps étroit, beaucoup plus court que les élytres, composé de cinq segmens égaux et d'un sixième minime, semi-arrondi.

Nous ne connaissons rien sur la manière de vivre de ce genre d'insecte; la forme de ses pattes le rapproche du genre *Priocère* de M. Kirby, mais ses antennes ont assez de ressemblance avec celles des *Enoplies*.

PLATYNOPTERA LYCIFORMIS, *Chevrolat*. — Pl. 30.

Pilosus niger, ore, clypeo, puncto frontali, limbo et apice thoracis, cum fascia irregulari in medio elytrorum flavis.

Long. 14 mill. Lat. amplissima 7 mill. — Brasilia.

Les parties de la bouche, le chaperon et l'occiput jaunes; les deux derniers articles des palpes labiaux seulement noirs, ainsi que l'extrémité des mandibules. Corselet plus long que large, ayant un sillon à sa base, et un autre latéral assez éloigné du bord. Le côté ainsi que sa partie antérieure jaunes; cette dernière s'avance en pointe jusque vers le milieu. Elytres de la largeur du corselet à la base, très-dilatées, arrondies à l'extrémité et sur la suture, ponctuées, sillonnées, et ayant quatre côtes droites, d'égale longueur, n'atteignant pas entièrement le sommet; l'extrémité de la marginale se recourbe sur le troisième. Les tarses et les antennes jusqu'au 8e article sont tellement couverts de poils épais que c'est avec beaucoup de difficulté que l'on peut distinguer leurs articles. CHEVROLAT.

PLATYNOPTERA Lyciformis, *Chevrolat*.

Guérin del.t *François Sculp.t*

Imprimé par Folliau

HISTOIRE NATURELLE

DES

LEPIDOPTÈRES RHOPALOCÈRES

OU

PAPILLONS DIURNES,

DES DÉPARTEMENS

ES HAUT-ET BAS-RHIN, DE LA MOSELLE, DE LA MEURTHE ET DES VOSGES,

PUBLIÉE

Par L. P. Cantener,

VOCAT, EX-PROFESSEUR A L'ÉCOLE DE SORÈZE ET MEMBRE DE LA SOCIÉTÉ

ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE.

PREMIÈRE LIVRAISON.

A PARIS,

Chez **RORET**, libraire, rue Hautefeuille N° 10.
et **LEVRAULT**, libraire, rue de la Harpe N° 81.

DANS LES DÉPARTEMENS,

Chez les principaux libraires.

1834.

AVIS AUX SOUSCRIPTEURS.

L'ouvrage se compose de 12 livraisons, imprimé en caractères neufs et beau papier des Vosges.

Chaque livraison est de $^3/_4$ de feuille de texte in-8°, avec trois planches représentant chacune l'une dans l'autre 4 individus.

PRIX :

	f.	c.
La livraison de texte sans planches	»	30 —
Idem . . avec planches noires	»	75 —
Idem . . avec planches coloriées par M. Duménil .	1	75 —

Les deux premières livraisons ont paru, les suivantes paraîtront successivement de cinq jours en cinq jours de manière que la dernière aura paru pour le 8 septembre prochain.

On souscrit chez l'auteur, à Colmar rue des Juifs N.° 39.

Les amateurs qui désireraient prendre communication des premières livraisons, les recevront *franco* par la poste sur leur simple demande à l'auteur, à charge de les lui renvoyer *franco*; le prix d'affranchissement n'est que de 4 centimes par 16 pages in-8°.

Toute demande devra être affranchie.

NOTA. Nous croyons devoir avertir les personnes qui seraient entièrement étrangères à l'entomologie, que les espèces décrites dans cet ouvrage ne sont pas exclusives aux départemens ci-dessus indiqués; qu'elles se retrouvent à quelques exceptions près dans toutes les régions centrales de l'Europe et s'avancent même assez au Nord; en un mot, que cette publication n'offre d'autre avantage aux amateurs de ces mêmes départemens que celui de leur préciser les localités où se rencontre une espèce plutôt qu'une autre.

AVANT-PROPOS.

En publiant les Lepidoptères Rhopalocères (Papillons Diurnes) de la Lorraine et de l'Alsace, mon but est d'initier à l'aimable science de l'Entomologie les jeunes gens de nos Écoles et de nos Colléges. Encouragé par MM. les Recteurs de Nancy et de Strasbourg, j'espère facilement atteindre ce but. Un travail consciencieux, une indication précise des localités de nos principales villes, où se rencontrent le plus fréquemment telle et telle espèce, me sont un sûr garant de succès. Aussi est-ce un devoir comme un besoin pour moi, de citer ici les noms de quelques amateurs qui, autant par amour pour la science que par amitié pour moi, veulent bien me seconder de leur crédit et de leurs efforts ; ce sont MM. le Président de Luxer, De St.-Florent, Silbermann et Duvernois professeur d'histoire naturelle à la faculté de médecine de Strasbourg. Mais que ne dois-je pas surtout au docteur Boisduval, sans contredit le premier Lepidoptériste d'Europe, et qui, bien qu'accablé de travaux entomologiques, m'a gracieusement offert ses conseils et son expérience ; je le prie de vouloir bien agréer l'expression de ma reconnaissance. J'ai basé mon travail sur son excellente méthode ; à la suite des caractères de toutes les nouvelles coupes introduites ou adoptées par ce savant dans ses *Icones*, ainsi que de celles qui n'y ont pu trouver place, tels que les genres Anthocaris, Leucophasia, Rhodocera, Thecla etc., j'indiquerai toutes les espèces Européennes appartenant à chaque genre, leur patrie et leur époque d'apparition. Je me propose également de donner en supplément les genres qui ne se trouvent pas dans nos contrées, tels que Charaxes, Chionobas etc., supplément qui complètera tout ce qui est connu de nos jours en Rhopalocères.

Avant d'entrer en matière je dois un hommage public aux amateurs qui se sont fait un plaisir de me communiquer les renseignemens à leur connaissance ; ce sont pour les départemens ;

DU HAUT-RHIN :

COLMAR. M. Hochstetter, chef de division à la Préfecture.

MULHAUSEN. M. Emile Wapler.

Ste.-Marie.	M. Darbas, juge de paix. M. Schreiner, docteur-médecin.
Ribeauvillé.	MM. Schreiner, chef d'institution; Steiner Louis.

DU BAS-RHIN :

Strasbourg.	M. Chrétien Barth, rue Mercière n° 3. M. Zeitzolff, employé à la monnaie, Grand'rue n° 18. M. Tzill, élève en médecine, rue du Bateau n° 7.
Niederbronn Bouxviller.	M. Schimper, employé au musée de Strasbourg.

DE LA MOSELLE :

Metz.	M. Hollandre, directeur de la bibliothèque et du musée. M. Carré, chef de bataillon du génie, rue de la Princerie n° 3.
Sarregue-mines.	M. Lasaulee, directeur de l'école normale à Metz. M. Utzchneider Charles.

DE LA MEURTHE :

Nancy.	M. le Président de Luxer, Grand'rue ville vieille. M. Lepetit, propriétaire à Maxeville. M. De St.-Florent, propriétaire à Vandœuvre.

DES VOSGES :

Épinal.	M. Berher, propriétaire.
Neuchateau Darney.	M. Le Paige, ancien député.

Colmar, le 19 juillet 1834.

CANTENER, Avocat et membre de la société entomologique de France, rue des Juifs n° 39.

COLMAR, DE L'IMP. DE Mme Ve HOFFMANN, IMP. DE LA COUR ROYALE ET DU TRIBUNAL CIVIL.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01269 4147